

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: **Šteindlerová Anna**

Název práce: **Didaktické prostředky ve výuce českého jazyka v Montessori škole**

Vedoucí práce: **Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.**

Oponent práce: **Mgr. Irena Loudová, Ph.D.**

Rok obhajoby: **2023**

Téma práce: aktuální a přínosné;

rozsah práce: přiměřený;

zaměření práce: teoreticko-empirické, vyvážené;

cíl práce: splněn;

použitá literatura: aktuální, v přiměřeném množství;

citace v textu: přiměřená, formálně správná;

jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá danému typu práce;

formální stránka práce: splňuje požadavky daného typu práce;

Celkové hodnocení:

Cílem práce je představení Montessori školy a jejího systému, využívaných didaktických prostředků v českém jazyce a literatuře a porovnání s tradiční školou. Teoretická část práce se blíže zaměřuje na systém vzdělávání vytvořený Marií Montessori. Předkládá také, na jakých principech funguje škola, která tento systém využívá. Zároveň prezentuje jednotlivé didaktické prostředky, konkrétně metody a formy výuky, didaktické pomůcky a jejich charakteristiku používané v českém jazyce.

Praktická část se zabývá porovnáním didaktických prostředků používaných v Montessori a v tradiční škole. Jako výzkumná metoda je využita metoda pozorování, konkrétně se jedná o hospitace. Jádrem pozorování jsou ve všech hospitacích výukové metody, organizační formy a didaktické pomůcky. Praktická část práce se zaměřuje zejména na porovnání toho, jakým způsobem učitelé ve výuce využívají didaktických prostředků, jakým způsobem zprostředkovávají látku žákům a všímá si jednotlivých rozdílů mezi tradiční a alternativní školou. Hospitace probíhaly na dvou základních školách a byla porovnáována vždy stejná témata v tradiční a alternativní škole. Autorka práce hospitovala dohromady 10 výukových jednotek, 5 na každé škole. Autorka svou práci vypracovala pečlivě, vše je přehledně zdokumentováno a okomentováno; výstupy hodnocené práce jsou solidním příspěvkem ke zvolené problematice.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jaké sdělení byste předala spolužákům ohledně budoucí pedagogické praxe – na základě Vaší zkušenosti z porovnávání dvou typů výuky?

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

6. 8. 2023

Mgr. Irena Loudová, Ph.D.