



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Adam Bartůšek

**Název práce:** Fundamentální analýza vybraných akciových titulů

**Autor posudku:** doc. Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

**Cíl práce:** Vypracovat fundamentální analýzu pro tři akciové tituly z tabákového odvětví.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 23 %). Při kontrole protokolu se ukázalo, že systém označil pasáže v uvozovkách s uvedením zdroje, vzorce a pasáže textu s uvedením zdroje, úvodní stranu, části vlastních výpočtů nebo tabulek, několikáslovné útržky vět apod. V práci se nevyskytuje anti-plagiátorskou kontrolou označený významný kus textu bez uvedení zdroje. Nebylo prokázáno, že by práce byla plagiátem.

### Dílčí připomínky a náměty:

Autor v průběhu práce obsahovou stránku konzultoval. K obsahové stránce jsou tedy jen okrajové náměty. Cíl měl být napsán konzistentně. Nyní je napsán třikrát jinak, i když je s téměř totožným obsahem. Závěrečnému zamyšlení nad výsledky mohlo být věnováno více prostoru. Pohledem P/S byla na tom nejlépe BTI místo PM. Možná bylo závěrečné zhodnocení myšleno pohledem firemní analýzy obecně. Pak je ale jako nejlepší firma

zvolena ta s rizikovým výplatním poměrem. Technická a psychologická analýza nejsou ve vyhodnocení využity. Přesto jsou popsány v teorii. Obsah je místy více fragmentován a autor využívá číslování nadpisů do úrovní, které nejsou obvyklé ani nutné.

K formální stránce je více okrajových námětů. Pro přehlednost výpočtů měly být tisíce oddělovány mezerou. GDP mělo být v celé práci HDP. Citování Wikipedia musí obsahovat i název konkrétní stránky např. „Altria Group – Wikipedie“ nikoliv pouze „Wikipedia: open encyclopedia“. První odstavec pod nadpisem se neodsazuje. Odkaz na více zdrojů se nerozděluje do oddělených závorek. Text v závorce nezačíná velkým písmenem ani pokud je součástí nadpisu. Obsah sám o sobě nebývá počítán mezi číslované kapitoly. Řádkování v kap. 3 není konzistentní. Občas práce obsahuje chybu např.: „...všechny tři mohli být...“, „přímoúměrný“, „...titulů, které vyplácejí dividendu.“, za uvozovkou přímé citace ukončené tečkou se již znovu nepíše tečka, body jsou v některých výčtech neukončené, v textu se objevuje desetinná tečka i desetinná čárka.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Cíl práce byl splněn. Autor provedl fundamentální analýzu zvolených akciových titulů. Vedle toho zpracoval aplikaci pro propočet jejích ukazatelů. Těžištěm práce je kapitola čtyři. Tam autor provádí propočet nejvýznamnějších ukazatelů fundamentální analýzy na základě dat z výročních zpráv a zdarma dostupných webů pro investory. Následně představuje výsledky a porovnává k tržní ceně. V následující kapitole stručně popisuje jím vytvořenou aplikaci pro výpočet ukazatelů fundamentální analýzy.

Ve prospěch práce hovoří využití nástrojů za hranicí sylabů oboru IM3, prokázání schopnosti spojit ekonomický a inženýrský aspekt oboru, v neposlední řadě také nadprůměrný objem odvedené práce. V neprospěch práce jsou náměty k formě. Tyto nedostatky nekolidují s naplněním cíle práce. Práce je logicky, členěna, grafy a tabulky jsou komentované.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení B. S přihlédnutím k nadprůměrnému množství odvedené práce a nově většímu vlivu obhajoby na výslednou známku se při úspěšné prezentaci nebráním známce A.

#### **Otázky k obhajobě:**

Jak vytvořená aplikace reaguje na problém akcie se zápornou hodnotou vlastního kapitálu a návazných ukazatelů?

Autor vyzdvihl PM. Jakému investorovi by autor PM doporučil na základě své analýzy?

#### **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

V Hradec Králové, dne 15. května 2024

---

podpis