



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Martina Ščudlová
Název práce: Recepce smrti a dětské literatury s tematikou smrti v běžné třídě mateřské školy
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2023
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Ing. Jitka Macháčková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 71 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 64 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 14	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce splňuje všechny stanovené požadavky. Práce se věnuje velmi potřebnému a dosud stále místy tabuizovanému tématu, oceňuji volbu tématu. Jako hlavní cíl práce je formulována otázka: Jak pracovat s problematikou smrti v mateřské škole? Dále autorka kolem tématu "krouží" a snaží se zodpovědět další otázky, které se k tématu váží. Formálně práci vhodně strukturuje dle modelu IMRaD. Stylisticky se snaží o akademický styl, místy se odkloní k beletristickému a hned se zase vrátí. Práce obsahuje řadu překlepů, typografických chyb (chybějící tečka, mezera navíc atp..). Autorka hojně a vhodně cituje. Seznam literatury je adekvátní (místy skok ve formátování, místy chyba. např. celé křestní jméno Buzana, odkazy v textu místy nesprávně tečka), oceňuji primární zdroje od "velikánů" vztahující se k problematice (Karafiát, Matějček atp.). Empirická část je založena na metodě akčního výzkumu, velmi vhodné pro pedagogický výzkumu. Oceňuji nastudování akčního výzkumu a snaha naplnit a zdokumentovat každý jeho krok, provedení včetně rozhovorů s rodiči pro předporozumění tématu. Plán a popis akce je sám o sobě nosným prvkem diplomového projektu, dobře využitelný pro praxi. Reflexe začíná poslední aktivitou dětí (což není reflexe, jak ji chápe akční výzkum), následuje reflexe výzkumníka/učitele, která zachycuje i určitou evidenci umožňující vyhodnotit efektivitu akce. Diskuse se snaží propojit zjištění s jinými poznatky. Závěr: Práce splňuje všechna kritéria, je zpracována standardně, celkově solidní dojem ruší typografické chyby, věcně jde o cenný příspěvek pro obor. Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 07. 2023