



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Helena Steinerová

**Název práce:** Komparace geografických předpokladů udržitelného cestovního ruchu zvolených regionů Itálie - Trentino a Kampánie

**Autor posudku:** Dr.Doc. Jiří Štyrský, CSc

**Cíl práce:** Autorka, která pararelně studuje na UP v Olomouci obor Italská filologie a ve zvolených oblastech pobývala na výměnných pobytech, srovnává dvě zcela odlišné oblasti Itálie, které však mají silný turistický potenciál. Především porovnává lokalizační předpoklady udržitelného cestovního ruchu v obou oblastech.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení(známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:** Antiplagiátorská kontrola vyjádřená 1% je zcela v mezích normy.

### Dílčí připomínky a náměty:

Originální a cílům práce zcela odpovídající je kapitola 9. Komparace obou destinací, zejména její textová část.. Na str. 51 je zdůrazněn rozdíl mezi Kampánií a Tridentskem, kdy návštěvnost Kampánie je v letním období 71,2%!! Dotazníkové šetření má odpovídající počet respondentů. Zajímavá je škála odpovědí na otázku č. 11 v

souvislosti s geniem loci celé země. (str.63) Řízený rozhovor má velkou vypovídací hodnotu. Praktická část práce je i náplní velmi konkrétní kapitoly č. 12 (Shrnutí výsledků) Fotografická dokumentace v příloze je vhodnou ilustrací obou oblastí..

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce má značný rozsah (79 stran, včetně příloh) a její struktura je plně podřízena cílům práce. Literární rešerše uvádí především základní metodologická díla. Úctyhodné jsou i internetové zdroje. Metodika zpracování je stručná a přehledná. Výzkumné otázky a hypotézy jsou jasně formulovány a odpovídají cílům práce. Z teoretických východisek oceňuji především kap.4.2.1., která je věnována monitorování vývoje cestovního ruchu v destinacích ( Pásková 2014). Informační minimum o Itálii a hlavně o vybraných regionech je přehledné, včetně podrobnějších charakteristik Tridentska a Kampánie (str.23-53.), včetně srovnávací tabulky na str.49-50.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Porovnejte předpoklady a potenciál cestovního ruchu na konkrétních příkladech.
2. Existují nějaké společné rysy zvolených lokalit?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka A**

**V Hradci Králové, dne 3. května 2018**

---

**podpis**