

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autora: Bc. Adriana Jelínková

Název práce: Systém cvičení k tématu Věty s neurčitým a všeobecným subjektem k výuce ruštiny v české posluchárně

Vedoucí práce: PhDr. Jindřich Kesner, CSc., katedra slavistiky PdF UHK

Téma a zaměření práce, její přednosti a nedostatky:

Cílem práce bylo vytvořit sadu cvičení k tématu Věty s neurčitým a všeobecným subjektem pro české studenty rusistiky. V první a druhé kapitole autorka nejprve podává teoretické informace o zvolených typech vět. V této části je bohužel řada nepřesností, jež často pramení z okolnosti, že teoretické informace diplomantka čerpala z různých zdrojů, což je samozřejmě pozitivní, ale nedokázala je spojit do jednotného logického systému. Ve třetí kapitole stručně charakterizuje vysokoškolskou posluchárnu. V metodické části uvádí definici učebnice a zamýšlí s nad požadavky k ní a nad jejími funkcemi. Zvláštní pozornost je věnována učebnicím cizích jazyků. Pátá kapitola je zaměřena na cvičení v jazykových učebnicích, A. Jelínková se dosti podrobně zabývá jejich klasifikací. Šestá a sedmá kapitola pojednávají o některých dalších didaktických aspektech a principech. V metodické části autorka prokázala značnou sečtělost a zájem o problematiku učebnic a cvičebnic cizích jazyků. Samotná cvičení jsou v pořádku z hlediska jazykového, je v nich dodržen princip „od jednoduchého ke složitému“, studentka se též snažila o jistou rozmanitost. Uvítal bych v nich souvislé texty. Kladem je, že práce obsahuje klíč ke cvičením. Celkově lze říci, že i přes dílčí nedostatky diplomantka vykonala velký kus práce.

Jazyková a stylistická úroveň práce: přijatelná.

Rozsah práce odpovídá požadavkům.

Použitá literatura: Aktuální, kvantitativně dostačující. Práce s odbornými zdroji je odpovídající.

Formální stránka práce: odpovídající.

Využitelnost pro praxi: značná.

Cíl práce: splněn.

Celková úroveň diplomové práce: odpovídá požadavkům.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

Dotazy k autorce:

1. Vysvětlete, prosím, jaký typ vět máte na mysli, když říkáte „věty slovesné“ v odstavci „Jak již bylo zmíněno, většina odborníků (např. A. A. Šachmatov, N. J. Švedova) se přiklání k názoru, že věty s neurčitým subjektem přináležejí k větám jednočlenným. Podrobněji pak k větám jednočlenným s hlavním členem přísudkem, kam rovněž patří i věty neosobní a slovesné“ (s. 14)?

2. Na s. 17 jste využila schéma z internetu. V popisu k němu mimo jiné uvádíte: „Věta jednočlenná s hlavním členem podmětem se nazývá věta jmenná.“ Můžete uvést příklady takových vět a dokázat, že jejich hlavní člen je opravdu podmětem?

PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

V Hradci Králové 12. 8. 2016