

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Jana Šumpíková
Název práce	Vzdělávání, adaptace a pomoc dítěti s odlišným mateřským jazykem v prostředí běžné základní školy
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Štěpánka Lauková
Oponent práce	Mgr. Daniela Vrabcová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	55 stran vlastního textu
Použitá literatura (počet)	28 titulů odb. literatury + 22 internetové zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma vzdělávání a podpory žáků s odlišným mateřským jazykem a následná koncepce a realizace podpůrných opatření ve vzdělávacím procesu na všech úrovních je v současné speciálněpedagogické praxi vysoce diskutovaným tématem. Volba tématu vycházela z autorčina dlouhodobého profesionálního zájmu, je zcela v souladu s jejím studijním zaměřením. V souladu s postupy podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se autorka zaměřuje na důslednou analýzu podpůrných opatření, které jsou uplatňovány ve vzdělávacím procesu, a také v příloze představuje pracovní listy aplikované ve výuce. Kladně hodnotím motivaci autorky a vlastní uchopení daného tématu, které propojuje i v případových studiích.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Hlavním cílem realizovaného šetření byla analýza efektu podpůrných opatření žáků s odlišným mateřským jazykem. Dílčí cíle se soustředí na porovnání vzdělávání žáka s OMJ s podporou asistenta pedagoga a žáka, který podporu získal až v průběhu vzdělávacího procesu. Následně autorka analyzuje výsledky činnosti žáků a také zhodnocuje pozorování chování žáků v prostředí školy s ohledem na jazykovou bariéru. Pro ilustraci autorka vhodně doplnila šetření případovými studiemi. Stanovené cíle se tedy podařilo autorce naplnit.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		

Užití kvantitativních metod výzkumného šetření		ne	
Realizace originálního metodického postupu	ano		
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Předkládaná bakalářská práce je standardně rozčleněna na část teoretickou, vytvořenou na základě analýzy a studia odborné literatury, a empirickou, v níž autorka prezentuje realizovaný výzkumný projekt. Text je logicky a přehledně strukturován. Výzkumný projekt je strukturován v souladu se stanovenými cíli. Struktura předkládané bakalářské práce plně odpovídá daným kritériím.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Formální stránka textu odpovídá daným kritériím. V bakalářské práci v rozsahu 72 stran je v souladu s doporučeními zařazeno shrnutí v českém a anglickém jazyce, seznam literatury a dalších využitých zdrojů. Jazykové i stylistické vyjadřování autorky má velmi dobrou úroveň; citace jsou zpracovány v souladu se zvolenou normou.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Přibližte prosím okolnosti, které mohou komplikovat proces speciálně pedagogické diagnostiky u dětí s OMJ.
2. Formulujte prosím doporučení pro školskou praxi nad rámec podpůrných opatření, o nichž lze na základě výsledků Vašeho šetření uvažovat.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: A

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

23. 6 2021 Pardubice

.....
datum a místo

Mgr. Štěpánka Lauková

.....
podpis autora posouzení