

Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Veronika Rubínová

**Název práce:** Zkušenosti žáků středních škol s kyberstalkingem a kyberšikanou

**Oponent práce:** PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Téma práce:** velmi aktuální.

**Zaměření práce:** kompilát

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající. Výhradu mám ke grafické úpravě práce, která je velmi strukturovaná pomocí odrážek a číslování a nepůsobí dojem kompaktního textu.

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dle charakteru této práce odpovídající

**Citace v textu:** odpovídající

**Statistické zpracování výsledků:** V práci je prezentována nižší forma statistického zpracování údajů pomocí četností a procent. Tato cesta je plně odpovídající charakteru práce. Tabulky a grafy jsou přehledné. Ke každému z nich je připojena legenda a komentář. V textu chybí hlubší interpretace získaných údajů v kontextu aktuálních výzkumů.

**Formální stránka práce:** Osnova bakalářské práce má logickou strukturu. Názvy kapitol 2. a 3. by bylo vhodné formulačně blíže specifikovat v kontextu tématu práce. V osnově mi chybí vymezení (psychosociální aspekty) cílové skupiny, na kterou se zaměřuje práce – tj. vymezení kategorie mládeže, jejich životního stylu a problémů. Toto vymezení by mělo být v samostatné kapitole.

**Využitelnost pro praxi:** vysoká, možno vymezit u obhajoby.

**Cíl práce:** Cíl bakalářské práce je v úvodu vhodně zvolen a rozdělen na cíl teoretické části a cíl vlastního empirického šetření. Nesouhlasím s definováním čtenáře bakalářské práce (viz. str. 10).

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá požadavkům

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- *Nesouhlasím s tvrzením na str. 43, kde se píše: “ Výzkumná část má za cíl potvrdit nebo nepotvrdit platnost hypotéz. “ Cílem empirické části je v úvodu stanoveno něco jiného.*
- *Hypotézy popisují vybrané zkušenosti respondentů s problematikou. Na základě jakých výzkumů/údajů byly zvoleny kritéria „více než 1/3, více než polovina apod.“?*
- *Hypotézu č. 5 vnímám jako nesmyslnou. Kde jinde by se generace dospívajících, kteří žijí online životním stylem, měla setkávat s kyberohrožením, než ve virtuálním prostoru?*
- *Jakým způsobem nahlíželo na problematiku sociálních sítí těch 6 studentů, kteří uvedli, že nemají profil na sociálních sítích (viz. otázka 4)?*
- *Jak studenti hledali, zda se o nich nešíří nepravdivé informace? (viz. tabulka 8)*
- *Jak bylo v dotazníku zajištěno, aby studenti odpovídali pravdivě?*

*I přes uvedené připomínky hodnotím bakalářskou práci jako dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.*

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:**

.....

Podpis oponenta práce