



## Posudek diplomové práce

**Název práce:** *Pojetí domova v grafickém rodinném románu „Heimat“ Nory Krugové*

**Jméno a příjmení autorky práce:** *Tereza Lepší*

**St. program, st. obor:** *Učitelství pro základní školy – Učitelství pro 2. stupeň ZŠ (německý jazyk a literatura, biologie)*

**Vedoucí diplomové práce:** *PhDr. Naděžda Heinrichová, Ph.D.*

**Oponent diplomové práce:** *Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	8
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	9
5. Formální úprava a náležitosti práce	7
6. Jazyková a terminologická úroveň	9
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	8
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování abstraktu	8
Body celkem:	89

### Dílčí připomínky a náměty:

V úvodu práce diplomantka stanovuje cíle práce, věnuje se krátce obsahu jednotlivých kapitol. Uvádí, že pojem „Heimat“ bude v románu Nory Krug zkoumat na základě 4 dimenzí (prostorová, časová, kulturní a sociální) s odkazem na dílo prof. Gerharda Handschuha (str. 11). Při samotné analýze těchto kategorií v románu (podkapitoly 3.1. – 3.5.) neodkazuje nikterak k pojetí těchto dimenzí u Handschuha, nevytváří tedy pro tyto kategorie dostatečný teoretický podklad. Pouze na začátku třetí kapitoly nalezneme krátké pojednání k pojetí „Heimat“ u tohoto německého pedagoga.





V kapitole o životě autorky Nory Krug je potřeba ocenit komplexní přístup. Diplomantka Tereza Lepší se neomezuje jen na výčet životopisných data, ale uvádí například ocenění zde analyzovaného literárního díla, a to s odkazem na zdůvodnění, proč toto ocenění bylo uděleno. To společně s podkapitolou o vzniku románu přispívá k širšímu pochopení tohoto grafického díla. Druhá kapitola se zabývá strukturou díla, kde Tereza Lepší výstižně popisuje konkrétní specifika grafického románu *Heimat*. V rámci třetí kapitoly se diplomantka věnuje již samotné analýze pojmu domova. Ačkoliv v práci nenalzáme obšírnější pojednání o pojmu domova u Handschuha (viz. výše), je nutno zdůraznit, že v obecné rovině se diplomantka vnímání pojmu domova věnuje obšírně a přibližuje ho z různých perspektiv a v různých časových rovinách, což hodnotím velmi pozitivně. Následně je pomocí konkrétních příkladů z knihy osvětleno vnímání pojmu „Heimat“ na základě již uvedených čtyřech dimenzí. Velmi přínosné je i srovnání s dalším rodinným románem od Uweho Timma (*Am Beispiel meines Bruders*), kde se spisovatel stejně jako Nora Krug dotýká otázky obecného vyrovnání se s nacistickou minulostí Německa. Čtvrtá kapitola přibližuje možnosti využití díla při výuce německého jazyka nejen z hlediska jazykového potenciálu, ale také jako vhodného materiálu při práci s předsudky.

Ad 1) Abstrakt nedosahuje délky 3 stran.

Ad 2) Špatně uvedený rozsah stran.

Ad 3) Špatně zařazená díla do primární a sekundární literatury, např. román *Na příkladu mého bratra* patří do primární literatury. Pokud autorka v seznamu literatury uvádí české vydání tohoto románu, je vhodné za český titul v bibliografii uvést do závorky ještě originální německý název, který je mimochodem používám i v textu práce (str. 42). Sekundární literatura není uvedena podle abecedy!!!

Ad 4) Rušivě působí věty na úvod některých kapitol, kdy dochází k redundanci s obsahem nadpisu. Např: první kapitola má v názvu jméno autorky a první věta této kapitoly zní: „Das erste Kapitel dieser Arbeit möchte ich der Autorin des Romans widmen“ (str. 13).

Ad 5) Jazyková úroveň práce je velmi dobrá a odpovídá požadavkům na magisterskou práci. V práci jsou přesto ponechány chyby (zde jen výběr):

- Použití správného členu u podstatných jmen: např. str. 28
- Použití množného čísla, str. 28 (vícekrát)
- Překlep „Punkte-Program“, str. 17, Zwetschenbäume str. 29

Ad 6) Časté opakování slov: např. str. 57 – slovo Beispiel



**Otázky k diskusi:**

- 1) Jakého druhu je vypravěč knihy (autorský vypravěč, personální vypravěč atd.)?
- 2) Objevila jste během shromažďování dat pro Vaši bakalářskou práci nějaké další zajímavé podtéma, které souvisí s náplní Vaší práce?

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce má velký obsahový potenciál. Diplomantka Tereza Lepší prokazuje celkovou znalost díla spisovatelky Nory Krug, neopomíjí ani kontext vzniku díla. Důsledně sleduje vývoj pojmu „Heimat“. Při analýze románu dochází k logickým závěrům a osvětluje, proč Nora Krug měla problémy se zprvu vypořádat s historií své rodiny a s pojmem „domova“. Jedním z důvodů bylo mlčení jejich nejbližších příbuzných k okolnostem, které se týkaly druhé světové války. Je škoda, že diplomantka si nepohlídala některé formální a jazykové chyby, protože tato diplomová práce je obsahově na velmi vysoké úrovni.

**Posudek vypracovala:** Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 01.06.2022

