

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Posouzení finančního zdraví společnosti BMW Group

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Makeš Michal

**Oponent práce:** Doc. Ing. Miroslav Špaček, Ph.D., MBA

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	<b>X</b>
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	<b>X</b>
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Cíl stanoven komplikovaně. Několik cílů v jednom. Třeba rozdělit na cíl hlavní a cíle dílčí. V cílech chybí zpracování souboru doporučení (je de facto zpracováno). Trochu matoucí je, když se vzápětí objevuje trochu odlišné vymezení cíle „prostřednictvím přísného a podrobného zkoumání si práce klade za cíl poskytnout cenné poznatky a doporučení, která by mohla vést k budoucím strategickým rozhodnutím pro BMW Group“. Pokud je cíl zmíněn v práci opakovaně, musí být vždy identický. Metodika zahrnuje obsahovou analýzu, metody finanční analýzy (FA), komparaci. Teoretická část je věnována vymezení věcné podstaty finanční analýzy, jejím metodám, zdrojům dat atd. Popsány všechny relevantní kategorie ukazatelů FA včetně konstrukce těchto ukazatelů. Vzorec 14 pro výpočet obrátu aktiv je uveden chybně. Dále uvedeny vybrané bonitní a bankrotní modely. V praktické části představena organizace BMW Group a provedeny výpočty s využitím dostupných dat. Chybí analýza rozdílových ukazatelů. Chybí mi doba obrátu závazků a diskuse obchodního deficitu, podobně jako propočtení ziskového účinku finanční páky. Student vesměs slovně popisuje vývoj, který je jasný z tabulky, hledání příčin odchýlného vývoje je dost spekulativní. Formulována klíčová analytická zjištění. Navržena opatření ke zlepšení, byť obsahují nesmysly (např. robustní likvidita jako silná stránka, přičemž běžná likvidita je 1,09, což je silně podnormální hodnota – doporučená je 1,5-2,5 atd.). Občas nepřesná terminologie „výkaz zisku a ztrát“. Nelogická tvrzení: např. „Toto snížení ukazuje na zpřísnující se likvidní pozici, potenciálně# v důsledku nárůstu pasiv nebo stavu zásob. Tyto parametry jdou proti sobě. Práci doporučuji k obhajobě.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak lze přistoupit k výpočtu maximální efektivního zadlužení firmy?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Student doporučuje zrychlení inkasa pohledávek. Jaký nástroj k tomu využít?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Co indikuje ukazatel investiční intenzity? Jak si stojí v tomto ohledu BMW?

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 04.06.2024**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz