

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Aneta Betlachová

Název práce: Realizace sociální služby osobní asistence v Pardubicích

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení struktury práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení teoretické části práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení metodické části práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení formální stránky práce:

a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění, připomínky:

Studentka si pro zpracování bakalářské práce zvolila téma z oblasti sociálních služeb určených cílové skupině osob se zdravotním postižením. Zkoumala možnosti podpory, resp. dostupnosti vybraných, pro uživatele služby velmi důležitých institucí v konkrétní lokalitě. Při zpracování využila teoretických poznatků zejména z předmětu sociální práce s handicapovanými, sociální politika a speciální pedagogika. Při výběru vhodných studijních zdrojů se dobře orientovala. V závěrečné práci autorka řešila otázku kompenzace znevýhodnění – formou poskytnutí sociálních služeb, garantováním sociálních dávek a potřebných pomůcek. Zabývala se profesionálním vztahem osobního asistenta a klienta, zjišťovala možnosti bezbariérového přístupu pro osoby na vozíku. Projekt výzkumu i pilotáž byly předmětem konzultace, studentka náměty a návrhy poté zpracovala samostatně a dle mého názoru dostatečným způsobem. Podařilo se jí v práci propojit teoretickou a praktickou část nejen přes výzkumné cíle, ale také přes společná východiska. Text má jasnou strukturu, k jazykové stránce nemám připomínky. Na s. 43 se objevilo chybné označení kapitoly – 5.2

(místo 1.1). Pozor také na odlišnou úpravu při zpracování výsledků výzkumného šetření v kapitole 5.1 a 5.2 – týká se označení tazatelských otázek.

Otázky k obhajobě:

- Dokážete si sama sebe představit jako osobní asistentku? Proč ano, proč ne?

Celkové hodnocení práce:

a) **v ý b o r n ě** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

V Hradci Králové dne 30. dubna 2015

Mgr. Martina Macková, Ph.D.