

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek oponenta práce

---

<b>Jméno autora:</b>	Karolína Kuncová
<b>Název práce:</b>	Internetová rizika u dětí v dětském domově se školou a možnosti jejich prevence
<b>Vedoucí práce:</b>	PaedDr. Martin Knytl, MBA, MCS
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Dagmar El-Hmoudová, Ph.D.
<b>Téma práce:</b>	aktuální, spadá do studovaného oboru
<b>Zaměření práce:</b>	teoreticko-empirické (kvantitativní výzkum) v rozsahově mírně nevyváženém poměru
<b>Rozsah:</b>	odpovídající (38 stran + 1 příloha)

#### Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** vyhovující, ze strany autorky nedošlo k pochybení;
- **použité zdroje:** 37 zdrojů, odpovídající počet; autorka využila i několik zahraničních článků;
- **odkazování na zdroje v textu:** vyhovující (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** jsou v souladu se zvolenou citační normou, jsou uváděny správně a v odpovídající míře.

#### Obsah práce:

- struktura práce je logická, názvy hlavních kapitol odrážejí téma práce a obsahují klíčové pojmy;
- v textu práce jsou uvedeny všechny informace potřebné k pochopení řešeného problému, způsobu řešení a dosažených výsledků, práce má promyšlenou strukturu, argumentace je logická, klíčové pojmy a odborná terminologie jsou dostatečně definovány;
- z hlediska náročnosti lze konstatovat, že práce se zabývá aktuální a do určité míry specifickou problematikou, kvalita zpracování teoretické i empirické části plně odpovídá úrovni bakalářské práce, i když teoretické kapitoly jsou spíše kompilátního rázu;
- empirická část má náležitou koncepci, včetně explicitního stanovení výzkumného problému, cíle a sedmi hypotéz, každá formulovaná hypotéza vychází z výzkumů provedených v minulosti, prezentované grafy jsou řádně popsány a výsledky jasně a srozumitelně prezentovány; nicméně, chybí detailnější popis zkoumané kohorty z hlediska určitých specifík, které mohou mít vliv na výsledky dotazníkového šetření;
- zpracování výsledků je přijatelné, výstupy výzkumných částí jsou adekvátní, nicméně chybí celková, podrobnější syntéza a diskuze týkající se specifika zkoumané kohorty z čehož vyplývá i celková obecnost formulovaných závěrů, bylo by také vhodné v závěru práce uvést limity předkládané práce.

**Formální stránka práce:** práce má vhodné náležitosti, autorka užívá vhodný citační aparát a typografické zpracování práce je na odpovídající úrovni

**Jazyková, gramatická a stylistická úroveň práce:** odpovídající, autorka dodržuje jazykovou normu, práce neobsahuje pravopisné chyby a jiné jazykové nedostatky. Text je koherentní a odpovídá nárokům odborného stylu

**Využitelnost v praxi:** měla by být předmětem diskuse u obhajoby

**Cíl práce:** stanoven – *zjistit míru výskytu a možnosti prevence vybraných rizik na internetu u dětí v dětském domově se školou ve vybraných dětských domovech se školou* – je splněn (pro větší validitu výstupů by byl vhodný širší vzorek respondentů a jasná charakteristika zkoumané kohorty s uvedením specifík dané skupiny)

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Jak si myslíte, že pandemie COVID -19 přispěla k nárůstu problematického užívání sociálních sítí u dětí?
- Každé dítě je individuální, a proto je důležité přizpůsobit přístup podle jeho potřeb a věku. Uveďte alespoň některé osvědčené postupy, které mohou vychovatelé a pedagogové použít k řízení užívání sociálních sítí u dětí z dětských domovů?

**Celkové zhodnocení:**

Autorka práce si zvolila téma, které je při práci s dětmi aktuální. Práce splňuje všechny body zadání, včetně požadovaného rozsahu, logické struktury a koherence jednotlivých kapitol. Nicméně, jsou zde nedostatky v oblasti metodologie a zpracování dat – nedostatečný popis zkoumané kohorty, chybí hlubší syntéza výstupů výzkumného šetření a příliš obecné závěry práce.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 19. 5. 2024

---

Mgr. Dagmar El-Hmoudová, Ph.D.  
oponent práce