



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Josef Balcar
Název práce: Polytechnická výchova v mateřské škole
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: Mgr. Václav Maněna, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-praktická |
| Rozsah: 89 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 1 ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 1 ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2 ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 3 ----- |
| Celková formální úprava textu: | 2 ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 2 ----- |
| Použitá literatura: 46 titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 3 | |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- |

Polytechnická výchova je prvkem, který v našich MŠ stále poměrně chybí. Z tohoto důvodu oceňuji volbu tématu. Cíl práce je stanoven jasně a smysluplně. Celkové odborné zpracování je na odpovídající úrovni, byť je ke zvážení, zda je zařazení průzkumu pro takto koncipovanou práci přínosné, zejména při ne zcela přesné metodologii a vyhodnocení získaných dat. V textu se vyskytují dílčí formální nedostatky, jako např. číslování literatury, nesprávně uvedené tečky za odkazy apod.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 2 ----- ----- ----- ----- |

Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část praktickou/empirickou. Pozitivně vnímám vymezení základní terminologie i nástin vývoje dítěte předškolního věku. Nicméně při vymezení psychologických charakteristik bych uvítal větší využití odborné psychologické literatury. Je otázkou, zda je historický exkurz (kapitola 5) nutný, neboť se s historickými aspekty polytechnické výchovy dále nepracuje.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Cíle: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Rozsah: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Metodické zpracování: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Vyhodnocení realizace: | dostatečné |
| Celková kvalita zpracování: | 2 ----- ----- ----- ----- |

Metodika je vytvořena přehledně, z prezentovaných didaktických příprav je zřejmé, jak činnosti mají probíhat. Pozitivně hodnotím reflexe činností, je na zvážení, zda by reflexe nebylo vhodnější zařadit přímo za jednotlivé činnosti, aby bylo možné přehledněji činnosti posoudit. Empirická část práce je spíše doplňkovým krokem k hlavnímu cíli textu. Jedná se o popis aktuálního stavu, který svým zpracováním odpovídá požadavkům kladeným na kvalitu diplomové práce. Nicméně si umím představit preciznější zpracování empirické části, ať již z hlediska metodologického ukotvení, i zpracování a interpretaci dat.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předkládaná práce splňuje svým pojetím požadavky na kvalitu diplomové práce. Oceňuji praktické výstupy korespondující s ideou polytechnického vzdělávání, které v mateřské škole považuji za velmi důležité. Přestože se v textu vyskytují dílčí nedostatky (viz výše), diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 21. 06. 2019

„Bůh stvořil člověka, ale nedal si to patentovat, a tak to teď po něm může dělat kdejaký blbec.“ Jan Werich