

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor: Zdeněk Vomáčka**

**Název práce: Formování indigenních politických stran v Chile**

77 stran bez příloh

### **Charakter tématu a vymezení práce**

Autor Zdeněk Vomáčka se ve své práci věnuje důležitému a nosnému tématu domorodých politických stran, které si v některých andských zemích, v nichž žije početná původní populace, řekly o politickou pozornost. Autor práce si zvolil ke svému zkoumání zemi, která má relativně nízký podíl domorodého obyvatelstva – Chile. I tak se jedná o relevantní volbu, neboť mapučské etnikum, které je ze všech domorodých skupin nejvýznamnější, reprezentuje zajímavý společensko-politický fenomén a také výzvu pro chilské politiky z tradičních politických stran, které dlouhodobě nedokáží problematiku Mapučů řešit.

Autor se nakonec rozhodl ve své práci analyzovat nově registrovanou politikou stranu Mapučů Wallmapuwen. Na s. 12 Z. Vomáčka definuje hlavní cíle a výzkumné otázky své práce. Především druhá a třetí výzkumná otázka je definována poměrně popisně, nicméně je bezpochyby opodstatněné tázat se analyticky po důvodech pozdního vzniku indigenní strany v Chile.

### **Teoreticko-metodologické zakotvení a práce se zdroji**

Z hlediska teoretického rámce se Z. Vomáčka zabývá zejména vymezením politických stran se zaměřením na etnické strany, kde se mj. dotýká problematiky indigenismu a indigenních politických stran. Nemyslím si, že tato pasáž je (v rámci možností) vyčerpávajícím vzhledem do teoretického panoramatu institucionalizace domorodých stran. Autor se hodně odvolává na práce Donny Lee Van Cott a dalších autorů (Yashar, Martí i Puig), nicméně zde by se nabízel hlubší, komparativnější a především analytičtější pohled na debatu nad formováním domorodých stran.

Autor nashromáždil relativně solidní množství zdrojů. Je třeba podotknout, že autor pracuje s literaturou relevantní, povětšinou anglofonní, místy hispanofonní (té by mohlo být více) a české provenience. Citační norma je bez problémů.

### **Struktura práce**

Práce je – kromě úvodu a závěru – členěna do osmi hlavních kapitol. Celá struktura sleduje chronologický sled chilských exekutiv do Aylwinovy vlády až po poslední administrativu Michelle Bachelet. Takový přístup je samozřejmě možný, nicméně skrývá v sobě riziko nadbytečné deskripce.

Struktura práce je vzhledem k vytyčeným cílům očekávaná. Úvod práce je napsán solidně, zahrnuje většinu potřebných náležitostí jako je tematické vymezení, představení struktury práce, nicméně velmi stručně je zde zmíněna metodologie a přehledově je pojata reflexe tématu v odborném prostředí, resp. autor se soustředí spíše na rámcové uvedení klíčových prací pro svůj text (s. 15 a 16). U diplomové práce lze očekávat větší propracovanost výzkumného designu (nejen metodologie) a dostatečný prostor pro zakotvení tématu v odborné debatě, včetně samotného ospravedlnění tématu.

K teoretické kapitole jsem se vyjádřila již výše. Druhá kapitola se věnuje historickému kontextu, který je nutnou součástí předložené práce, neboť je nutné upozornit na souvislosti a historii boje (především) Mapučů za svá práva.

Třetí až osmá kapitola se koncentruje na analýzu přístupu jednotlivých chilských administrativ k problematice indigenní politiky, resp. zastoupení chilských domorodců v rámci politického systému. Z hlediska obsahového není v těchto částech textu zásadní problém. Jistým omezením však zůstává to, že deskriptivně laděná struktura textu poměrně limituje analytickou stránku práce. Hlubší rozbor souvislostí pak nacházíme až v samotném závěru práce.

### **Formální stránka**

Předložený text po formální stránce nevykazuje závažnějších pochybení, nicméně místy se objeví překlepy, stylistické či interpunkční chyby (s. 29). V neposlední řadě je třeba dobře dělit text do odstavců (s. 18), aby byly kapitoly čitelné. Ideální je, pokud velké kapitoly (např. kap. 4 na s. 42) začínají vždy na nové straně.

Stylisticky je text jako celek na slušné úrovni, nicméně autorovi práce bych vytkla některé jeho subjektivní soudy („nehezka realita“ s. 9) či expresivní výrazy, které nepatří do odborné práce.

### **Závěrem**

Práce jako celek je na dobré úrovni, autor projevils dostatečnou orientaci v tématu, dokázal vymezit základní teoretické koncepty související s formováním domorodých politických stran a zároveň analyzovat situaci vzniku nové indigenní strany v Chile. Ačkoli v posudku zmiňuji některé parciální nedostatky, žádný z těchto nedostatků nepovažuji za fatální a celkově tedy práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 8. 8. 2017.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.