

Posudek oponenta bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Šárka Faltysová
Název závěrečné práce: **Vzdělávání seniorů a ICT**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Volba tématu je jedním z dlouhodobých pilířů vzdělávání v třetím věku a je to též tématem oboru sociální práce. S přihlédnutím k tomu považuji cíl za dobře zvolený a zjistitelný.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Ve struktuře práce oceňuji snahu o zařazení pouze témat, která se bezprostředně váží k tématu a cíli, nikoli široce pojatá témata o ICT obecně. Nechybí ani veškeré vyžadované náležitosti textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části oceňuji zařazení témat, která reflektují osamocení člověka v ICT (kap. 3.3). Tato kapitola vyznívá ambivalentně. Jak se autorka staví k pocitu osamocení a ICT? Jsou ICT spíše nástrojem prohloubení osamocení (subjektivních pocitů) nebo naopak? Tato kapitola mohla být rozsáhlejší, na druhou stranu se jedná o bakalářskou úroveň textu, kde se hlubší vlastní konceptualizace problému neočekává.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavní cíl je stanoven velice široce, tedy jeho zodpověditelnost není snadná. Naštěstí následuje rozložení cíle do dílčích cílů, které to umožní lépe uchopit. Hypotézy nejsou explicitně stanoveny. Jak se osvědčila autorce elektronická distribuce (části) dotazníků právě mezi seniory, u nichž je předpoklad nižší počítačové gramotnosti?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování je provedeno logicky a očekávaným způsobem pro kvantitativní dotazníkové šetření. Interpretačně je nosná obzvláště ot. č. 13 (viz s. 36) ohledně bariér využívání ICT. Autorka nechává otázky bez interpretace (platí pro celou výzkumnou část), k čemuž se pak vrací v samostatných shrnujících kapitolách. Otázka č. 13 neumožňuje rozlišení subjektivních a objektivních bariér – přesto, jaký je názor autorky ohledně těchto dvou možností?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíle považuji za naplněné.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je přínosná svým tématem, o aplikaci na sféru oboru sociální práce se autorka příliš nepokouší.

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Jak se autorka staví k pocitu osamocení a ICT? Jsou ICT spíše nástrojem prohloubení osamocení (subjektivních pocitů) nebo naopak?
- Jak se osvědčila autorce elektronická distribuce (části) dotazníků právě mezi seniory, u nichž je předpoklad nižší počítačové gramotnosti?
- Otázka č. 13 neumožňuje rozlišení subjektivních a objektivních bariér – přesto, jaký je názor autorky ohledně těchto dvou možností?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce splňuje všechny vyžadované náležitosti. Dílčí připomínky viz předchozí pasáže oponentského posudku.

V Hradci Králové dne 2. května 2017

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis oponenta práce