

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Alena Mašijová

Název práce: Sociální pomoc lidem ohroženým chudobou

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph. D.

Oponent práce: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Tematické zaměření práce směřuje do oblasti sociálně politických opatření, autorka práce cílí na systém sociálního zabezpečení lidí žijících v chudobě a dále také skupin, které jsou ohrožené bezdomovectvím.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Téma má souvislost s praxí studovaného oboru. Tematickým zaměřením jde o oblast sociálně zabezpečovacího systému společnosti. Autorka se snaží téma propojit nejen se sociální pomocí v podobě materiální a finanční pomoci, ale věnuje se i přímé pomoci.

Charakter empirického šetření: Autorka svůj výzkumný záměr představuje jako kvalitativně orientované výzkumné šetření. Autorka se rozhodla pro obsahovou analýzu a dále také realizovala hloubkové rozhovory. Zde je již patrný první problém, analytická část výzkumné práce je provedena v kvantitativní logice (viz kapitola 5.2 str. 69–89). Menší míra porozumění zvolené výzkumné strategii je patrná i v dalších částech popisu výzkumného plánu. Přes tyto obtíže se však domnívám, že se výzkumný záměr podařilo částečně naplnit. Především autorka prokázala základní schopnost realizovat výzkumný záměr jednoduší konstrukce.

Rozsah práce odpovídá požadavkům, předloženo je 98 stran textu. Autorce se však nezdařilo výběr relevantních poznatků a informací, které by se bezprostředně vázaly k cíli. Vzhledem k tématu obsahuje práce nadbytečné části.

Použitá literatura: Pro zpracování tématu byla zvolena odpovídající literatura, autorka využila pro tvorbu textu širokou základnu zdrojů. Využívá jak základní učební texty, tak odborné monografie, periodika, metodicky laděné texty z praxe a zákony. Struktura textu se mohla ve větší míře opírat o odborně laděné publikace, v předložené podobě je text přijatelný, ale působí spíše jako výtahy z učebnic.

Počet uváděných titulů a zdrojů je 59.

Citace v textu: Text práce je ukotven v přiměřeném počtu přímých citací, větší část tvoří parafráze myšlenek jiných autorů. Citační norma je dodržována.

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce je definován jako snaha o analýzu možností pomoci pro rizikovou skupinu ohroženou chudobou a bezdomovectvím (viz str. 13). K tomuto cíli směřuje především obsahová náplň páté kapitoly a dále také výzkumné šetření předložené práce. První kapitoly se svým zaměřením vzdalují cíli, představují jistý širší úvod do problematiky.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Míra podobnosti s jinými texty je na přijatelné úrovni celkem činí 30 %. Podobnosti v rámci jednotlivých dokumentů jsou maximálně v rozsahu 4,3 %, rozsah větší části podobností s jinými texty se pohybuje v rozsahu méně než 1 % (18 dokumentů). Podobnost 1% - 3,6% byla nalezena celkem s 31 dokumenty, přičemž největší část podobností je v rozmezí 1%. Celkem byla podobnost nalezena s 53 dokumenty.

Formální stránka práce je na přijatelné úrovni.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce odpovídá požadavkům.
Využitelnost pro praxi je myslitelná, dílčí části práce by mohly sloužit jako podpůrný zaškolovací materiál nových pracovníků na ÚP. Výzkumná část je využitelná jako základní přehled opatření, již menší využití je v teorii oboru. Práce nepřináší nové podněty.

Otázky a témata k diskusi:

- 1) Kterou z nabízených forem pomoci považujete za nejvhodnější pro skupinu osob ohrožených chudobou?
- 2) Jak vnímáte kapacity úřadů práce, je zde prostor pro edukativní práci s klienty?

Celkové zhodnocení:

Autorka předložila rozsáhlý text, jehož dílčí části sledují především souvislosti stanoveného tématu. Výběr relevantních poznatků mohl být preciznější. Celkově však hodnotím práci jako přijatelnou, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, na základní úrovni zvládá tvorbu odborného textu. Ve výzkumné části prokázala autorka schopnost realizovat výzkumné šetření vlastní konstrukce s drobnými nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení: A B C D E F

Datum: 16.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce