



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Alena Mašijová
Název práce: Sociální pomoc lidem ohroženým chudobou
Obor: N7507 Specializace v pedagogice - Sociální pedagogika
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 119 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	nehodnoceno
Použitá literatura: 62 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Autorka stanovila cíl práce: je analyzovat, jaké existují možnosti pomoci pro rizikovou skupinu ohroženou chudobou a bezdomovectvím od městských úřadů, státních institucí, popřípadě neziskových organizací a zda funguje vzájemná spolupráce mezi nimi v oblasti zajištění pomoci. Cílem je také zjistit, jaké pomocné programy jsou pro tuto skupinu lidí v obtížné životní situaci prostřednictvím těchto institucí zajištěny a zda lze podobným nepříznivým životním situacím předcházet.

Práce je zpracovaná na aktuální téma v návaznosti na praxi.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná v návaznosti na tématické zacílení empirické části práce. Autorka velmi dobře pracuje ze zdroji.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	4 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii ke sběru i interpretaci dat, dvě výzkumné otázky. Nenalezla jsem explicitně v empirické části práce stanovený hlavní výzkumný cíl.... při interpretaci zůstává na jednoduchém interpretačním rámci kvalitativního výzkumu.... největší slabina empirické části práce je v části Specifika nových návrhů... tu považuji za silně nedostatečnou.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Prosím, jak byste aplikovala Vaše zjištění do praxe?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 18. 05. 2022