|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjemní, případně i tituly) |
| Ing. Eva Lukášková, Ph.D. | Lucie Poledňová |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | **Vliv bezdomovectví na percepci turistických lokalit** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  | X |  |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  | X |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  | X |  |  |  |  |
| vhodnost použitých metod |  | X |  |  |  |  |
| úroveň použití metod |  |  | X |  |  |  |
| závěry práce |  |  | X |  |  |  |
| vlastní přínos studenta k tématu | X |  |  |  |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  | X |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  | X |  |  |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  | X |  |  |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  | X |  |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  |  | X |  |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

1. Prezentovala jste u některé z veřejnoprávních institucí výsledky práce?

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka:  (POUŽÍVEJTE STUPNICI a, B, c, D, E, F) | **C - dobře** |

**Slovní hodnocení práce:**

V práci je řešená opravdu netradiční a ojedinělá tématika, která je však velmi aktuální. Na základě zadání studentka v teoretické části vymezila bezdomovectví a jeho formy, dále pak sociálně patologické jevy, cestovní ruch a problematiku bezdomovectví ve městech. V praktické části je uvedena metodika práce a provedena analýza, resp. vyhodnocení dotazníkového šetření zaměřeného na vnímání bezdomovců turisty u atraktivních lokalit města Brna. Dále je zpracována návrhová část. Je možné poznamenat, že studentka si zaslouží pochvalu za to, že se pustila do velmi netradičního tématu a jeho zpracování celkem dobře zvládla. Nicméně pro lepší hodnocení by bylo potřeba se vyvarovat celé řady chyb, formálního a obsahového charakteru. Z formálních chyb: v nadpisech jsou některá slova psána velkými písmeny, některá malými; práce obsahuje gramatické a typografické chyby; netypické názvy kapitoly jedna a tři. Z hlediska obsahového je možné vytknout vyjadřování spíše beletristického charakteru, za největší chybu považuji to, že se dle mého názoru nepodařilo beze zbytku naplnit cíl práce tak, jak je definován v zadání. Na druhou stranu je možné pozitivně ohodnotit pozitivní a lidský přístup studentky k lidem, kteří zůstali bez domova.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C - dobře**

**Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 29. 4. 2016