

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Lucie Poledňová

NÁZEV PRÁCE **Vliv bezdomovectví na percepci turistických lokalit**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Prezentovala jste u některé z veřejnoprávních institucí výsledky práce?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C - dobře

Slovní hodnocení práce:

V práci je řešená opravdu netradiční a ojedinělá tematika, která je však velmi aktuální. Na základě zadání studentka v teoretické části vymezila bezdomovectví a jeho formy, dále pak sociálně patologické jevy, cestovní ruch a problematiku bezdomovectví ve městech. V praktické části je uvedena metodika práce a provedena analýza, resp. vyhodnocení dotazníkového šetření zaměřeného na vnímání bezdomovců turisty u atraktivních lokalit města Brna. Dále je zpracována návrhová část. Je možné poznamenat, že studentka si zaslouží pochvalu za to, že se pustila do velmi netradičního tématu a jeho zpracování celkem dobře zvládla. Nicméně pro lepší hodnocení by bylo potřeba se vyvarovat celé řady chyb, formálního a obsahového charakteru. Z formálních chyb: v nadpisech jsou některá slova psána velkými písmeny, některá malými; práce obsahuje gramatické a typografické chyby; netypické názvy kapitoly jedna a tři. Z hlediska obsahového je možné vytknout vyjadřování spíše beletristického charakteru, za největší chybu považuji to, že se dle mého názoru nepodařilo beze zbytku naplnit cíl práce tak, jak je definován v zadání. Na druhou stranu je možné pozitivně ohodnotit pozitivní a lidský přístup studentky k lidem, kteří zůstali bez domova.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C - dobře**

Oponent bakalářské práce:

V Brně dne 29. 4. 2016