

Historický ústav FF UHK
Posudek bakalářské práce

Autor: Lukáš Rohlíček
Studijní obor: 7105R071/ Prezentace a ochrana kulturního dědictví

Název práce (česky): Československý dětský film v reálném socialismu

Vedoucí práce: PhDr. Jan Mervart, Ph.D.
Oponent práce: doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	C
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	B
Adekvátnost vyvozených závěrů	B
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	C

Hodnocení práce: C

Posлуhač Lukáš Rohlíček si pro svoji bakalářskou práci zvolil atraktivní téma *československé dětské kinematografie v éře reálného socialismu*. Svoji motivaci vysvětlil v úvodu BP, kde se mj. zmiňuje o tom, že tento typ kinematografie patří k rozhodně k tomu lepšímu, co bylo v dané době natočeno. Ke zpracování tématu přistoupil s cílem analyzovat zvolené filmy a vytvořit jistou typologii dětského filmového hrdiny. Na pozadí reflexe osudů (nejen) československé dětské kinematografie ve sledovaném období a exkurzů do profesního „života“ jednotlivých tvůrců, včetně nejrůznějších ideologických a politických omezení, tento cíl v podstatě naplňuje.

Struktura BP je vyvážená a logická. Téma autor rozdělil do tří kapitol (*problematika dětské kinematografie v reálném socialismu – dění v dětském filmu v 70. a 80. letech 20. století – obraz filmových hrdinů v kinematografii pro děti a mládež*), které dále vnitřně strukturoval. Zatímco první a druhá kapitola v podstatě sumarizuje informace uváděné v odborné literatuře, popř. dalších informačních zdrojích, třetí kapitola je poměrně zdařilou analýzou posluchačem vytypovaných filmů a zejména interpretací jejich dětských hrdinů.

Jakkoli bychom mohli vést diskusi o autorových interpretačních schopnostech a především závěrech, je evidentní, že zvolené tituly velmi dobře zná a je schopen nad nimi přemýšlet a k určitému logickému, potažmo smysluplnému závěru dospět. Jako čtenáři BP mi poněkud uniká cesta, která autora dovedla ke stanovení jednotlivých typů dětských filmových hrdinů. Bývalo by bylo vhodné se o tom rozepsat v úvodu k BP, kde autor jednotlivé typy pouze zmiňuje. Takto se lze jen dohadovat, na základě čeho k nim dospěl.

Postrádám rovněž výraznější metodologické ukotvení celé práce.

V závěru k bakalářské práci by mělo být uvedeno, nejen k čemu autor dospěl, ale také jaký význam/ přínos výsledky jeho výzkumu mají. Nepochybně velmi zajímavé by bylo odpovědět si na otázku, zda dnešní děti jím analyzované snímky vůbec znají. (Domnívám se, že většinou ne.)

A konečně nemohu přehlédnout jisté stylistické neobratnosti, např. film „spatřil světlo světa“ (s. 49). Bakalářské práci by rovněž prospěla pečlivější korektura, která by odstranila řadu překlepů.

Po formální stránce text splňuje všechny náležitosti kladené na práce tohoto typu, disponuje všemi předepsanými součástmi. V seznamu použité literatury a pramenů by neměly být samostatně vyčleněny internetové zdroje, neboť i ty lze klasifikovat buď jako pramen, nebo jako literaturu.

S přihlédnutím k výše uvedeným kvalitám, ale i nedostatkům, doporučuji bakalářskou práci Lukáše Rohlíčka k obhajobě a v případě zdárného průběhu obhajoby pro její klasifikaci navrhuji známu

C

doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Hradci Králové 17. ledna 2018