

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Petr Chlubna

Název práce: Personalizace senátních voleb v České republice: Vliv osobních atributů kandidátů na jejich volební úspěšnost

Autor se v práci zaměřuje na výzkum personalizace politiky, přičemž fenomén personalizace chápe v historických souvislostech rozkladu stranických identit či jako důsledku technologických změn a mediálních transformací. To, že osobnost kandidátů hraje často roli zkratky ve volebním rozhodování je pak hodnoceno současnou literaturou. Petr Chlubna ve své práci vychází z této rozsáhlé literatury, kterou vhodně reflektuje a účelně ji využívá pro analýzu senátních voleb, resp. zjišťování, do jaké míry vysvětlují osobní atributy kandidátů, jako je vzdělání či stranická příslušnost volební výsledek v senátních volbách.

Autor shromáždil rozsáhlý datový soubor, který následně vytěžil pro svou analýzu. Testuje v ní několik hypotéz, které vyplývají z předchozí teoretické diskuse. Tyto hypotézy se vztahují k vlivu osobní atributů kandidátů a relativnímu vlivu stranické značky na volební rozhodování voličů. Práce má i značný potenciál pro inovaci ve výzkumu personalizace. Autor se totiž rozhodl pro vytvoření vlastního teoretického konceptu personalizace, byť tento by bylo třeba empiricky testovat.

Výsledek práce je spíše skeptický k rozsahu personalizace senátních voleb. Je však otázkou, zda se jednak podařilo analýzou zachytit všechny relevantní osobní atributy kandidátů, jednak zda takto chápaná personalizace postihuje celý fenomén personalizace v celé své šíři. V budoucích analýzách senátních voleb by tak bylo vhodné se zaměřit i na jiné rozměry personalizace, jako je obraz kandidátů v médiích či charakter marketingové strategie volebních kampaní jednotlivých kandidátů.

Na práci zaujme několik aspektů, jejichž kombinace ji činí nadstandardní ve srovnání s jinými bakalářskými pracemi. Autor prokazuje orientaci v problematice personalizace politiky a souvisejících aspektů. Dále prokazuje, že je schopen nejen zvládnout, ale do výzkumu i účelně zapojit širokou škálu teoretických přístupů. Především je chvályhodné, že autor do výzkumu zapojil pokročilou analytickou metodu. Autor zdárně prochází hlavními kroky při použití regresní analýzy. Struktura práce je logická, výklad srozumitelný a čtivý, což je rovněž unikátní. Práce představuje jeden promyšlený koherentní celek se zdravými závěry.

Práci *doporučuji* k obhajobě.

Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.

Hradec Králové, 20. 5. 2017