

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Tomáš Lábek				
Název práce	Prostorová diferenciací volebních výsledků v okrese Semily				
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Josef Bernard, PhD Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc Katedra sociologie FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 44					
Tabulky a grafy	ano	Obrazová příloha	ne	Další přílohy	ne

Použitá literatura (počet): 10

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíle práce – prostorové rozložení volební podpory a souvislost tohoto rozložení s mírou nezaměstnanosti či počtem podnikatelských subjektů - považuji za mírně problematické vzhledem k tomu, že zkoumání se týká obecních voleb. Myslím, že tyto cíle by více odpovídaly volbám do poslanecké sněmovny.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné

Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování <i>tabulek</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

a) V práci není dostatečně zdůvodněné, proč se autor zabývá obecními volbami. Myslím, že toto rozhodnutí má řadu problematických konotací. Mezi hlavní patří omezenost výběru obcí, která je podmíněna alespoň jedním hlasem pro celostátní politické subjekty (právě pro tyto volby je charakterická účast místních volebních uskupení). Navíc vůbec netušíme, zda a které politické subjekty, o které autorovi jde, se v té které obci účastnily voleb. S tím pak souvisí z mého pohledu nejasnost klíčové kritéria – poměru pravicově a levicově orientovaných politických subjektů (co to znamená na úrovni obcí, jak se pravicovost či levicovost prosazuje v rozhodování na úrovni obcí). Na tento koeficient se pak váží úvahy o vlivu míry nezaměstnanosti, počtu podnikatelských subjektů a vlastně i věku. Když už zmiňují koeficient, jak si autor poradil s dělením nulou?

b) I když nejde o práci politologickou, přeci jen bych očekával, že při zařazení politických subjektů se autor zamyslí, proč by měl být konzervatismus pravicový (a ne levicový) - považuji za problematické zařazení KDÚ ČSL mírně vpravo od středu navíc zdůvodněné „vnitřní názorovou pluralitou“, Podobně pak považuji za nedostatečně obhájené zařazení politických stran: Zelení, Věcí veřejné a ANO.

c) Za přinejmenším nešikovně považuji uvádění tří či pěti tabulek (místo jedné) u nezaměstnanosti, volební účasti ve zkoumaných obcích ve zkoumaných volebních rocích. Stejně tak za nešikovně považuji nezaokrouhlené koeficienty podpory stran, vybarvení políček (zelená=pravice), dynamiku výsledků voleb v čase uváděnou bez dynamiky počtu živnostníků (tab. XIX). Naprosto nejasná je souvislost volební účasti a jejího sporného vyhodnocení (je poměrně stálá) a koeficientu podpory stran (tabulka XVIII). Celkově si myslím si, že data bylo možné prezentovat daleko přehlednějším způsobem a pokusit se o nějaké výpočty vyjadřující vztahy prezentované v tabulkách.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

K jazyku a gramatice žádné připomínky nemám. Připomínky k prezentaci dat se týkají jejich obsahu, ne grafickému znázornění.

Otázky k obhajobě práce

1) Proč jste se nezabýval celostátními volbami do sněmovny, kde byste mohl váš teoretický rámec daleko snadněji aplikovat?

2) Jaký smysl mělo zařazení malých obcí?

3) Proč se usilovně držíte konceptu levice-pravice, když vám jde o míru svobody v oblasti podnikání (vazba na podnikatelské subjekty), míru sociální pomoci státu (nezaměstnanost)? Proč se neomezíte na politické subjekty, které tyto ideje reprezentují?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. V rámci zvolené konkretizace – obecní volby – na ne vždy lehce dostupných datech z veřejných zdrojů autor více méně úspěšně řeší odpovídající výzkumné otázky. Problém spatřuji v rozhodnutí, zabývat se obecními volbami a na ně aplikovat levo pravé schéma.

~~„A“~~ ~~„B“~~ ~~„C“~~ ~~„D“~~ „E“ ~~„F“~~ **Dobře**

7.1. 2016, Hradec Králové

Milan Tuček

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.