



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: David Pinček

Název práce: On-line public relations

Autor posudku: Pavel Bachmann

Cíl práce: Analyzovat a zvýšit úroveň online public relations neziskové organizace Laxus, z.ú.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce autora Davida Pinčeka je zaměřena na zajímavou oblast on-line public relations neziskové organizace. Závěrečná práce je zpracována v rozsahu 71 stran (včetně příloh).

K práci mám následující dílčí připomínky:

- Úvodní kapitola obsahuje zbytečně pasáž o dobrovolnictví, neboť autor se tímto tématem konkrétně nezabývá a ani analyzovaná organizace dobrovolníky nevyužívá.
- Teoretická část je zpracována obsahově celkem zdařile. Počet zdrojů je dostatečný (31 odkazů) a relevantní k řešené problematice.
- Výsledky jsou představeny spíše nesrozumitelnou formou. Některé informace jsou z hlediska cíle práce neužitečné (například druh prohlížeče klientů, klienty používaný operační systém). Podoba grafů je nevhodná (například obr. 13 a 14), název grafů obrázků je zavádějící. Některé

informace získané od mluvčího pro čtenáře stěží pochopitelné (například str. 44: „Placené reklamy jsou pasé – problém se sbírkou peněz.“).

- Diskuse a závěr jsou – na rozdíl od výsledků – podány celkem srozumitelně.

Obsahově je závažnější rozpor mezi výsledky prezentovanými v grafu (slovy autora obrázku) 19, ze kterého vyplývá nespokojenost klientů s on-line informacemi podávanými organizací a tvrzením v závěru práce, že klienti „nedokážou říci, zda jsou spokojeni s kvalitou on-line informací“. Autor bez detailnějšího zkoumání přebírá názor mluvčího organizace a považuje současné webové stránky organizace za vhodné pro cílovou skupinu klientů. Vzhledem ke studovanému oboru by však sám bakalant měl v tuto chvíli již být odborníkem na danou problematiku! Podle mého názoru webové stránky klientům příliš přizpůsobeny nejsou (v okamžiku psaní posudku se na úvodní straně zobrazí inzerce výběrového řízení na zaměstnance či informace o projektu financovaném EU a Královéhradeckým krajem).

Formálně se v práci vyskytují drobné chyby a stylistické nedokonalosti, například kapitola začínající výčtem (str. 23) či věta „Avšak.“ na konci druhého odstavce na str. 34.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově se domnívám, že práce má pro zkoumanou organizaci jen velmi omezený přínos. Po stránce obsahové i formální má práce řadu nedostatků. Obhajobu práce nechť zváží komise na základě výkonu bakalanta při obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíl ve výsledcích grafu na obrázku 19 (většina klientů uvádí nespokojenost s on-line informacemi) a tvrzením v diskusi na str. 54 (většina klientů nedokáže říci, zda jsou spokojeni s kvalitou on-line informací)?
2. Skutečně se domníváte, že současné webové stránky Laxus, z.ú. jsou primárně přizpůsobeny cílové skupině klientů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, **dne** 13. května 2016

podpis