



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Michaela Gavorová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Typologie postav v prózách Jany Krejcarové-Černé / The Typology of Characters in the Proses of Jana Krejcarová-Černá

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kubanová

Oponent práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Práce prošla antiplagiátorským kontrolním programem. Shodné partie se týkají názvů děl nebo citací, jež jsou v souladu s normou vyznačeny uvozovkami spolu s uvedením zdroje, ze kterého autorka čerpala.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Zdůvodněte zaměření tématu, volbu textů k rozboru i odborné literatury, s níž jste pracovala.
2. O jaké argumenty opíráte své úvodní tvrzení, že „řada ženských autorek je veřejnosti neznámá a většinou se o nich neučí ani na středních školách“? (s.10)
3. Proč se při představení Forsterovy typologie postavy neodkazujete vyjma jednoho případu na originální zdroj, který uvádíte i v závěrečném soupisu literatury, a přejímáte Forsterovu typologii primárně od Bohumila Fořta?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Na práci oceňuji, že se v ní Michaela Gavorová věnovala dosud zevrubně nepojednané autorce Janě Krejcarové-Černé. Postrádám ale zdůvodnění tematického ukotvení práce – zaměření na typologii postav ve vybraných dílech této autorky. Rovněž mi chybí zdůvodnění volby teoretických východisek pro pojednání tématu. Největší problém ale vidím v praktické části, kdy se při postižení



typologie postav uplatněných v tvorbě Krejcarové využívá definicí postav napříč teoretickými koncepty, aniž by se reflektovala jejich rozdílná metodologická východiska i kritéria, která při definování postavy uplatňují.

Rovněž upozorňuji na jazykové nedostatky práce (formulační, pravopisné). Jako příklad vybírám:

Stejně jako Clarissa je klíčovou postavou, protože ona sama je Clarissou. Ale je velmi důležité je od sebe oddělit, a to i přesto, že se jedná o jednu osobu. Jako vypravěčka má přehled, ví vše o postavách a zná motivaci jejich činů. V jiném typu díla by vypravěčka byly postavou dvojníka samotné Clarissy. (s.31)

Tím, že je dítě tak nemiluje Clarissu, ale jen tu lásku k ní, protože doposud nic jiného nepoznal. (s. 31-32)

Rád by Clarisse ublížil podobně jako ona ubližujeme jemu. (s. 32)

Zároveň baptismus je sbor nezávislý na nadřazených orgánech. Což už samo o sobě dost vypovídá o vztahu Clarissy a Baptista, ve kterém se Baptist cítí být nadřazený Clarisse. (s. 32)

Datum a podpis oponentky práce:

23. 5. 2023