

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Bakalářská práce

Elektronizace veřejných zakázek v České republice

Komárková Tereza

© 2016 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tereza Komárková

Hospodářská a kulturní studia

Název práce

Elektronizace veřejných zakázek v České republice

Název anglicky

Computerization of public procurement in the Czech Republic

Cíle práce

Cílem této práce je zobrazení finančních úspor z využití elektronických nástrojů pro zadávání veřejných zakázek (elektronické aukce, e-tržišť) v ČR. Nákladová analýza tohoto procesu spočívá ve vyčíslení nákladů spojených s realizací výběrového řízení (zadávání vlastními zdroji i formou outsourcingu, použití profilu zadavatele a Věstníku veřejných zakázek) a nákladů spojených s možnou kontrolou dokumentace z kontrolních orgánů veřejné správy a dotačních orgánů (v průběhu i po ukončení výběrového řízení).

Metodika

Při výzkumu budou využity metody kvantitativního charakteru. Pro nákladovou analýzu zadávacího řízení budou data získávána formou polostandardizovaného dotazníku a z volně dostupných informací ve Věstníku veřejných zakázek, na profilech zadavatelů a e-tržišťích. Pro možnost komparace výsledků, bude nutné některé hodnoty přepočítat pomocí ukazatele budoucí hodnoty. Nedílnou součástí tohoto výzkumu bude analýza dokumentů.

Doporučený rozsah práce

40-50 stran

Klíčová slova

Veřejná zakázka, elektronická aukce, e-tržišťe, náklady, Česká republika.

Doporučené zdroje informací

CEMPÍRKOVÁ, Lenka. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Brno, 2013. Diplomová práce. Mendelova univerzita v Brně. Vedoucí práce doc. JUDr. Ing. Radek Jurčik, Ph.D

JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese. 2. dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2014, xxv, 999 s. Právní praxe. ISBN 978-807-4004-438

KAPLAN, Milan. Firemní nákup a e-aukce: jak šetřit čas a peníze. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, 212 s. ISBN 978-80-247-2002-9

POREMSKÁ, Michaela. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013, xiv, 175 s. Právní rukověť (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-760-5

POREMSKÁ, Michaela. Provozovatelé elektronických nástrojů versus zadavatelé veřejných zakázek. Veřejné zakázky a PPP projekty. 2013, 5., č. 3, s. 51-58

POREMSKÁ, Michaela. Rozšíření použití elektronických nástrojů po novele č. 55/2012 Sb. Veřejné zakázky a PPP projekty. 2012, 4., č. 2, s. 148-162

POREMSKÁ, Michaela. Veřejné zakázky: právní minimum při jejich zadávání. 1. vyd. Olomouc: ANAG, c2014, 143 s. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7263-908-3

Předběžný termín obhajoby

2015/16 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Zdeňka Žáková Kroupová, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 03. 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Elektronizace veřejných zakázek v České republice" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 7. 3. 2016

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala své vedoucí bakalářské práce Ing. Zdeňce Žákové Kroupové, Ph.D., za spolupráci, odborné vedení a připomínky, které mi při zpracování práce poskytla.

Elektronizace veřejných zakázek v České republice

Computerization of public procurement in the Czech Republic

Souhrn

Cílem této bakalářské je zobrazení a porovnání nákladů na průběh průměrně obsáhlého zadávacího řízení veřejné zakázky vedené klasickým „papírovým“ způsobem a zadávacího řízení realizovaného elektronickou formou. Práce se zaměřuje na elektronické nástroje a další elektronické postupy spojené se zadáváním veřejných zakázek.

V první části práce je zobrazen proces zadávání veřejných zakázek spolu s popisem jednotlivých elektronických nástrojů a procesů. Ve druhé části práce jsou vyčísleny finanční náklady na tyto nástroje a procesy.

Data byla získávána pomocí dotazníkového šetření. Kontaktováno bylo celkem 10 respondentů - zadavatelů a 4 respondenti - administrátoři. Dále byli osloveni zástupci dotačních orgánů. V neposlední řadě byl využit průzkum trhu pro zobrazení dílčích nákladů.

Dle zjištěných dat elektronizace veřejných zakázek s sebou nepřináší velké finanční zatížení zadavatelů, oproti standardnímu procesu přináší spíše úsporu. Může zde ovšem dojít ke zvýšení zátěže administrativních pracovníků. Na straně druhé je práce těchto pracovníků elektronizací značně ulehčena. K značným finančním úsporám může docházet z důvodu zvýšení transparentnosti elektronicky zadávaných veřejných zakázek. Vyšší transparentností zadavatelé mohou předejít případným námitkám a řízením před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (tedy i před sankcemi udělovanými tímto úřadem).

Klíčová slova: veřejná zakázka, elektronická aukce, e-tržišť, náklady, Česká republika.

Summary

This bachelor thesis is aimed to picture and compare the costs of an average tender for public procurement done by classical „paperwork“ and by electronic ways. The thesis is aiming for users of electronic tools and other electronic processes connected with assigning the tenders.

In the first part the process of assigning the tenders is pictured along with the description of every single electronic tools and processes. In the second part are quantified the costs of these tools and processes.

Data was gathered by questionnaire. 10 respondents were contacted as contracting authority and 4 as administrators. Subsidy authorities were also questioned. Last but not least was used market research to show the incremental costs.

According to the gathered data, public procurement using electronic means bring lower costs for administrating officers might appear though. On the other hand the jobs of these officers are significantly simplified by use of these electronic means. Great money savees can be made by higher transparency of the electronic way. With the higher transparency the conctracting authority can avoid possible objection and proceedings before The office for the protection of market competition (from sanctions thus granded this authority).

Keywords: public procurement, electronic auction, e-market, costs, Czech Republic.

Obsah

Obsah	3
1 Úvod	4
2 Cíl práce a metodika	5
3 Teoretická východiska	7
3.1. Veřejné zakázky	7
3.2. Zadávací řízení	10
3.2.1. Příprava zadávacího řízení	10
3.2.2. Průběh zadávacího řízení	11
3.2.3. Plnění smlouvy	13
3.2.4. Elektronické podání nabídky, uzavření smlouvy	14
3.3. Elektronické nástroje	14
3.3.1. Profil zadavatele	15
3.3.2. Národní elektronický nástroj	17
3.3.3. Věstník veřejných zakázek	18
3.3.4. Elektronické tržiště	18
3.4. Komunikace zadavatele s dodavateli	21
3.4.1. E-mail	22
3.4.2. Datové schránky	22
3.4.3. Elektronický podpis	23
3.5. Lidské zdroje	23
3.6. Kontrola	25
3.6.1. Kontrolní orgány	25
3.6.2. Dotační orgány	26
4 Analytická část	29
4.1. Profil zadavatele	29
4.2. Národní elektronický nástroj	30
4.3. Věstník veřejných zakázek	30
4.4. Elektronické tržiště	30
4.4.1. Elektronická aukce	32
4.5. E-mail	34
4.6. Datové schránky	34
4.7. Elektronický podpis	35
4.8. Lidské zdroje	36
4.9. Kontrola	37
4.9.1. Kontrolní orgány	37
4.9.2. Dotační orgány	37
5 Závěr	43
6 Zdroje	45
7 Seznam grafů	49
8 Seznam tabulek	49
9 Seznam příloh	49

1 Úvod

Problematika veřejných zakázek je velmi rozsáhlé a stále aktuální téma. Po vstupu do Evropské unie Česká republika měla za povinnost přizpůsobit své zákony unijní legislativě. Tomu neunikl ani zákon o veřejných zakázkách, kam bylo nutné zapracovat Směrnice Evropského parlamentu a Rady. Tyto právní předpisy přinášejí mj. trend elektronizace. Elektronizace veřejných zakázek má za cíl zvýšení transparentnosti a zvýšení možnosti účasti zahraničních dodavatelů ve veřejných zakázkách. Dalším důvodem elektronizace má být finanční úspora pro zadavatele, tedy finanční úspora veřejných prostředků.

Práce obsahuje dvě hlavní části. V první části je čtenář seznámen s procesem zadávání veřejných zakázek. Tato část pak dále popisuje elektronické nástroje pro zadávání veřejných zakázek, nástroje pro komunikaci s dodavateli a další procesy spojené s elektronickým zadáváním veřejných zakázek.

Druhá část obsahuje vyčíslení finančních nákladů na výše zmíněné elektronické procesy a nástroje. Zobrazuje, zda elektronizace veřejných zakázek přináší finanční úspory oproti klasické “papírové” formě zadávání veřejných zakázek. Na reálném vzorku je ověřováno, zda hypotéza finanční úspory z elektronizace veřejných zakázek u vybraných respondentů je pravdivá.

2 Cíl práce a metodika

Hlavním cílem praktické části bakalářské práce je zjištění a porovnání nákladů na průběh průměrně obsáhlého zadávacího řízení veřejné zakázky vedeného klasickým papírovým způsobem a zadávacího řízení realizovaného elektronickou formou. Pozornost je věnována především elektronickým nástrojům využívaných při zadávání veřejných zakázek (profil zadavatele, Věstník veřejných zakázek, elektronické tržiště), komunikaci zadavatele s dodavatelem a náležitostem kontroly dokumentace vzniklé v průběhu zadávání. Práce by tedy měla odpovědět na výzkumnou otázku: Jaké finanční úspory (náklady) s sebou přináší elektronizace veřejných zakázek?

Zjišťování nákladů bylo provedeno formou polostandardizovaného dotazníkového šetření. K oslovení byly vybrány tři skupiny respondentů: zadavatelé, administrátoři a dotační orgány.

Ve skupině zadavatelů mají proces zadávání veřejných zakázek na starosti zaměstnanci především veřejnoprávních a státních organizací a jejich příspěvkových a rozpočtových organizací, resp. v menší míře právnických osob v pozici příjemců financí ze státního rozpočtu nebo dotací Evropské unie. Vzhledem k obecnému trendu snižování nákladů ve státní správě, i zde je tendence ke snižování nákladů na průběh zadávacího řízení poměrně vysoká.

Jako respondenti této skupiny bylo vybráno pět obcí s počtem obyvatel nad 50 000 a dále 5 obcí s počtem obyvatel do 10 000.

Skupina administrátorů je skupina osob, která se průběhem zadávacího řízení zabývá z pozice profesionálního výkonu zadávacích činností. Náklady na zadávací řízení veřejné zakázky tvoří klíčovou část nákladů organizace. Dá se tedy předpokládat, že bude v této skupině respondentů tlak na snižování nákladů největší a lze se dále domnívat, že náklady vzniklé administrátorům spojené s organizací zadávacího řízení budou pod hranicí nákladů zadavatelů spojených s touto činností a tedy volba outsourcingu těchto služeb bude pro zadavatele efektivnější.

Byli vybráni 4 respondenti administrátorů vykonávající poradenskou a ekonomickou činnost.

Poslední oslovenou skupinou je skupina dotačních orgánů. Důvodem k oslovení této skupiny nebylo prioritně zjišťování přímých nákladů na průběh zadávacího řízení, nýbrž na zjištění požadavků na formu předložení dokumentace zadávacího řízení ke kontrole

dotačním orgánem. Forma předložení může být v tzv. papírové formě nebo ve formě elektronické. Vzhledem ke skutečnosti, že dokumentace je ve většině případů požadována k předložení v celém jejím rozsahu, je forma splnění požadavku vysoce významná pro vyčíslení skutečných nákladů na průběh řízení. V případě papírového provedení je třeba sumarizovat náklady na pořízení kopií a čas pracovníka na kopírování dokumentace. Skupina dotačních orgánů byla vybrána do dotazníkového šetření zejména z důvodů zjištění a následné demonstrace míry byrokracie z pozice Evropské unie, resp. institucí, které vůli a požadavky Evropské unie na národní úrovni zastupují a zajišťují.

Dotazníky byly zjišťovány detailně skutečné empiricky doložitelné náklady subjektů na provedení zadávacího řízení v rozsahu nákladů na pracovníky – náklady na plat za dobu, kterou stráví prováděním zadávacího řízení jedním (klasickým papírovým) i druhým (elektronickým) způsobem, náklady na profil zadavatele a věstník veřejných zakázek, náklady na tisk. Další část dotazů byla směřována na zkušenosti dotazovaných s elektronickou aukcí.

Pro doplnění některých údajů byl využit průzkum trhu u příslušných dodavatelů. Průzkum byl prováděn pomocí webových stránek dodavatelů, případně prostřednictvím emailové komunikace.

Pro vyhodnocení získaných údajů byly využity následující statistické charakteristiky: prostý aritmetický průměr, modus a medián.

U prostého aritmetického průměru může dojít ke značnému zkreslení, pokud statistický soubor obsahuje extrémní hodnoty. Z důvodu tohoto zkreslení se tento údaj doplňuje následujícími dvěma charakteristikami. Modus ukazuje nejčetnější hodnotu souboru. Je tedy absolutně rezistentní k extrémním hodnotám. Medián je střední hodnota uspořádaného statistického souboru. Ukazuje tedy úplný střed zjištěných hodnot. Ani tento ukazatel není náchylný k extrémním hodnotám.

Údaje pro zjištění úspory při využití elektronické aukce byly získány ze statistického šetření Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Tyto údaje jsou dostupné pro období 2012 – 2015.

3 Teoretická východiska

3.1. Veřejné zakázky

„*Veřejnou zakázkou (dále také jen „zakázka“)* je zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací.“ (zákon o veřejných zakázkách, § 7 odst. 1) „*Zadavatelem se pro účely tohoto zákona rozumí veřejný, dotovaný či sektorový zadavatel.*“ (§ 2 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách) Podrobnější specifikaci zadavatele uvádí § 2 odst. 2 – 11 zákona o veřejných zakázkách. Z ekonomického hlediska se „...*veřejnou zakázkou rozumí účelná alokace zdrojů, kterou zadavatel sleduje obvyklé ekonomicko-sociální cíle*“ (Jurčík, 2014, str. 91). Jedná se o situaci, kdy zadavatel nechce, či nemůže, vlastními zdroji zabezpečit např. chod orgánů veřejné správy, a dále se realizací veřejné zakázky sleduje obecně prospěšný cíl, např. snížení procenta nezaměstnanosti atp. (Jurčík, 2014). Ochrana, Pavel a Vítek, 2010 vymezují veřejnou zakázku z ekonomického hlediska jako „... *případ, kdy určitý veřejný projekt nerealizuje přímo veřejný sektor, ale za úplatu subjekt z jiného než veřejného sektoru*“ (str. 243). „*Cílem ... veřejných zakázek je ... úspora veřejných prostředků*“ (Jurčík, 2014, str. 91), (financování ze státního rozpočtu, státních fondů, rozpočtů obcí a krajů, peněžních prostředků z Evropské unie, ...).

„*Veřejné zakázky se dělí na zakázky na dodávky, na služby nebo na stavební práce (dále jen ‚druh veřejné zakázky‘).*“ (§ 7 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách) Určení druhu veřejné zakázky je důležité zejména pro určení způsobu zadání zakázky. Finanční limity pro povinnost zadávat veřejné zakázky dle zákona o veřejných zakázkách jsou různé v závislosti na druhu zakázky.

Možnost zadávat veřejné zakázky mimo působnost zákona o veřejných zakázkách (dále jen „zakázka malého rozsahu“ nebo „VZMR“) je v současnosti možné pouze tehdy, pokud předpokládaná hodnota zakázky nepřesáhne stanovené limity: pro zakázky na dodávky nebo služby ve výši 2 mil. Kč bez DPH a pro zakázky na stavební práce ve výši 6 mil. Kč bez DPH (zákon o veřejných zakázkách). Předpokládanou hodnotou je „...*zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky*“ (Jurčík, 2014, str. 181). Poremská, 2014 na str. 27 dále uvádí, že „*při stanovení předpokládané hodnoty je vždy rozhodná cena bez DPH*“. I u zakázek malého rozsahu je

zadavatel povinen dodržovat zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (zákon o veřejných zakázkách). „... za zásadu transparentnosti je považována co největší průhlednost řízení Zásada rovného zacházení znamená, že zadavatel je povinen přistupovat ke všem dodavatelům stejným způsobem. ... zásada zákazu diskriminace spočívá v tom, že zadavatel musí postupovat takovým způsobem, aby nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů“ (Cempírková, 2013, str. 23 – 24). Bližší informace o zadávání zakázek malého rozsahu poskytují směrnice jednotlivých zadavatelů, případně metodiky dotačních orgánů.

Pokud předpokládaná hodnota zakázky na dodávky či služby přesahuje 2 mil. Kč bez DPH a 6 mil. Kč bez DPH u zakázky na stavební práce, a zároveň nepřesahuje hranici stanovenou prováděcím předpisem¹ pro jednotlivé kategorie zadavatelů, oblastí a druhů veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb, jedná se o podlimitní veřejnou zakázku (zákon o veřejných zakázkách). V opačném případě lze hovořit o nadlimitní veřejné zakázce (zákon o veřejných zakázkách). „Od 1. 4. 2012 existuje i tzv. významná veřejná zakázka“ (Poremská, 2014, str. 27). Více viz v § 16a zákona o veřejných zakázkách.

Při zadávání nadlimitních a podlimitních zakázek zadavatelé mohou využít následující druhy zadávacích řízení: „... otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, soutěžní dialog, ...“ (§ 21 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách). Zjednodušené podlimitní řízení je možné využít pouze při zadávání podlimitních veřejných zakázek (s výjimkou zakázek na stavební práce, kdy limit předpokládané hodnoty pro použití tohoto řízení je momentálně 10 mil Kč bez DPH), případně zakázky malého rozsahu (zákon o veřejných zakázkách).

V **otevřeném řízení** zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky do předmětného zadávacího řízení. (viz § 27 zákona o veřejných zakázkách)

V **užším řízení**, obdobně jako v otevřeném řízení, „... oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku“ (§ 28 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách). Rozdílem zde je, že dodavatel pro podání nabídky musí být na základě vlastní žádosti vyzván k tomuto úkonu zadavatelem. Spolu s žádostí o účast doručí

¹ Tímto prováděcím právním předpisem je nařízení vlády č.77/2008 Sb. a 78/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách a koncesního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

uchazeč zadavateli dokumenty k prokázání kvalifikace. (viz § 28 zákona o veřejných zakázkách)

V **jednacím řízení s uveřejněním** nejprve dodavatelé podávají žádost k účasti v zadávacím řízení a zároveň prokazují svou kvalifikaci. Kvalifikované dodavatele pak zadavatel vyzve k podání nabídek. Po posouzení a předběžném hodnocení nabídek je s uchazeči jednáno o konkrétních podmínkách smlouvy. (viz §§ 29-32 zákona o veřejných zakázkách)

V **jednacím řízení bez uveřejnění** může být vyzván k jednání jeden dodavatel. Toto řízení je nejméně formálním neboť dodavatel nepodává jinou než cenovou nabídku, příp. pokud si to zadavatel stanoví, může předkládat doklady k prokázání kvalifikace. S dodavatelem je vyjednáváno přímo a následně pak uzavřena smlouva. (viz § 34 zákona o veřejných zakázkách)

V **soutěžním dialogu** je opět vyzýván neomezený počet dodavatelů. Ti dodavatelé, kteří mají zájem se dialogu zúčastnit, podávají žádost o účast v řízení spolu s doklady ke splnění kvalifikace. Po splnění kvalifikace jsou uchazeči vyzváni k dialogu o nalezení nejlepšího řešení (nejlepších řešení) plnění dané veřejné zakázky. Po nalezení optimálního řešení jsou všichni uchazeči vyzváni k podání nabídek. Za účast v soutěžním dialogu mohou být uchazeči odměněni soutěžní cenou případně jinou platbou. (viz §§ 35 - 37 zákona o veřejných zakázkách)

Ve **zjednodušeném podlimitním** řízení je vyzýváno minimálně pět dodavatelů k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace. Nabídku může podat i uchazeč, který nebyl vyzván (a zadavatel je povinen tuto nabídku přijmout). Není tedy třeba žádné registrace (§ 38 zákona o veřejných zakázkách). V tomto režimu lze zadávat pouze podlimitní veřejné zakázky (případně VZMR).

Bližší podmínky užití jednotlivých řízení stanovují §§ 22 - 25 zákona o veřejných zakázkách. Pokud se určení zadávacího řízení zdá být sporné, doporučuje se zadavateli použít otevřené řízení nebo užší řízení (Jurčík, 2014). „*Mimo zadávací řízení zákon o veřejných zakázkách rovněž upravuje dva zvláštní druhy řízení, a to dynamický nákupní systém ... a rámcovou smlouvu ...*“ (Jurčík, 2014, str. 693).

3.2. Zadávací řízení

Kapitola Zadávací řízení je do práce zařazena pro orientaci v problematice vytváření dokumentace, která je důležitá pro kapitolu o elektronických nástrojích. Pro účely této práce je zde popsáno otevřené řízení a zjednodušené podlimitní řízení.

Zadávací řízení začíná vyhlášením veřejné zakázky a končí rozhodnutím zadavatele o výběru dodavatele a uzavřením smlouvy (případně rozhodnutím zadavatele o zrušení výběrového řízení). Velmi významná je příprava zadávacího řízení, pro úspěch celé zakázky je nejdůležitější bezvadné plnění smlouvy. Režim zákona o veřejných zakázkách platí pouze na vlastní průběh zadávacího řízení, plnění smlouvy se dále již řídí příslušným platným zákonem, nejčastěji občanským zákoníkem.

3.2.1. Příprava zadávacího řízení

Zadávací řízení „...nelze pro zadavatele zahájit bez jakékoliv přípravy, která je v jejích jednotlivých etapách ukončena vždy tvorbou dokumentů“ (Poremská, 2014, str. 35). V případě nadlimitních veřejných zakázek a zakázek zadávaných v otevřeném řízení je prvním vyhotovovaným dokumentem oznámení předběžných informací (dále také jen „OPI“), jehož součástí je předběžné odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. (Poremská, 2014) OPI se zveřejňuje ve Věstníku veřejných zakázek, případně v TEDu (viz níže). Tyto dokumenty se nevyhotovují v případech uvedených v § 86 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách (tedy ani v případě zjednodušeného podlimitního řízení). Je tedy důležité primárně stanovit „... druh zadávacího řízení, ve kterém bude příslušnou veřejnou zakázku zadavatel zadávat“ (Jurčík, 2014, str. 695). Jedním z nejdůležitějších připravovaných dokumentů je zadávací dokumentace, před kterou se zpracovává oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo výzvy k podání nabídky. (Jurčík, 2014) „Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky.“ (§ 44 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách) Minimální obsah zadávací dokumentace určuje § 44 odst. 3 a násl. zákona o veřejných zakázkách. „Kvalitně zpracovaná zadávací dokumentace je nezbytnou podmínkou pro to, aby byla správně, řádně a kvalitně zpracována nabídka.“ (Jurčík, 2014, str. 516) V dokumentaci může být určena předpokládaná hodnota zakázky. Zadavatel již musí vědět, jaký zdroj financování využije (vlastními zdroji, dotace). (Jurčík, 2014)

3.2.2. Průběh zadávacího řízení

Zadávací řízení je zahájeno odesláním výzvy k podání nabídek (zjednodušené podlimitní řízení), nebo oznámení o zahájení zadávacího řízení (otevřené řízení). „*Lhůty začínají běžet dnem následujícím po dni odeslání oznámení....*“ (Poremská, 2014, str. 127) Pokud se k zadávacímu řízení vztahuje povinnost vytvořit odůvodnění účelnosti (tedy v otevřeném řízení), pak se uveřejnění na profilu zadavatele (viz kapitola „Profil zadavatele“). Pokud zde zadavatel neuveřejnil i zadávací dokumentaci, pak dodavatelé, kteří mají zájem o účast v soutěži, zasílají zadavateli žádosti o poskytnutí této dokumentace. (Poremská, 2014)

V lhůtě od zahájení zadávacího řízení do termínu stanoveném pro podání nabídek mají dodavatelé čas pro zpracování a podání vlastních nabídek zadavateli (Ochrana, Pavel a Vítek, 2010). Pokud při tvorbě nabídky dodavatel zjistí, že informace poskytnuté zadavatelem jsou nedostačující, případně chybné atp., je „*dodavatel oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám.*“ (§ 49 odst. 1 věta první zákona o veřejných zakázkách) Zadavatel zodpoví tyto dotazy v zákonem stanovené lhůtě, uveřejní je stejným způsobem, jako byla zveřejněna zadávací dokumentace a „*dodatečné informace ... odešle ... současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.*“ (Jurčík, 2014, str. 572)

Dále v této lhůtě může dojít k realizaci prohlídky místa plnění (informace o prohlídkovém dni jsou obsaženy v zadávací dokumentaci) – pokud to předmět plnění vyžaduje. Zadavatel jmenuje komisi pro otevírání obálek, komisi pro posouzení kvalifikace (dále také jen „kvalifikační komise“) a komisi pro hodnocení nabídek (dále jen „hodnotící komise), (více viz § 71 a § 74 zákona o veřejných zakázkách). Dle § 59 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách může zadavatel určit ve zjednodušeném podlimitním řízení a v otevřeném řízení, že funkci komise pro posouzení kvalifikace bude zastávat hodnotící komise. „*Stanoví-li tak veřejný zadavatel, plní funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise.*“ (§ 71 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách)

Nabídky dodavatelů musejí být doručeny zadavateli do termínu pro podání nabídek, který je určen v zadávací dokumentaci (případně upraven dodatečnými informacemi). Lhůta pro podání nabídek je určena § 39 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách. V nabídce uchazeč povinně prokazuje splnění požadované kvalifikace – „*... firma zde ukazuje, že*

splňuje všechny podmínky, které zadavatel stanovil, a je tedy schopna danou zakázku splnit ...“ (Ochrana, Pavel a Vítek, 2010, str. 249) a dále obsahuje cenovou nabídku – „... za kolik, kdy a v jaké kvalitě je dodavatel schopen zakázku splnit“ (Ochrana, Pavel a Vítek, 2010, str. 249). Nezbytnou součástí nabídky musí být také návrh realizační smlouvy podepsaný odpovědným zástupcem dodavatele. Podrobnější povinný minimální obsah nabídky určuje § 68 zákona o veřejných zakázkách.

Bezodkladně po uplynutí lhůty pro podání nabídek dochází k jednání komise pro otevírání obálek (dále jen „komise“). Toto jednání je veřejně přístupné zástupcům dodavatelů, kteří podali nabídku, pokud zadavatel nevyjádřil v zadávací dokumentaci úmysl využít elektronické aukce. Komise svojí činností zkontroluje, zda je nabídka podána v českém jazyce a zda je návrh smlouvy obsažený v nabídce podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. V posledním kroku jsou nahlas přečteny identifikační údaje uchazeče, jeho nabídková cena, příp. další číselné vyjádřitelná hodnotící kritéria, a zda nabídka splňuje zmíněné požadavky. Komise je oprávněna otevřít pouze nabídky doručené ve lhůtě pro podání nabídek. Komise o své činnosti pořídí protokol. (§ 73 zákona o veřejných zakázkách)

Nabídky, které komise nevyřadila, jsou dále posuzovány kvalifikační komisí, která nejprve posuzuje splnění požadované kvalifikace (základní, technické a profesní kvalifikační požadavky, prohlášení o ekonomické způsobilosti plnit zakázku – viz §§ 50 – 58 zákona o veřejných zakázkách). Dodavatele, jejichž nabídky, ani přes výzvu k podání vysvětlení, případně doplnění nabídky, nesplní kvalifikační požadavky, kvalifikační komise vyřadí a zadavatel bez odkladu vyloučí. Kvalifikační komise má právo požádat uchazeče o podání vysvětlení nabídky v případě zjištěných nejasností v nabídce, a o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách. Pokud dodavatel svou odpověď nedoručí zadavateli do stanoveného termínu, kvalifikační komise nabídku uchazeče vyřadí. V další fázi hodnotící komise posoudí, zda zbývající nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu (viz § 77 zákona o veřejných zakázkách), zkontrolují nabídky v rozsahu povinného obsahu a dodržení zákonných ustanovení a poté dochází k samotnému hodnocení.

Hodnotícím kritériem může být nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky obsahuje dílčí kritéria, kterým je přiřazena procentuální váha důležitosti (součet těchto vah za všechny kritéria musí být roven 100).

Jedním z dílčích hodnotících kritérií musí být nabídková cena (Jurčík, 2014). Hodnotící komise „přepočte“ podané hodnoty dle vah jednotlivých kritérií a sestaví pořadí nabídek. Na základě tohoto pořadí hodnotící komise doporučí zadavateli uzavřít smlouvu s konkrétním uchazečem, který se umístil na prvním, případně na druhém nebo třetím místě. O svém jednání pořídí hodnotící komise protokol a dále zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

Zadavatel v posledním kroku rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky a odešle uchazečům o zakázku oznámení o tomto úkonu (pokud si to v případě zjednodušeného podlimitního řízení vymínil v zadávací dokumentaci, může zadavatel oznámení rozhodnutí o výběru nebo vyloučení nejvhodnější nabídky zveřejnit na profilu zadavatele). Dodavatelé mohou proti tomuto úkonu podávat v zákonem stanovené lhůtě námitky. V průběhu běhu této lhůty není možné uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

Pokud není podána námitka proti rozhodnutí zadavatele, případně není-li uloženo nápravné opatření ÚOHS (viz níže), může uzavřít zadavatel smlouvu s vybraným dodavatelem. Tato smlouva je následně zveřejněna na profilu zadavatele. Zadavatel odešle v pořadí druhému a třetímu vybranému uchazeči oznámení o podpisu smlouvy.

Poslední dokument, který zadavatel v konečné fázi výběrového řízení pořídí, je písemná zpráva zadavatele. Obsahové požadavky písemné zprávy stanovuje § 85 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách. Tato zpráva musí být zveřejněna na profilu zadavatele. Do Věstníku veřejných zakázek (případně TEDu) je následně odeslán formulář Oznámení o zadání zakázky.

3.2.3. Plnění smlouvy

Podpisem smlouvy končí působnost zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel je povinen dle § 147a zákona o veřejných zakázkách uveřejnit uzavřenou smlouvu na svém profilu zadavatele do 25 dnů od jejího podpisu; tato povinnost se vztahuje na všechny smlouvy, jejichž hodnota přesahuje 500 tis. Kč bez DPH.

Po ukončení plnění smlouvy (tj. po úplném zhotovení díla, provedení služby, dodání dodávky) je zadavatel povinen do 90 dní zveřejnit na profilu zadavatele seznam subdodavatelů podílejících se na plnění veřejné zakázky z více než 10 % hodnoty zakázky (nebo z více než 5 % v případě významné zakázky), který mu povinně poskytne dodavatel do 60 dnů od splnění smlouvy a výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky. Pokud plnění přesáhne kalendářní rok, má zadavatel povinnost dokumenty za příslušný

kalendářní rok (část kalendářního roku) do konce března roku následujícího po příslušném roce. (§ 147a zákona o veřejných zakázkách)

3.2.4. Elektronické podání nabídky, uzavření smlouvy

„Při podávání nabídek/žádostí o účast v zadávacím řízení elektronickou formou je problémem prokazování kvalifikace, neboť doposud nejsou vydávány elektronické výpisy ze základních registrů (obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, rejstřík trestů atp.)“ (Jurčík, 2014, str. 857). V elektronické podobě lze využít rejstřík kvalifikovaných dodavatelů případně seznam certifikovaných dodavatelů (Jurčík, 2014).

Údaje nezbytné pro hodnocení nabídek může dodavatel předložit zadavateli formou elektronického katalogu (Jurčík, 2014). *„Elektronický katalog je pak pojímán jako zvláštní druh nabídky.“* (Jurčík, 2014, str. 863) Tyto *„... katalogy přinesou významné procesní úspory spojené se zpracováním a hodnocením nabídek na straně dodavatelů i zadavatelů“* (Jurčík, 2014, str. 857). *„Elektronickým katalogem se rozumí soubor informací obsahující ceny odpovídající jednotlivým položkám předmětu veřejné zakázky, popis takových položek, případně další údaje s nimi souvisejícími.“* (Jurčík, 2014, str. 861)

Elektronické uzavření smlouvy umožňuje zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (Část čtvrtá, Hlava I, Díl 4, oddíl 2, Uzavírání smluv distančním způsobem a závazky ze smluv uzavíraných mimo obchodní prostory). Otázkou však zůstává, *„... jak aplikovat moderní technologie a dodržet všechny požadavky zákona. Pro rozšíření praxe elektronického uzavírání smluv v oblasti veřejných zakázek je tak nezbytné poskytnout zadavatelům metodický postup, jak uzavírat elektronické smlouvy“* (Jurčík, 2014, str. 858).

3.3. Elektronické nástroje

„Použití elektronických nástrojů zadavatelem je přípustné pouze za předpokladu, že použití těchto elektronických nástrojů neporušuje zákaz diskriminace a tyto elektronické nástroje jsou obecně dostupné a slučitelné s běžně užívanými informačními a komunikačními technologiemi.“ (Jurčík, 2014, str. 870).

„Elektronickými nástroji se pro účely zákona o veřejných zakázkách rozumí programové vybavení, případně jeho součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a umožňují prostřednictvím této sítě nebo služby provádění úkonů v elektronické podobě, včetně zpracování, zahrnujícího digitální kompresi a uchovávání dat.“ (§ 149 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách) Požadavky § 149 zákona o veřejných zakázkách a vyhlášky č. 9/2011 Sb., je nutné prokázat certifikátem shody (zákon

o veřejných zakázkách). V ČR tento certifikát shody vydává společnost RELSIE, spol. s r. o., IČ: Do 30. 6. 2011 bylo možné používat pouze atestované elektronické nástroje; atestační řízení bylo prováděno Ministerstvem vnitra (Poremská, 2012).

„Podle Výsledků šetření elektronizace zadávání veřejných zakázek za rok 2014 ...“ využívalo *„...elektronickou podporu zadávacího řízení 56 % zadavatelů, přičemž 40 % zadavatelů počítalo s jejím dalším rozvojem. 15 % zadavatelů plánovalo využívat elektronické nástroje v horizontu tří let. Elektronickou podporu zadávacího řízení zatím nezvažovalo 25 % zadavatelů.“* (Poremská, 2014, str. 125)

Ve výzkumu prováděném v období 11 – 12/ 2012, ve kterém bylo kontaktováno celkem 1204 respondentů, 12 % dotazovaných uvedlo, že v elektronizaci veřejných zakázek nevidí žádný přínos. Necelých 30 % odpovědělo, že výhodou elektronizace je zrychlení komunikace účastníků řízení, zhruba 24 % uvedlo zvýšení transparentnosti, 22 % snížení ceny předmětu veřejné zakázky, 15 % lepší přístup dodavatelů k veřejné zakázce a 10 % snížení transakčních nákladů zadávacího řízení. Mezi nejčastější (od 15 % hlasů) záporny elektronizace byly řazeny: nedostatek školení, nepřipravenost informačních systémů, neochota dodavatelů účastnit se elektronického řízení. (Cempírková, 2013)

„V případě všeobecného rozšíření elektronického zadávání veřejných zakázek mohou orgány veřejné správy ušetřit až 5 % na výdajích a stejně jako dodavatelé až 50 – 80 % na transakčních nákladech“ (Jurčík, 2014, str. 850). Na straně 861 (Jurčík, 2014) naopak autor uvádí, že *„... roční úspory spojené s elektronickým zadáváním veřejných zakázek evropská komise odhaduje v poklesu cen předmětů zakázek na 10 – 20 %...“*. *„... výhodou fungujícího elektronického zadávání veřejných zakázek jsou úspora, jednoduchost a transparentnost“* (Jurčík, 2014, str. 850). Pokud ovšem nebude zvolen vhodný způsob zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek, *„... hrozí, že dojde k roztržitému trhu“* (Jurčík, 2014, str. 850), (mohou vzniknout právní, technické a organizační bariéry).

3.3.1. Profil zadavatele

„Profilem zadavatele je elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel podle zákona o veřejných zakázkách uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek;“ (§ 17 písm. w) zákona o veřejných zakázkách), (dále také jen „VVZ“). V primárním znění zákona o veřejných zakázkách *„... se jednalo o internetovou adresu zadavatele, která se používá*

k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek“ (Poremská, 2012, str. 151); novela č. 179/2010 Sb. pozměnila definici profilu zadavatele, kdy se jedná o „... konkrétní adresu elektronického nástroje v síti Internet, který zadavatel používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek a který umožňuje dálkový přístup“ (Poremská, 2012, str. 151); současnou definici zavedla novela č. 55/2012 Sb. Požadavky na náležitosti profilu zadavatele upravuje vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele (Poremská, 2012). Profil zadavatele je „... jedinečnou internetovou adresou zadavatele, kterou zadavatel používá pouze k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek a která při provozu, ukládání informací, jejich poskytování splňuje určité zákonné požadavky“ (Jurčík, 2014, str. 316).

Ve zjednodušeném podlimitním řízení a otevřeném řízení je zadavatel povinen na profilu zadavatele zveřejnit tyto dokumenty: zadávací dokumentace zakázky (případně její textová část), dodatečné informace a písemná zpráva zadavatele, dále, je-li to relevantní, informace o prohlídkovém dni, smlouvu s vybraným dodavatelem včetně všech změn a dodatků, seznam subdodavatelů plnění veřejné zakázky, skutečně uhrazenou cenu (zákon o veřejných zakázkách). Pokud si to zadavatel vymíní v zadávací dokumentaci, může v případě zjednodušeného podlimitního řízení uveřejnit na profilu zadavatele také oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí o vyloučení uchazeče (zákon o veřejných zakázkách). Všechny dokumenty zveřejněné na profilu zadavatele (vyjma výzvy k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace) musejí být uveřejněny nejméně po dobu 5 let od jejich uveřejnění (viz § 8 odst. 1 písm. g), vyhlášky č. 133/2012 Sb.), s výjimkou textové části zadávací dokumentace, která je povinně zveřejňována nejméně do konce lhůty pro podání nabídek (§ 48 zákona o veřejných zakázkách).

V České republice existuje mnoho poskytovatelů elektronického nástroje profilu zadavatele. Tyto nástroje působí na národní úrovni (např. Profil zadavatel, Vhodné uveřejnění, Softender), nebo na lokální úrovni. Pokud se zadavatel rozhodne např. z důvodu bezpečnosti nebo jakéhokoliv jiného, může využít osobního profilu zadavatele (např. městská část Brno Líšeň). Jak je tomu u všech elektronických nástrojů, tento „osobní“, případně „lokální“ profil zadavatele musí vlastnit certifikát shody. Někteří poskytovatelé profilu zadavatele (např. B2B Centrum a. s., QCM, s. r. o.) poskytují službu, kdy si zadavatel (případně skupina zadavatelů) může vytvořit vlastní profil zadavatele na

poskytnuté platformě, která již certifikát shody vlastní (např. Český aeroholding, Krajbezkorupce, statutární město Liberec).

Pokud zadavatel z jakéhokoliv důvodu přechází na nový profil zadavatele, je povinen zajistit funkčnost stávajícího profilu zadavatele a na novém uveřejnit, kde lze nalézt do té doby již uskutečněné zakázky nebo převést data z původního na nový, v takovém případě má zadavatel povinnost zajistit platnost původních dat tak, jak byly uveřejněny na původním profilu zadavatele, tzn. především v rozsahu dat. Ve VVZ ovšem musí být uveden pouze jeden profil, a to ten aktuální. Neukončené zakázky v době přechodu na nový profil zadavatele budou řádně dokončeny na stávajícím profilu a nové zakázky se již budou vypisovat na profilu novém.

3.3.2. Národní elektronický nástroj

Národní elektronický nástroj, neboli „NEN“, je informačním systémem vytvořeným v rámci projektu Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (dále jen „NIPEZ“). Tento elektronický nástroj má za cíl zadávání veřejných zakázek na obtížně standardizovatelné komodity (naopak elektronická tržiště, která jsou také zadávacím modulem NIPEZ, mají být určena pro snadno standardizovatelné komodity). (Ministerstvo pro místní rozvoj, dále jen „MMR“, 2015) NEN umožní uživatelům určit, které úkony chtějí provádět elektronicky, spravovat jejich profil zadavatele a poskytuje podporu pro kombinované nabídky, tj. že „spojuje“ části nabídky podané elektronicky a v papírové podobě (MMR, 2015). NEN tedy poskytuje mj. institut profilu zadavatele. „*NEN nabídne zadavatelům ..., že zakázky, u nichž je to vhodné, mohou být ... zadávány plně elektronicky ... - příprava a administrace zadávacích řízení, online komunikace s dodavateli, zabezpečené odesílání dokumentů a zabezpečení realizace jednotlivých úkonů zadávacího řízení v elektronické podobě...*“ (MMR, 2015, str. 12). NEN dále obsahuje tzv. průzkum trhu, který mohou zadavatelé využívat pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky, nebo jako možnost přímého výběru dodavatele (MMR, 2015).

Dne 1. 8. 2015 vstoupil NEN do „ostrého“ provozu. Na tomto elektronickém nástroji ke dni 19. 8. 2015 byl uveřejněn pouze jeden profil zadavatele (profil MMR) a nula zakázek (zjištěno průzkumem na stránkách NENu). Ke dni 13. 2. 2016 počet profilů zadavatelů registrovaných v NENu vzrostl na 31 a počet uveřejněných zakázek na 92. „*Od 1. 1. 2015 mělo být používání NEN povinné.*“ (Poremská, 2014, str. 125) Tato povinnost se ovšem odložila.

3.3.3. Věstník veřejných zakázek

„Věstník veřejných zakázek je část Informačního systému o veřejných zakázkách ..., která zabezpečuje uveřejňování informací o nadlimitních a podlimitních veřejných zakázkách na úrovni ČR.“ (Jurčík, 2014, str. 682) Prostřednictvím VVZ lze uveřejňovat také v Úředním věstníku Evropské unie – Tenders Electronic Daily (dále jen „TED“), (Jurčík, 2014).

Ve VVZ se uveřejňují všechny formuláře pro podlimitní veřejné zakázky. Formuláře pro nadlimitní veřejné zakázky se dále ještě zveřejňují v TEDu (zákon o veřejných zakázkách).

Ve VVZ lze formuláře uveřejnit pouze v písemné podobě (v listinné podobě či elektronicky), (Jurčík, 2014). Elektronickým podáním je myšleno: doručení pomocí datové schránky, doručení pomocí dálkového přístupu s přímým vyplněním vyhlášení v informačním systému, doručení pomocí elektronické pošty (nutnost podpisu zaručeným elektronickým podpisem) nebo využití elektronických prostředků (Jurčík, 2014). Ve všech zmíněných způsobech lze zároveň požádat o uveřejnění formuláře v TEDu.

„Devadesát procent všech vyhlášení určených ke zveřejnění na stránkách TED2 je stále posíláno na papíře.“ (Jurčík, 2014, str. 850)

3.3.4. Elektronické tržiště

„Elektronické tržiště je webová aplikace, která umožňuje elektronické zadávání veřejných zakázek ve stanovených zadávacích řízeních. E-tržiště je plně elektronický systém, všechny úkony v zadávacím řízení provádí zadavatel i dodavatel v elektronické podobě.“ (Jurčík, 2014, str. 418) Poremská, 2014, str. 125 uvádí, že *„elektronickým tržištěm je elektronický nástroj ve smyslu § 149 odst. 2 ZVZ s webovým rozhraním, který je jako elektronické tržiště veřejné správy uveden v seznamu elektronických tržišť vedeného správcem ... a jehož prostřednictvím zadávají zadavatelé veřejné zakázky podle Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit.“* Původně (od roku 2002) byly vydány celkem tři licence pro provoz elektronického tržiště. Tyto tržiště zanikla v roce 2013, kdy *„... v rámci soustavy Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek ... bylo spuštěno celkem 5 nových tržišť“* (Jurčík, 2014, str. 418).

Tabulka 1 Certifikovaní dodavatelé nástroje elektronické tržičště, rok 2013

Název provozovatele	Název elektronického nástroje
Česká pošta s. p.	Centrum veřejných zakázek
ČESKÝ TRH a. s.	Elektronické tržičště Český trh
Sdružení TENDERMARKET, zastoupené spol. Tender systems s. r. o.	TENDERMARKET
QCM, s. r. o.	Gemin.cz
Vortal Connecting Business CZ s. r. o.	Elektronické tržičště „vortalGOV“

Zdroj: zpracováno dle MMR, 2014

Ke dni 17. 7. 2014 byl ukončen provoz tržičště Centrum veřejných zakázek a ke dni 6. 1. 2015 tržičště vortalGOV (MMR, 2015). Elektronické tržičště Český trh má ke dni 22. 8. 2015 celkem 8 registrovaných zadavatelů (Český trh 2015). V současné době tedy lze hovořit pouze o dvou aktivních elektronických tržičštích.

Pokud zadavatel využíval vlastního elektronického tržičště (tzv. resortního tržičště), může tento nástroj využívat i nadále pouze v případě, „... splní-li resortní tržičště technickou specifikaci e-tržičšť a bude-li mu udělena výjimka z povinnosti používání e-tržičšť vybraných provozovatelů“ (Poremská, 2013a, str. 47).

V období od 1. 5. 2012 do 30. 6. 2012 byl spuštěn zkušební provoz všech pěti elektronických tržičšť. Zadavatelé i v této době mohli „... využít tržičště dobrovolně, přičemž MMR již v této fázi hradilo za všechny uživatele poplatky za používání základní služeb v plné výši“ (Jurčík, 2014, str. 419). Od 1. 7. 2012 pak vybraní zadavatelé mají povinnost zadávat určené zakázky formou elektronické aukce (Jurčík, 2014). Vybrané zadavatele určuje usnesení vlády č. 343/2014, k používání elektronických tržičšť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků ve znění pozdějších předpisů. Seznam komodit, které tito zadavatelé musejí zadávat elektronicky, uvádí Příloha č. 1 k usnesení vlády č. 451/2011 – Seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržičště.

Elektronická tržičště se využívají u zakázek malého rozsahu na vybrané komodity s předpokládanou hodnotou vyšší než 50 tis. Kč bez DPH (pod tento limit mohou zadavatelé využít tržičště dobrovolně), dále při využití zjednodušeného podlimitního řízení „... nebo na realizaci veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy, pokud byla rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči a hodnota zakázky nepřesáhne limit pro VZMR“ (Jurčík, 2014, str. 422).

3.3.4.1. Elektronická aukce

„Elektronická aukce ... představuje institut, pomocí kterého lze hodnotit nabídky uchazečů po standardním hodnocení nabídek na základě nových předkládaných hodnot (nejedná se o řízení).“ (Jurčík, 2014, str. 655) *„Elektronickou aukcí se rozumí „pouze“ proces sloužící k hodnocení nabídek, a nikoliv druh zadávacího řízení ... V rámci tohoto způsobu hodnocení zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek, a současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při používání automatických metod jejich hodnocení.“* (Poremská, 2013a, str. 102) Elektronická aukce může být využita pouze v otevřeném řízení, v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním, ve zjednodušeném podlimitním řízení, v dynamickém nákupním systému, v případě zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy (Jurčík, 2014). Portál o veřejných zakázkách a koncesích uvádí, že elektronická tržiště podporují zadávání VZMR, podlimitních veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním řízení a zakázek zadávaných na základě rámcové smlouvy. *„Aukce je proces, jehož výsledkem má být „lepší“ ekonomická výhodnost nebo nové hodnoty v hodnotících kritériích.“* (Jurčík, 2014, str. 656) Kaplan, Zrník a kol. 2007 uvádějí, že v elektronické aukci lze vyjednat reálné tržní cena a reálné dodavatelské podmínky. Elektronickou aukci není možné využít, pokud je předmětem zakázky služba či stavební práce týkající se práv duševního vlastnictví (Jurčík, 2014; také Poremská, 2013a).

3.3.4.2. Průběh elektronické aukce

Průběh zadávacího řízení s využitím elektronické aukce probíhá v několika etapách. V první etapě probíhá příjem nabídek (v elektronické či listinné formě) a následně neveřejné otevírání obálek. V protokolu z jednání komise pro otevírání obálek musí být dbáno na to, aby v části, která může být poskytnuta k nahlédnutí jednotlivým uchazečům o zakázku, byla skryta identita účastníků elektronické aukce (Poremská, 2013a). Tím by mělo být dle JUDr. Poremské zamezeno *„... jakýmkoli případným dohodám mezi uchazeči před konáním elektronické aukce“* (Poremská, 2013a, str. 10).

V druhé etapě dochází k předběžnému posouzení a hodnocení nabídek (hodnotící komisí, případně zadavatelem).

V třetí etapě dochází k samotné elektronické aukci. *„... elektronická aukce je zahájena pouze s uchazeči, kteří nebyli na základě předběžného hodnocení vyloučení*

z řízení.“ (Jurčík, 2014, str. 663) Tito uchazeči jsou vyzváni k podání nových aukčních hodnot do elektronické aukce (zákon o veřejných zakázkách). Zadavatel může stanovit minimální výši příhozu (Jurčík, 2014).

„Po ukončení aukce (způsobem stanoveným ve výzvě k podání aukčních hodnot) hodnotící komise posoudí nabídkové ceny podle § 77.“ (§97 odst. 11 zákona o veřejných zakázkách)

Zadavatel si může být jist, že „vysoutěžená“ cena nebude pod hranicí reálných nákladů, neboť žádný z dodavatelů nechce ohrozit svou prestiž. Výjimku mohou tvořit nedůvěryhodné firmy. Dá se počítat, že úspora finančních prostředků při využití e-aukce bude činit minimálně 5 % částky, za kterou byla dodávka či služba dosud prováděna. Například slovenské město Levice v prosinci roku 2005 poptávalo dodavatele pro tisk městských novin. Tato aukce skončila s úsporou 40 %. (Kaplan, Zrník a kol., 2007)

3.4. Komunikace zadavatele s dodavateli

„Při komunikaci mezi zadavatelem a dodavateli nesmí být narušena důvěrnost nabídek a žádostí o účast a úplnost údajů v nich obsažených.“ (§ 148 odst. 1. zákona o veřejných zakázkách) *„Písemnosti ... lze doručovat osobně, prostřednictvím osoby, která provádí přepravu zásilek (kurýrní služba), prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu, elektronickými prostředky, prostřednictvím datové schránky, nebo jiným způsobem.“* (§ 148 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách) *„... důkazní břemeno v případě sporů o řádné doručení nese vždy odesílající strana.“* (Jurčík, 2014, str. 674)

„Veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem musí být prováděna ze zákona v českém jazyce. ... zadavatel je oprávněn v zadávacích podmínkách určit další oficiální jazyk...“ (Jurčík, 2014, str. 681).

„Elektronickými prostředky se rozumí síť a služby elektronických komunikací ve smyslu § 2 zákona o elektronických komunikacích. Na rozdíl od tohoto zákona se za elektronický prostředek podle zákona o veřejných zakázkách nepovažuje fax.“ (Jurčík, 2014, str. 858). Při elektronické komunikaci související se zadávacím řízením nebo soutěží o návrh poskytne zadavatel dodavatelům, kteří mohou mít zájem účastnit se řízení či soutěže, k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro komunikaci elektronickými prostředky, zejména pro elektronické podání nabídek a žádostí o účast (§ 149 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách). *„V praxi*

jsou technické informace poskytovány formou manuálů k užívání elektronických nástrojů či jsou součástí zadávací dokumentace.“ (Poremská, 2013a, str. 8) JUDr. Poremská dále uvádí, že v praxi lze u některých elektronických nástrojů „... vyzkoušet demo-verze a ověřit si tak poskytované technické informace“ (Poremská, 2012, str. 149).

3.4.1. E-mail

Velmi často je diskutováno, zda lze využít e-mail jako prostředek elektronické komunikace v oblasti veřejných zakázek. Rozhodovací praxe dle rozhodnutí ÚOHS říká, že to lze (např. ÚOHS-S332/2009/VZ-15412/2009/540/KKo). Nutno však podotknout, že musí být zřejmé, že subjekt korespondenci přijal, resp. přečetl. Toto je možné doložit potvrzením o doručení, resp. přečtení (poskytnuté mailovou schránkou). Lze říci, že obdobně důvěryhodným potvrzením o přečtení zprávy je odpověď na tuto zprávu. Dále je nutné, aby zpráva byla opatřena zaručeným elektronickým podpisem pouze v případech uvedených v kapitole 3.4.3.

3.4.2. Datové schránky

„Datová schránka je elektronické úložiště, které je určeno k doručování dokumentů orgánů veřejné moci a k provádění podání vůči nim. ... Orgány veřejné moci mají povinnost komunikovat prostřednictvím datové schránky v případě, pokud ji má druhá strana zřízenou.“ (Jurčík, 2014, str. 674) Zpráva zasláná datovou schránkou má stejnou váhu, jako by byla osobně podepsána a zaslána v písemné podobě (Jurčík, 2014).

Datové schránky existují dvojího druhu: za prvé datová schránka orgánu veřejné moci a za druhé datová schránka soukromých subjektů (fyzické osoby, podnikající fyzické osoby a právnické osoby). Orgány veřejné správy, pokud jednají v soukromoprávních vztazích (do kterých patří i komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem), vystupují jako fyzické osoby, nikoliv jako orgány veřejné správy (Jurčík, 2014). Mají tedy právo „... si vedle schránky orgánu veřejné moci zřídit i schránku fyzické osoby...“ (Jurčík, 2014, str. 675).

Dle Metodiky k doručování prostřednictvím datových schránek při provádění úkonů v zadávacím řízení musí být případy uvedené „... v § 149 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách opatřeny elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, i když jsou doručovány prostřednictvím datových schránek“ (Poremská, 2013a, str. 75).

3.4.3. Elektronický podpis

„Dodavatel je povinen opatřit datovou zprávu ... zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu v případě následujících úkonů: nabídka, žádost o účast, námitky proti úkonům zadavatele, prokazování splnění kvalifikace elektronickými prostředky, návrh v soutěži o návrh.“ (Jurčík, 2014, str. 859)

„Zadavatel je povinen opatřit datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu v případě následujících úkonů: vyhlášení k uveřejnění ve VVZ, výzva o zahájení zadávacího řízení, výzva k jednání, výzva k podání nabídky v zadávacím řízení či k účasti v soutěžním dialogu, rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky či oznámení o zadání veřejné zakázky, oznámení o způsobu vyřízení námitek, rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh.“ (Jurčík, 2014, str. 859) Je nutno doplnit, že daná povinnost se vztahuje i pro odeslání rozhodnutí o vyloučení uchazeče pomocí datové schránky.

JUDr. Poremská nedoporučuje uveřejňovat dokumenty s vlastnoručním podpisem, neboť tyto dokumenty jsou veřejně přístupné a kdokoliv si je může stáhnout. Může se tedy stát, že tento podpis bude zneužit pro použití na listinný platební příkaz. (Poremská, 2013a) *„Elektronicky se nepodepisujeme ‚vizuálně‘, ale jedná se o data, a tudíž zneužití ‚obrázku‘ podpisu je v tomto případě (dle názoru autorky) podstatně menší.“* (Poremská, 2013a, str. 29)

Elektronický podpis musí splňovat následující požadavky (Jurčík, 2014, str. 862):

- *„je jednoznačně spojen s podepisující fyzickou osobou;*
- *umožňuje identifikaci podepisující osoby ve vztahu k datové zprávě;*
- *byl vytvořen a připojen k datové zprávě pomocí prostředků, které podepisující osoba může udržet pod svou výhradní kontrolou;*
- *je k datové zprávě připojen takovým způsobem, že je možno zjistit jakoukoliv následující změnu dat.“*

3.5. Lidské zdroje

Na přípravě a průběhu zadávacího řízení se podílí mnoho osob. Kromě odpovědné osoby zadavatele zde figuruje osoba právníka, odpovědná osoba ve věcech technických apod. Náklady na lidské zdroje se však liší s vybraným druhem zadávacího řízení a s tím spojené časové náročnosti řízení (např. proces zadání veřejné zakázky na stavební práce probíhající v otevřeném řízení bude mnohem problematičtější pro obec s 200 obyvateli než

pro město s dvaceti tisíci). Může se tak stát, že zadavatel využije svého práva nechat se v zadávacím řízení zastupovat jinou osobou.

Zákon o veřejných zakázkách dává možnost zadavateli nechat se v zadávacím řízení zastoupit. Administrátor či pověřený zástupce „... *musí splňovat podmínku nepodjatosti ... a nesmí se účastnit předmětného zadávacího řízení*“ (§ 151 odst. 1 věta druhá zákona o veřejných zakázkách). „*Administrátor ... není ani zadavatelem ani dodavatelem*“ – jedná se o „... *jinou osobu zastupující zadavatele, tzn., zadavatel se může při výkonu práv a povinností podle zákona souvisejících se zadávacím řízením nebo soutěží o návrh nechat zastoupit jinou osobou*“ (Poremská, 2013b, str. 54). Dle „... *výkonu oprávnění k podnikání můžeme administrátory (poradce) rozdělit na dvě základní skupiny: administrátoři vykonávající právní služby a administrátoři vykonávající konzultační a ekonomickou činnost*“ (Jurčík, 2014, str. 308). Administrátoři z první kategorie poskytují právní služby, které jsou finančně nákladnější, než u druhé kategorie a jsou členy České advokátní komory (více o advokacii viz zákon č. 85/1996 Sb.), jsou tedy advokáty. Na straně druhé tyto osoby disponují pojištěním své podnikatelské činnosti (právních služeb), proto je jejich nespornou výhodou možnost úhrady pokuty či ztráty dotace zadavateli z tohoto pojištění. Druhá kategorie administrátorů svou podnikatelskou činnost provozuje na základě volné živnosti. Jejich služby jsou sice levnější, ovšem absencí pojištění své činnosti tuto výhodu odsouvají do pozadí. (Jurčík, 2014)

Administrátorovi zakázky náleží práva a povinnosti uložené ve smlouvě (nejčastěji příkazní smlouva). Tyto činnosti mohou zahrnovat „... *organizaci celého zadávacího řízení – připravuje veškeré podklady včetně zadávací dokumentace, vystupuje vůči třetím osobám, tj. přijímá nabídky, poskytuje zadávací dokumentaci, podílí se na přípravě smlouvy ...*“ nebo je možné „*provádět pouze dílčí jednotlivé úkony v zadávacím řízení, např. zajistí pouze zadávací dokumentaci*“ (Jurčík, 2014, str. 309). Mezi výhradní úkony zadavatele (úkony, kterými nelze pověřit jinou osobu) patří: „... *zadání veřejné zakázky (tj. rozhodnutí o výběru dodavatele a podpis smlouvy), vyloučení dodavatele z účasti v řízení, zrušení řízení, rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu, zrušení soutěže o návrh či rozhodnutí o způsobu vyřízení námitek*“ (§ 151 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách).

3.6. Kontrola

3.6.1. Kontrolní orgány

V ČR (dále také na Slovensku a v Maďarsku) existuje dvoustupňový model přezkumného řízení (Jurčík, 2014). Jedná se o to, „... že jeden orgán (soudního či správního typu s následným přezkumem ve správním soudnictví) má pravomoc přezkoumat postup při zadávání veřejné zakázky a druhý řeší spory ze smlouvy“ (Jurčík, 2014, str. 881). Prvním orgánem je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), jehož pravomoc uložení nápravných opatření ve správním řízení (např. zrušení zadávacího řízení) sahá pouze do té doby, dokud není uzavřena smlouva s dodavatelem (po tomto okamžiku může ÚOHS uložit „pouze“ finanční sankci). Po uzavření smlouvy již spory řeší soud v řízení podle občanského soudního řádu, neboť uzavřením smlouvy končí režim zákona o veřejných zakázkách a nastává režim smlouvy upravený jako občanskoprávní vztah. (Jurčík, 2014) Ochrana, Pavel a Vítek, 2010 uvádějí, že ÚOHS je nezávislou institucí, „... která má v oblasti zákona o veřejných zakázkách dohlížet na zákonnost kroků zadavatelů a respektování principů transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení“ (str. 250).

ÚOHS zahájí přezkumné řízení „... na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední, tzn. dnem, kdy ÚOHS obdrží návrh stěžovatele, nebo dnem, kdy ÚOHS učinil vůči účastníkovi první úkon“ (Poremská, 2014, str. 89). „Řízení z vlastního podnětu zahajuje ÚOHS, zejména má-li podezření, že došlo k porušení zákona, na základě podnětů státních orgánů, například zpráv Národního kontrolního úřadu, vlastního monitoringu tisku a podnětů veřejnosti.“ (Poremská, 2014, str. 89-90)

„Zadavatel je povinen zaslat ÚOHS své vyjádření k obdrženému návrhu ..., zadávací podmínky, vyjma netextové části zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh, popřípadě dodatečné informace k zadávacím podmínkám ... výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem ...“ (Poremská, 2014, str. 91-92). „Části dokumentace neuvedené ve výše zmiňovaném ustanovení § 114 odst. 8 zákona o veřejných zakázkách a netextovou část zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh je zadavatel povinen zaslat ÚOHS v listinné podobě, prostřednictvím datové schránky nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem.“ (Poremská, 2014, str. 92)

3.6.2. Dotační orgány

„Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 mil. Kč;“ (Poremská, 2014, str. 117). Dotovaný zadavatel je povinen postupovat dle pravidel pro zadávání veřejných zakázek příslušného dotačního orgánu, kterým je veřejná zakázka financována (Poremská, 2014). „V současnosti je nejrozšířenější financování ze strukturálních fondů Evropské unie a Fondu soudržnosti. Existují dva strukturální fondy, kterými jsou Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) a Evropský sociální fond (ESF).“ (Poremská, 2014, str. 119)

Na programové období 2014 – 2020 bylo pro Českou republiku v rámci fondů EU vyčleněno téměř 24 mld. eur (Evropské investiční a strukturální fondy, 2015). Vymezené programy na zmiňované programové období:

- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost;
- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělání;
- Operační program Zaměstnanost;
- Operační program Doprava;
- Operační program Životního prostředí;
- Integrovaný regionální operační program;
- Operační program Praha – pól růstu ČR;
- Operační program Technická pomoc;
- Operační program Rybářství 2014-2020;
- Program rozvoje venkova.

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK)

Řídícím orgánem tohoto programu je Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (MPO). Toto ministerstvo přiděluje dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj. OPPIK podporuje několik dílčích programů (např. Potenciál, Inovace, Nemovitosti).

Operační program Výzkum, vývoj a vzdělání (OPVVV)

Řídícím orgánem tohoto programu je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT). Cílem tohoto programu je „...je přispět k posunu České republiky (ČR) směrem k ekonomice založené na vzdělané, motivované a kreativní pracovní síle, na

produkci kvalitních výsledků výzkumu a jejich využití pro zvýšení konkurenceschopnosti ČR” (MŠMT, 2016).

Operační program Zaměstnanost (OPZ)

Řídícím orgánem tohoto programu je Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (MPSV). Finanční prostředky pocházejí z Evropského sociálního fondu. Tento program se zaměřuje např. na podporu zaměstnanosti, na rovné příležitosti pro muže a ženy, na adaptabilitu zaměstnanců a zaměstnavatelů, ... (MPSV, 2008)

Operační program Doprava (OPD)

Řídícím orgánem tohoto programu je Ministerstvo Dopravy ČR (MD). Finanční prostředky jsou čerpány z Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti. Hlavním cílem tohoto programu je „... *podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách*”. (MD, 2014)

Operační program Životního prostředí (OPŽP)

Řídícím orgánem tohoto programu je Ministerstvo životního prostředí ČR (MŽP) prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP). Podporovány jsou následující obory: zlepšování kvality vod a snižování rizika povodí, zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech, odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika, ochrana a péče o přírodu a krajinu a energetické úspory. (SFŽP, 2015)

Integrovaný regionální operační program (IROP)

Řídícím orgánem tohoto programu je (MMR). IROP se zaměřuje na podporu rozvoje konkurenceschopnosti, infrastruktury, veřejné správy, ... (MMR, 2012a)

Operační program Praha – pól růstu ČR (OPP)

Řídícím orgánem tohoto programu je Magistrát hlavního města Prahy. Finanční prostředky jsou čerpány z Evropského sociálního fondu a Evropského fondu pro regionální rozvoj. OPP se zaměřuje na „... *posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, udržitelná mobilita a energetické úspory, podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě, vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti ...*”. To vše na území hl. m. Prahy. (Hlavní město Praha, 2015)

Operační program Technická pomoc (OPTP)

Řídícím orgánem tohoto programu je MMR. Účelem tohoto programu je „... *zajištění kvalitní implementace Dohody o partnerství², zajištění administrativní kapacity a zabezpečení jednotného monitorovacího systému na základě vysoké úrovně elektronizace dat.*” (MMR, 2012b)

Operační program Rybářství 2014 – 2020 (OPR)

Řídícím orgánem tohoto programu je Ministerstvo zemědělství ČR (MZe). Finanční prostředky jsou čerpány z Evropského námořního a rybářského fondu. (MZe, 2015b)

Program rozvoje venkova (PRV)

Řídícím orgánem tohoto programu je MZe. „*Hlavním cílem programu je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména agroenvironmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura.*” (MZe, 2015a)

Dle zkušeností JUDr. Poremské „... *kontroly elektronických zakázek probíhají tak, že kontrolní orgán si vyžádá dokumentaci vytištěnou, což není ekonomické ...*“ (Poremská, 2013b, str. 55). Jen zřídka se lze setkat se situací, kdy „... *kontrole „stačí“ elektronické dokumenty či umí pracovat s elektronickým nástrojem a kontrolu provádí přímo v aplikaci samotné*“ (Poremská, 2013b, str. 55).

² Na základě Dohody o partnerství je Česká republika oprávněna čerpat finanční prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů.

4 Analytická část

4.1. Profil zadavatele

Náklady na profil zadavatele byly zjištěny pomocí průzkumu trhu. Průzkum trhu byl proveden v prosinci roku 2014. Byli osloveni následující provozovatelé profilů zadavatelů na národní úrovni: AGENTURA KDV CZECH v. o. s. s profilem zadavatele KDV, společnost LEKTRO INTERMEDIA, s. r. o. s profilem zadavatele Profil zadavatele, společnost OTIDEA a. s. s profilem zadavatele e ZAKÁZKY, společnost SEV COMPUTING s. r. o. s profilem zadavatele UVEŘEJŇOVÁNÍ, společnost QCM, s. r. o. s profilem zadavatele Portál pro vhodné uveřejnění, společnost Tender systems s. r. o. s profilem zadavatele Tender arena a společnost B2B CENTRUM a. s. s profilem zadavatele Softender.

Náklady pro zadavatele na tento předmětný elektronický nástroj se u jednotlivých respondentů značně liší. Nejdůležitějším (a nejčastějším) nákladem je cena za uveřejňování zakázek (dokumentů) a vedení profilu zadavatele. Tento náklad u jednotlivých respondentů činil od 0,-- Kč do 70 000,-- Kč včetně DPH za rok. Medián těchto zjištěných hodnot je 10 164,-- Kč, modus je 0,-- Kč a aritmetický průměr 16 263,-- Kč. Velký rozptyl střední hodnot je dán krajním extrémem. Celkový náklad ovšem nejvíce závisí na počtu zakázek, který zadavatelé uveřejňují, resp. objemu dat. Pokud je profil zadavatele zpoplatněn, cena za uveřejňování zakázek a vedení profilu se odvíjí právě od tohoto celkového objemu (viz příloha č. 1). Dá se tedy říci, že čím déle zadavatel nástroj využívá, tím mu finanční náklady na tento nástroj rostou. Obdobně lze říci, že pro zadavatele zadávající více veřejných zakázek za rok (např. velká města) náklady porostou rychleji, než zadavatelům s menším množstvím zadávaných zakázek (např. malé obce).

Pokud by zadavatelé při výběru profilu zadavatele hleděli jen na ekonomickou stránku nástroje, dalo by se říci, že náklady na profil zadavatele jsou v ideálním případě nulové. Zadavatelé při výběru zohledňují ale i jiná hlediska.

Respondenti uvedli, že při výběru stávajícího profilu zadavatele hrály roli finanční náklady. Většina z nich ovšem uvedla, že důležitější pro ně byla přehlednost nástroje, jeho ovladatelnost, srozumitelnost atp. Jednotlivá uživatelská prostředí tohoto nástroje se velmi u jednotlivých provozovatelů liší.

4.2. Národní elektronický nástroj

Tento elektronický nástroj sdružující profil zadavatele a elektronické tržiště není zpoplatněn. Jeho využitím zadavatelé uspoří náklady, které by byly případně vynaloženy na tyto nástroje u jiných provozovatelů.

4.3. Věstník veřejných zakázek

Ve věstníku veřejných zakázek je nutné u zjednodušeného podlimitního řízení po podpisu smlouvy s dodavatelem uveřejnit formulář F03: Oznámení o zadání zakázky. U otevřeného řízení se povinně uveřejňují: formulář F01: Oznámení předběžných informací a následně (nejméně po jednom měsíci), pak formulář F02: Oznámení o zakázce a formulář F03. V případě, že je z jakéhokoliv důvodu nedojde k uzavření smlouvy, uveřejní se formulář F51: Zrušení zadávacího řízení. V každém případě je tedy nutné u zjednodušeného podlimitního řízení uveřejnit jeden formulář a u otevřeného řízení tři formuláře (při předpokladu, že již došlo k zahájení zadávacího řízení; v opačném případě by byly zveřejněny formuláře dva – F01, F51).

Dle ceníku VVZ platného ke dni 27. 1. 2016 stojí uveřejnění jednoho formuláře v elektronické formě 210,-- Kč bez DPH (254,10 Kč vč. DPH) a uveřejnění jednoho formuláře v listinné formě 550,-- Kč bez DPH (665,50 Kč vč. DPH). Lze tedy říci, že využitím elektronické formy nástroje lze ušetřit až 62% finančních prostředků (za uveřejnění jednoho formuláře). V absolutní hodnotě tato úspora činí u zjednodušeného podlimitního řízení 340,-- Kč a u otevřeného řízení 1020,-- Kč (v cenách bez DPH).

Dle jednotlivých odpovědí respondentů zadavatelé v průměru zaplatí 11 167,-- Kč bez DPH za rok za uveřejnění ve VVZ. Všechna tato zveřejnění jsou činěna elektronickou formou.

Obě formy uveřejnění s sebou nesou další náklady. V elektronické formě uveřejnění je tímto nákladem nutnost využití zaručeného elektronického podpisu a v listinné formě to je náklad na tisk a poštovné. Vzhledem k tomu, že náklad na zaručený elektronický podpis je předmětem jiné kapitoly (viz níže), a že náklad na tisk a poštovné pro tento případ je minimální, není na tyto náklady v této části brán zřetel.

4.4. Elektronické tržiště

V posledních letech došlo k velkému rozvoji ve využívání elektronických aukcí. Dle statistických údajů MMR bylo v roce 2012 provedeno celkem 1 570 aukcí (aukce

s kladným výsledkem, tj. byla uzavřena smlouva), v roce 2013 bylo provedeno 6 994 aukcí, v roce 2014 celkem 28 095 aukcí a v roce 2015 celkem 22 562 aukcí (MMR, 2015).

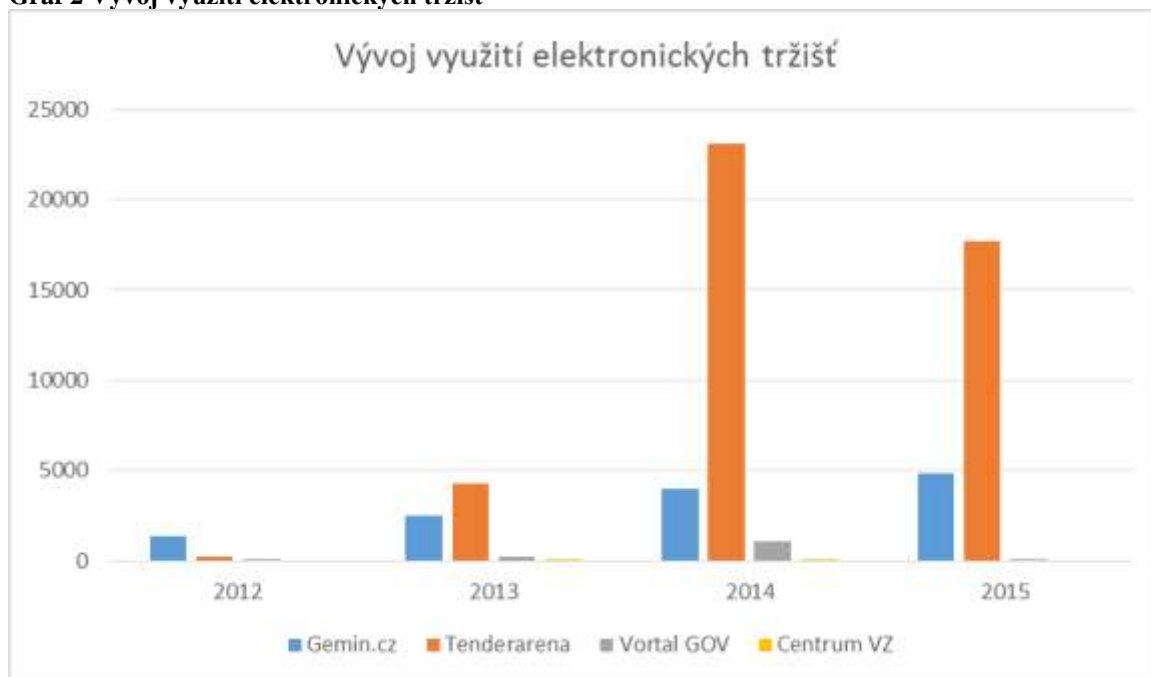
Graf 1 Vývoj elektronických aukcí



Zdroj: vlastní zpracování dle MMR, 2015

I přes vrůstající tendenci využití elektronických tržišť, respondenti uvedli, že elektronické aukce nevyužívají a ani se k tomu nechystají. Pouze jeden respondent uvedl, že aukce využívá.

Graf 2 Vývoj využití elektronických tržišť



Zdroj: vlastní zpracování dle MMR, 2015

Tabulka 2 Využití e-tržišť 2012 – 2015

nástroj/období	2012	2013	2014	2015
Gemin.cz	1 340	2 510	3 971	4 862
Tenderarena	228	4 243	23 078	17 699
Vortal GOV	2	234	1 044	1
Centrum VZ	0	7	2	0
Celkem	1 570	6 994	28 095	22 562

Zdroj: vlastní zpracování dle ISVZ, 2015

Zřízení a využívání elektronického tržiště v základním modulu je zcela zdarma u obou provozovatelů tohoto nástroje (Gemin.cz, Tenderarena). Zpoplatněné jsou pouze některé aditivní služby, které ovšem pro primární využívání tohoto nástroje nejsou důležité. Mezi tyto služby (u obou provozovatelů) patří: zadávání zakázek, jejichž předpokládaná hodnota nedosahuje 5 000,-- Kč bez DPH, dále import a tvorba vlastních číselníků, kalendář zadávacích řízení, napojení na spisovou službu, vazba na datové schránky, realizace školení pro uživatele, ...

4.4.1. Elektronická aukce

Jak již bylo řečeno, elektronické tržiště využívá pouze jeden oslovený respondent. Respondenti uvedli následující důvody, proč doposud nevyužily elektronické aukce:

- soutěž není ekonomicky výhodná pro zadavatele, dochází k „podsekávání“ cen a následně pak k nekvalitnímu plnění;
- charakter veřejných zakázek neumožňuje využití elektronické aukce;
- dosud nebyla příležitost k využití elektronické aukce;
- elektronická aukce není vhodná pro veřejné zakázky na stavební práce;
- „klasické“ zadávací řízení je jednodušší;
- schopnost získat výhodné ceny pro zadavatele i „klasickým“ způsobem;
- zadavatel nemá dostatečnou kapacitu pracovníků.

Z dat dostupných na profilu zadavatele respondentů byla sestavena tabulka 3, která zobrazuje údaje o finanční úspoře při zadání veřejné zakázky. Úspora byla vypočtena jako rozdíl předpokládané hodnoty a skutečné smluvní ceny. Procentuální úspora tedy představuje procento uspořené zadavatelem oproti předpokládané hodnotě (pokud byla hodnota záporná, jednalo se o navýšení ceny oproti předpokládané hodnotě). V potaz byly tedy brány veřejné zakázky, u kterých byla předpokládaná hodnota zveřejněna.

Tabulka 3 Úspora finančních prostředků zadáním veřejné zakázky (bez využití elektronické aukce)

	minimální úspora	maximální úspora	průměrná úspora	medián
respondent 1	26,5 %	70 %	35,9 %	27,4 %
respondent 2	17,7 %	44,8 %	32,6 %	33,1 %
respondent 3	-14,5 %	51,5 %	20,2 %	24,4 %
respondent 4	-19,2 %	58,6 %	21,2 %	20,3 %
respondent 5	0,4 %	35,6 %	14,1 %	13,4 %
respondent 6	-21,7 %	80,0 %	11,8 %	2,7 %
respondent 7	0,2 %	28,7 %	13,0 %	11,5%
respondent 8	62,0 %	62,0 %	62,0 %	62,0 %
respondent 9	-7,8 %	-19,0 %	-13,3 %	-13,3 %
respondent 10	0,0 %	41,0 %	22,2 %	23,9 %
průměr	4,4 %	45,32 %	22,0 %	-

Zdroj: vlastní zpracování dle dostupných informací na profilu zadavatele jednotlivých respondentů

Dle získaných údajů zadavatelé (respondenti) v průměru uspořili 22,0 % finančních prostředků. Vzhledem ke skutečnosti, že se modus a medián ve většině uvedených případů o mnoho neliší, dá se říci, že v daných případech nedošlo k ovlivnění krajními hodnotami.

Při vyčíslení úspor při využití elektronického tržiště byly využity statistické údaje MMR, které zpracovávaly údaje z VVZ. Z toho důvodu musely být data očištěna o hodnoty, které by výsledek značně zkreslily. Jednalo se zejména o případy, ve kterých byla předpokládaná hodnota vyčíslena hodnotou 1,-- Kč bez DPH, dále pokud byla

předpokládaná hodnota vyčíslena na období delší 1 rok a smluvní cena uvedena za 1 rok, atp. Výsledky zjištěné po očištění těchto hodnot ukazuje tabulka 5.

Tabulka 4 Průměrná finanční úspora při využití elektronického tržiště

	Průměrná úspora	Medián
Rok 2012	15,87 %	10,60 %
Rok 2013	12,95 %	6,02 %
Rok 2014	11,13 %	2,53 %
Rok 2015	10,55 %	1,23 %

Zdroj: vlastní zpracování dle MMR, 2015

Průměrná úspora při využití elektronického tržiště v roce 2015 činila 10,55 %. Oproti průměrné úspoře dle údajů z profilů zadavatele (tedy bez využití elektronického tržiště) je tato úspora o 52,05 % nižší. Dalo by se říci, že v tomto případě zadavatelé vhodně zvolili způsob zadávání veřejných zakázek, neboť „klasický“ způsob se zde zdá být ekonomičtější.

4.5. E-mail

Náklady na provoz e-mailové schránky pro účely této práce budou považovány za nulové, neboť se dá předpokládat, že tuto službu využívají všechny organizace i mimo obor veřejných zakázek.

4.6. Datové schránky

Datová schránka je orgánu veřejné moci zdarma zřízena Ministerstvem vnitra ČR v okamžiku jeho vzniku. Právníkové osoby, advokáti, daňoví poradci, insolvenční správci musejí mít zřízenou datovou schránku povinně. V případě fyzických osob (podnikajících i nepodnikajících) je zřízení datové schránky dobrovolné. (Ministerstvo vnitra ČR, 2016 a) Zřízení a provoz datové schránky pro všechny subjekty je zdarma.

Zpoplatněné jsou pouze aditivní služby, tj. poštovní datová zpráva, datový trezor, kreditní systém, SMS upozornění, bezpečný klíč a autentizační metody.

Poštovní datová zpráva je obdobou doporučeného psaní. Výhodou je, že doručení zprávy adresátovi může být výrazně rychlejší a adresát i odesílatel nemusejí navštívit kamennou pobočku České pošty. Cena za odeslání poštovní datové zprávy je 18,-- Kč vč. DPH (cena je uvedena za poskytnutí služby skrz kreditní systém; tuto službu je možné využívat i smluvním ujednáním, ale poplatky jsou v tomto případně rozdílné) (Ministerstvo vnitra ČR, 2016 b). Cena doporučeného psaní činí 34,-- Kč vč. DPH. Úspora za využití elektronické formy doporučeného psaní je 16,-- Kč, tj. úspora 47 %.

Nevýhodou elektronického způsobu ovšem je, že některé zprávy musejí být podepsány zaručeným elektronickým podpisem. Pokud nemá uživatel aktivovanou aditivní službu datového trezoru, datové zprávy v datové schránce zůstávají uloženy pouze 90 dní. Datový trezor umožní, že datové zprávy budou uchovány déle. Cena za tuto službu se odvíjí od množství zpráv, které uživatel požaduje v datové schránce uchovat.

Elektronickou formu ovšem neleze využít v každém případě. Nemusí být totiž splněn hlavní předpoklad k této komunikaci, a to, že obě strany komunikace mají datovou schránku a dále, že adresát má aktivovaný příjem poštovních datových zpráv (tato služba je zdarma). Dále nelze tuto formu využít např. v případě, kdy bylo po dodavateli v nabídce požadováno předložení bankovní záruky (viz § 67 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách). Zadavatel je povinen originál bankovní záruky dodavateli vrátit v předepsané lhůtě. Z logiky věci je zřejmé, že v tomto případě není možné využít poštovní datové zprávy.

4.7. Elektronický podpis

Dle webových stránek Ministerstva vnitra České republiky byly vydány celkem tři akreditace pro poskytování certifikačních služeb. Společnosti, které tuto akreditaci získali, jsou: První certifikační autorita, a. s. (od roku 2002), Česká pošta, s. p. (od roku 2005) a eIdentity a. s. (od roku 2005). Vedle kvalifikovaných certifikátů tyto společnosti poskytují ještě další produkty – kvalifikovaný systémový certifikát, komerční certifikát, kvalifikovaná časová razítka a další. Pro účely této práce je důležitý produkt kvalifikovaný certifikát. V ceníku příslušné společnosti byla brána v potaz pouze jednotková cena za tento certifikát. Společnosti dále nabízejí zvýhodněné balíčky, které jsou různou kombinací všech produktů dané společnosti. Vše jen záleží na potřebách dané organizace.

Ceny kvalifikovaného certifikátu dle ceníků platných ke dni 6. 2. 2016 ukazuje tabulka 5. Certifikáty jsou platné 12 po sobě jdoucích měsíců, přičemž cena za obnovení certifikátu je shodná s cenou získání nového certifikátu.

Tabulka 5 Ceny kvalifikovaného certifikátu

Název poskytovatele	cena bez DPH	cena s DPH
První certifikační autorita, a. s.	409,09 Kč	495,-- Kč
Česká pošta, s. p.	327,27 Kč	396,-- Kč
eIdentity a. s.	395,-- Kč	478,-- Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle První certifikační autorita, a. s., 2016, Česká pošta, 2010, eIdentity a. s., 2016

Dle získaných informací od respondentů se finanční náklad na elektronický podpis pohybuje od 355,-- Kč do 1 000,-- Kč včetně DPH. Dá se říci, že nižší uvedená hodnota za certifikát oproti uvedené ceníkové hodnotě je způsobena možnou množstevní cenou (respondent s nejnižší uvedenou cenou vlastní 76 kusů certifikátu) a vyšší hodnota je způsobena tím, že respondent do vyčíslení tohoto nákladu mohl započíst případné využití dalších produktů poskytovatele certifikátu.

Průměrná cena za kvalifikovaný certifikát je 456,33 Kč včetně DPH za jeden kalendářní rok.

V případě, že zadavatel nevlastní elektronický podpis a je nutné listinný dokument převést do věrohodné elektronické formy, využívá se k tomuto účelu autorizovaná konverze dokumentu. Tuto službu poskytuje projekt Czech POINT. Cena za konverzi dokumentu, za každou započatou stránku činí 30,-- Kč vč. DPH. Pokud tedy zadavatel konvertuje za rok více jak 15 stran dokumentů, je pro něho hospodárnější zřízení elektronického podpisu.

4.8. Lidské zdroje

Náklady na lidské zdroje jsou jedním z nejvyšších nákladů procesu zadávání veřejných zakázek zadávaných jak klasickou formou, tak i elektronicky. Člověk, jeho práce, musí připravit všechny potřebné materiály pro vyhlášení zakázky (zadávací dokumentace, její přílohy, zpracování návrhu smlouvy, atp.). Člověk dále musí věnovat čas na komunikaci s uchazeči, musí administrativně zorganizovat jednání komise pro otevírání obálek, jednání komise pro posouzení nabídek, komise pro hodnocení nabídek. Musí zpracovat protokoly ze všech jednání a zhotovit případné další dokumenty, které zákon o veřejných zakázkách požaduje.

Dle odpovědí respondentů (jak zadavatelů, tak i administrátorů veřejných zakázek) je časová náročnost na otevřené řízení a zjednodušené podlimitní řízení pro všechny shodná – mezi 50 a 80 hodinami pro otevřené řízení, okolo 50 hodin pro zjednodušené podlimitní řízení. Liší se pouze hodinová mzda daného pracovníka, který se tímto procesem zabývá. Tento rozdíl ovšem není tolik významný.

Vzhledem ke skutečnosti, že elektronickou aukci využívá pouze jeden respondent, nelze získaný údaj dále porovnávat. Je možné předpokládat, že díky shodnosti odpovědí na časovou náročnost „klasických“ zadávacích řízení, by byla časová náročnost elektronické aukce obdobná. Dle odpovědi příprava a průběh elektronické aukce zabere 5 – 15 hodin.

Při průměrné hrubé hodinové mzdě pracovníka 190,-- Kč (dle odpovědí respondentů) se zvýší náklad na průběh zadávacího řízení o 950,-- Kč až 2 850,-- Kč což je nárůst v maximální možné míře o 20 %.

30 % dotazovaných zadavatelů ale uvedlo, že nemají vyhrazené pracovníky pro problematiku veřejných zakázek vůbec (jednalo se o zástupce malých obcí). Tyto obce zadávají veřejné zakázky: 1.) každý odbor si zadává veřejné zakázky sám, dle jejich potřeby; 2.) zakázky jsou zadávány zejména pomocí administrátorů. Je tedy možné, že by pro tyto zadavatele bylo hospodárnější zadávat veřejné zakázky vlastními zdroji, ale možná absence potřebných pracovníků, případně odborníků v oboru jim to neumožní bez ohledu na to, zda se jedná o zadávací řízení „klasické“ či elektronické.

4.9. Kontrola

4.9.1. Kontrolní orgány

Kontrola dokumentace zadávacího řízení ÚOHS byla již popsána v kapitole 3.6.1. Kontrolní orgány. Dokumentace je od tohoto orgánu požadována pouze elektronicky. Všechny dokumenty tedy musejí být naskenovány příslušným pracovníkem a odeslány ÚOHS. Díky elektronizaci procesu nebudou materiální náklady (jako je tisk) zvýšeny.

Vzhledem ke skutečnosti, že jedním z hlavních cílů zavádění elektronizace veřejných zakázek je zvýšení transparentnosti, lze předpokládat, že se z důvodu elektronizace sníží počet případů řešených před ÚOHS. Například v roce 2014 ÚHOS vydal 1063 prvostupňových rozhodnutí v oblasti veřejných zakázek (ÚOHS, 2012). Sankce uložené tímto úřadem mohou sahát až do řádu milionů Kč. Tyto finanční prostředky tedy mohou být elektronizací veřejných zakázek ušetřeny.

4.9.2. Dotační orgány

Požadavky na kontrolu od příslušných dotačních orgánů byly zjišťovány přímo u těchto organizací pomocí dotazníkového šetření.

Pro možnost komparace nákladů na manipulaci s dokumentací zadávacího řízení byla stanovena následující modelová situace:

z níže uvedených operačních programů byla schválena dotace na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou formou: a.) otevřeného řízení; b.) zjednodušeného podlimitního řízení. V průběhu řízení bylo nutné zveřejnit jednu dodatečnou informaci, jejímž prostřednictvím byl změněn termín pro podání nabídek. Zadavatel obdržel celkem 3

nabídky. Žádná z nabídek nebyla vyřazena komisí pro otevírání obálek, komisí pro posouzení nabídek ani komisí pro hodnocení nabídek. Uchazeči nebyli vyzýváni k podání vysvětlení nabídky. Zadávací řízení bylo ukončeno pravomocným uzavřením smlouvy.

Modelový rozsah dokumentace výše zmíněného zadávacího řízení zobrazuje tabulka 6.

Tabulka 6 Průměrný rozsah dokumentace zadávacího řízení

	otevřené řízení	zjednodušené podlimitní řízení
Dokumentace před zveřejněním veřejné zakázky	170 stran	160 stran
Dokumentace od zveřejnění veřejné zakázky do doby před podpisem smlouvy	124 stran	115 stran
Dokumentace vzniklá po podpisu smlouvy	164 stran	164 stran
Celkem	458 stran	439 stran

Zdroj: vlastní zpracování dle autorce dostupných dokumentací

V programovém období 2007 – 2013 byl proces kontroly jednotlivými operačními programy nestejnorodý. Každý měl jinou praxi způsobu kontroly a požadoval jiný rozsah dokumentace. Situace pro žadatele dotací tedy byla velmi nepřehledná. Nové programovací období přineslo mnoho změn. Jednotlivé operační programy, které jsou financovány ze zdrojů Evropské Unie, jsou zde uvedeny z důvodu vysokého tlaku Unie na elektronické zadávání veřejných zakázek, které je snahou o možnost účasti ve veřejných soutěžích všem členským státům EU. Pokud by operační programy požadovaly kontrolu dokumentace zadávacího řízení v papírové formě, docházelo by k neefektivnosti elektronizace a ke zvýšení nákladů na papír a tisk. Současný stav požadavků na kontrolu dokumentace zadávacího řízení operačními programy ukazuje následující přehled.

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK)

Tento operační program požaduje dokumenty v elektronické podobě prostřednictvím Monitorovacího systému evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „MS2014+“) v následujícím rozsahu:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: kompletní zadávací podmínky;
- před podpisem smlouvy: kompletní dokumentace zadávacího řízení včetně nabídky vybraného uchazeče a nabídek vyloučených uchazečů;

- po podpisu smlouvy: smlouva včetně souvisejících dokumentů (dodatky smlouvy atp.).

Operační program Výzkum, vývoj a vzdělání (OPVVV)

OPVVV jsou dokumenty předkládány v elektronické formě prostřednictvím systému MS2014+ v rozsahu:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: pouze pro nadlimitní veřejné zakázky a zakázky specifikované v § 23 odst. 7 písm. a) a b), odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) a b) zákona o veřejných zakázkách;
- před podpisem smlouvy: pouze nadlimitní veřejné zakázky;
- po podpisu smlouvy: nic.

Operační program Zaměstnanost (OPZ)

OPZ jsou dokumenty předkládány v elektronické formě prostřednictvím systému MS2014+. Rozsah kontroly dokumentace:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: kompletní zadávací dokumentace vč. příloh, podklady pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky;
- před podpisem smlouvy: kompletní dokumentace veřejné zakázky;
- po podpisu smlouvy: nic.

Pokud zadavatel uzavírá s dodavatelem dodatek ke smlouvě, je povinen před podpisem tohoto dodatku nechat návrh schválit OPZ. Tyto dokumenty již nejsou pro účely této práce brány jako součást zadávacího řízení a nebude tedy na ně brán zřetel při stanovení případných nákladů.

Operační program Doprava (OPD)

OPD požaduje kontrolu dokumentace zadávacího řízení v následujícím rozsahu:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: pouze pro nadlimitní veřejné zakázky (není tedy pro účely této práce relevantní);
- před podpisem smlouvy: pouze pro nadlimitní veřejné zakázky;
- po podpisu smlouvy: kompletní dokumentace zakázky.

Kompletní dokumentace zakázky bude kontrolována jako součást veřejnosprávní kontroly. Kontrolovány budou originální dokumenty v papírové podobě, tedy zaarchivovaná dokumentace. Nevznikají zde žádné další náklady.

Operační program Životního prostředí (OPŽP)

OPŽP jsou dokumenty předkládány v elektronické formě prostřednictvím systému MS2014+. Rozsah kontroly dokumentace:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: pouze pro nadlimitní veřejné zakázky a zakázky, kdy si úřad kontrolu výslovně vyžádá;
- před podpisem smlouvy: nic;
- po podpisu smlouvy: kompletní dokumentace zadávacího řízení včetně vítězné nabídky (kopie).

Integrovaný regionální operační program (IROP)

Tento operační program požaduje dokumenty v elektronické podobě prostřednictvím systému MS2014+ v následujícím rozsahu:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: kompletní zadávací podmínky;
- před podpisem smlouvy: kompletní dokumentace zadávacího řízení včetně nabídky vybraného uchazeče a nabídek vyloučených uchazečů (relevantní části);
- po podpisu smlouvy: kompletní, dosud nepředložená dokumentace zadávacího řízení.

IROP dále požaduje ke kontrole případné dodatky smluv a další.

Operační program Praha – pól růstu ČR (OPP)

OPP požaduje předložení následujících dokladů elektronicky, prostřednictvím systému MS2014+:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: zadávací dokumentace včetně příloh, podklady ke stanovení předpokládané hodnoty;
- před podpisem smlouvy: kompletní dokumentaci zadávacího řízení je předkládáno u nadlimitních veřejných zakázek a u zakázek jejichž předpokládaná hodnota přesahuje u zakázek na dodávky a služby 10 489 000,-- Kč bez DPH a u zakázek na stavební práce 131 402 000,-- Kč bez DPH;
- po podpisu smlouvy: nic.

OPP požaduje předložení celé dokumentace veřejné zakázky (v případě, že již byly některé doklady ke kontrole předkládány, pak jen těch dosud nepředkládaných) při předložení zprávy o realizaci projektu.

Operační program Technická pomoc (OPTP)

OPTP vyžaduje předložit dokumenty v následujícím rozsahu v písemné podobě:

- před uveřejněním zadávací dokumentace: kompletní dokumentace k zadávacímu řízení;
- před podpisem smlouvy: návrh smlouvy, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, nabídka vybraného dodavatele;
- po podpisu smlouvy: kompletní dokumentace veřejné zakázky.

Operační program Rybářství 2014 – 2020 (OPR)

Při dotazníkovém šetření nebyla komunikace s OPR úspěšná. Dostupné informace na webových stránkách operačního programu se nezmiňovaly o žádném druhu kontroly dokumentace veřejné zakázky v průběhu zadávacího řízení, pouze o kontrole dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů.

Program rozvoje venkova (PRV)

Situace s dostupnými informacemi o PRV je obdobná jako u OPR.

Tabulka 7 Rozsah dokumentace předkládané ke kontrole dotačními orgány

	elektronická kontrola (otevřené řízení/ zjednodušené podlimitní řízení)			„papírová“ kontrola (otevřené řízení/ zjednodušené podlimitní řízení)		
	před uveřejněním	před podpisem smlouvy	po podpisu smlouvy	před uveřejněním	před podpisem smlouvy	po podpisu smlouvy
OPPIK	170/160 stran	484/465 stran	103/103 stran	-	-	-
OPVVV	jen nadlimitní VZ	jen nadlimitní VZ	0 stran	-	-	-
OPZ	170/160 stran	294/275 stran	0 stran	-	-	-
OPD	-	-	-	kontrola dokladů součástí veřejnosprávní kontroly		
OPŽP	jen nadlimitní VZ	0	648/629	-	-	-
IROP	170/160 stran	484/465 stran	164/164 stran	-	-	-
OPP	170/160 stran	jen nadlimitní VZ	0 stran	-	-	-
OPTP	-	-	-	170/160 stran	36/36 stran	648/629 stran
OPR	-	-	-	jen veřejnosprávní kontrola		
PRV	-	-	-	jen veřejnosprávní kontrola		

Zdroj: vlastní zpracování dle dotazníkového šetření

Pro účely této práce a pro zjednodušení je bráno, že doba potřebná ke kopírování jedné strany dokumentu je stejná jako pro oskenování jedné strany dokumentu. Z pohledu času tedy není rozdíl mezi kontrolou elektronickou formou a „papírovou“ formou.

V programovacím období 2014 – 2020 byl spuštěn systém MS2014+, který má sledovat využití finančních prostředků poskytnutých z Evropských investičních a strukturálních fondů. Většina operačních programů tedy přešla na kontrolu prostřednictvím tohoto systému.

Jedna strana papírové kopie zadavatele stojí v průměru 0,72 Kč bez DPH v černé barvě, barevně pak 1,41 Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že operačním programům postačovaly prosté kopie dokumentů, nebude předpokládáno, že by zadavatelé vytvářeli kopie v barevné verzi. Přechodem na elektronický systém tedy operační programy zadavatelům ušetřili v průměru minimálně 115,20 Kč bez DPH za jednu zakázku, maximálně pak průměrně 588,96 Kč bez DPH.

Papírovou kopii dokladů požaduje pouze jeden operační program (OPTP). Pro modelový případ by náklady na kopii dokumentů pro kontrolu činili pro otevřené řízení 614,88 Kč bez DPH a pro zjednodušené podlimitní řízení 594,-- Kč bez DPH. Vzhledem k situaci, že velikost finančních prostředků OPTP je v pořadí na 8. místě (z 10), dá se říci, že při elektronickém zadávání veřejných zakázek je i při kontrole postupováno efektivně a hospodárně.

5 Závěr

Cílem práce bylo zobrazení nákladů zadavatelů spojené s elektronizací veřejných zakázek. Pozornost byla věnována jednotlivým elektronickým nástrojům a dalším elektronickým procesům spojeným s elektronickým zadáváním veřejných zakázek.

Průměrný roční náklad na elektronický nástroj profilu zadavatele dle získaných údajů činí 16 263,-- Kč bez DPH. Jak ovšem vyplynulo z odpovědí respondentů, jediným aspektem při volbě tohoto nástroje nebyla jen finanční stránka, ale ekonomická výhodnost celého nástroje. Pokud by se zadavatelé chtěli chovat pouze hospodárně, činil by náklad na tento nástroj 0,-- Kč. Národní elektronický nástroj, který spojuje elektronický nástroj profilu zadavatele a elektronického tržiště, je totiž zdarma.

Elektronickým podáním formuláře do Věstníku veřejných zakázek, jehož využití je povinné pro podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, zadavatelé ušetří 62 % finančních prostředků oproti papírovému podání.

Elektronický nástroj elektronické tržiště není ve své základní verzi zpoplatněno. Poplatky jsou placeny pouze za aditivní služby. Dle dostupných dat dochází při využití elektronického tržiště k finanční úspoře o 52,05 % nižší než při „klasickém“ zadávacím řízení. Tato úspora je rozdílem mezi předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a smluvní cenou. Tento údaj lze však vztáhnout pouze k dotazovaným subjektům.

S využitím elektronické aukce dojde ke zvýšení administrativní náročnosti zadávání veřejné zakázky a tím i ke zvýšení časové náročnosti řízení pro pracovníky zadavatele. Díky tomu se náklady spojené s tímto procesem zvýší maximálně od 20 %.

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem může elektronicky probíhat prostřednictvím e-mailu nebo systém datových schránek. E-mailová komunikace není zpoplatněna. Komunikace pomocí systému datových schránek je o 47 % úspornější než prostřednictvím České pošty. Největším problémem této komunikace je, že datovou schránku se službou poštovní datová zpráva dodavatel nemusí vlastnit, tedy tato komunikace nemusí být možná.

Pro elektronické úkony je důležitý elektronický podpis. Průměrný náklad respondentů za elektronický podpis činí 456,33 Kč bez DPH. Pokud by zadavatel tento podpis nevlastnil, musel by listiny konvertovat do elektronické formy. Tato konverze je pro zadavatele výhodnější, pokud za rok konvertují méně než 15 listů dokumentů.

Při kontrole dokumentace zadávacího řízení kontrolními a dotačními orgány nedochází ke zvyšování nákladů, neboť si tyto orgány žádají dokumentaci v elektronické podobě. Pouze jeden dotační orgán žádá dokumentaci v „papírové“ podobě. Vzhledem ke skutečnosti, že tento orgán je až osmý v objemu poskytovaných finančních prostředků, byl tento náklad klasifikován jako zanedbatelný.

Tabulka 8 Souhrn získaných výsledků

	Úspora / náklad	Celkový výsledek
Profil zadavatele	0,-- Kč	0
Národní elektronický nástroj	0,-- Kč	0
Věstník veřejných zakázek	- 62,00 % oproti papírovému podání formuláře	-
Elektronické tržiště	0,-- Kč	0
Elektronická aukce	o 52,05 % nižší úspora oproti klasickému zadávacímu řízení	+
E-mail	0,-- Kč	0
Datová schránka	- 47,00 %	-
Elektronický podpis	úspora pokud konverze více než 15 stran dokumentů / rok	-
Lidské zdroje	+ 20,00 %	+
Kontrola	0,-- Kč	0

Zdroj: vlastní zpracování dle zjištěných údajů

Dle souhrnu zjištěných údajů zobrazeného v tabulce 8 je možné říci, že elektronizace veřejných zakázek s sebou nepřináší velké finanční zatížení zadavatelů. Může pouze dojít k vyššímu zatížení administrativních pracovníků (při využívání elektronické aukce a při implementaci nových elektronických postupů). Ve výsledku ovšem elektronizace těmto pracovníkům může práci „ulehčit“ (z důvodu standardizace postupů).

Hlavním deklarovaným přínosem elektronizace procesu veřejných zakázek je však zejména a především transparentnost celého procesu. Pokud by tento přínos byl ve společnosti zadavatelů a dodavatelů skutečně v budoucnosti beze zbytku naplněn, přineslo by to zadavatelům značné úspory. Tyto úspory by spočívali ve výrazném snížení (v lepším případě úplném odpadnutí) nákladů na administraci úkonů spojených s řešením námitek, eventuálně následných řízení před ÚOHS a v mnoha případech i před soudy dalších instancí. V závěru by pak došlo také k výrazné úspoře za sankce udělované ÚOHS zadavatelům za nesprávný postup při zadávání veřejných zakázek. Tyto náklady, pokud nastanou, v současnosti vysoce převyšují náklady na vlastní proces zadávání veřejných zakázek.

6 Zdroje

Legislativní dokumenty:

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů platných ke dni 6. 3. 2015.

Tištěné zdroje:

CEMPÍRKOVÁ, Lenka. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Brno, 2013. Diplomová práce. Mendelova univerzita v Brně. Vedoucí práce doc. JUDr. Ing. Radek Jurčík, Ph.D.

JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese. 2. dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2014, xxv, 999 s. Právní praxe. ISBN 978-807-4004-438.

KAPLAN, Milan. Firemní nákup a e-aukce: jak šetřit čas a peníze. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, 212 s. ISBN 978-80-247-2002-9.

OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 261 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3228-2.

POREMSKÁ, Michaela. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013, xiv, 175 s. Právní rukověť (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-760-5.

POREMSKÁ, Michaela. Provozovatelé elektronických nástrojů versus zadavatelé veřejných zakázek. *Veřejné zakázky a PPP projekty*. 2013, 5., č. 3, s. 51-58.

POREMSKÁ, Michaela. Rozšíření použití elektronických nástrojů po novele č. 55/2012 Sb. *Veřejné zakázky a PPP projekty*. 2012, 4., č. 2, s. 148-162.

POREMSKÁ, Michaela. *Veřejné zakázky: právní minimum při jejich zadávání*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, c2014, 143 s. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7263-908-3.

Elektronické zdroje:

Ceník. *První certifikační autorita, a. s.* [online]. Praha: První certifikační autorita, a. s., 2016 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <http://www.ica.cz/Cenik>.

Ceny služeb platné od 1. 9. 2010. *eIdentity* [online]. Praha: eIdentity a. s., 2016 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <http://www.eidentity.cz/Prices.html>.

Ceny za vydávané certifikáty. *PostSignum* [online]. Praha: Česká pošta, 2010 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <http://www.postsignum.cz/certifikaty.html>.

Co je NIPEZ. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2015 [cit. 2015-09-20]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ/Co-je-NIPEZ>.

Co jsou e-tržistiště. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2015 [cit. 2015-09-19]. Dostupné z: <http://portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/Co-jsou-e-trziste>.

Datové schránky [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2016 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <https://www.datoveschranky.info/index>.

Doporučené psaní. *Česká pošta* [online]. Praha: Česká pošta, 2016 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <https://www.ceskaposta.cz/sluzby/psani/cr/doporucene-psani#cenik>.

Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek - NIPEZ. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2015 [cit. 2015-09-20]. Dostupné z: <http://portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ>.

Portál NEN. *NEN* [online]. 2015 [cit. 2015-09-20]. Dostupné z: <https://nen.nipez.cz/>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Národní elektronický nástroj: Základní charakteristika systému* [online]. V 1.1. 2015 [cit. 2015-09-20]. Dostupné z: <https://nen.nipez.cz/LWOpenFile.aspx?iid=iid0000000008x1&attr=Soubor&isBinaryData=true>.

O programu. *Operační program životního prostředí* [online]. Praha: Státní fond životního prostředí, 2015 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/o-programu/>.

OP Výzkum, vývoj a vzdělávání období 2014-2020. *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. Praha: MŠMT, 2016 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>.

OP Zaměstnanost 2014 - 2020. *Evropský sociální fond ČR* [online]. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2008 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/op-zamestnanost-2014-2020>.

OpenData VZ: Přehled veřejných zakázek z eTržišť. *Informační systém o veřejných zakázkách* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ_open_data_vz.aspx.

OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA – PÓL RŮSTU ČR: Nová porce evropských fondů pro Prahu v letech 2014 – 2020. *Operační program Praha - pól růstu ČR* [online].

Praha: Hlavní město Praha, 2015 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://www.prahafondy.eu/cz/oppnr.html>.

Operační program Technická pomoc 2014-2020. *Operační program Technická pomoc* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/op-technicka-pomoc/OPTP-2014-2020>.

Poštovní datová zpráva. *Datové schránky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2016 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <https://www.datoveschranky.info/aditivni-sluzby/postovni-datova-zprava#4>.

Program rozvoje venkova 2014-2020. *EAGRI* [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, ©2009-2015 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/>.

Programové dokumenty OP Rybářství 2014 - 2020. *EAGRI* [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, ©2009-2015 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/operacni-program-rybarstvi-na-obdobi-1/zakladni-informace/programove-dokumenty/>.

PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 - 2020. *EVROSPKÉ INVESTIČNÍ A STRUKTURÁLNÍ FONDY* [online]. 2015 [cit. 2015-08-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>.

Představujeme IROP. *Integrovaný regionální operační program* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Verejnost/Predstavujeme-IROP>.

Registr zadavatelů. *Český trh: Elektronické tržiště veřejných zakázek* [online]. 2015 [cit. 2015-08-22]. Dostupné z: <https://e-trziste.ceskytrh.cz/Organization/Sponsors>.

Seznam certifikovaných nástrojů - e-tržiště. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2015 [cit. 2015-08-22]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Seznam-certifikovanych-nastroju/Seznam-certifikovanych-nastroju-e-trziste>.

Statistiky z oblasti veřejných zakázek. *Úřad pro ochranu hospodářské soutěže* [online]. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/statistiky/statistiky-z-oblasti-verejnych-zakazek.html>.

Tržiště veřejné správy. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2015 [cit. 2015-08-22]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy>.

Základní informace o OPD. *Operační program Doprava* [online]. Praha: Ministerstvo dopravy, 2014 [cit. 2016-02-13]. Dostupné z: <http://web.opd.cz/priprava-operacniho-programu-doprava-na-obdobi-2014-2020/>.

7 Seznam grafů

Graf 1 Vývoj elektronických aukcí.....	31
Graf 2 Vývoj využití elektronických tržišť.....	32

8 Seznam tabulek

Tabulka 1 Certifikovaní dodavatelé nástroje elektronické tržiště, rok 2013	19
Tabulka 2 Využití e-tržišť 2012 – 2015.....	32
Tabulka 3 Úspora finančních prostředků zadáním veřejné zakázky (bez využití elektronické aukce)	33
Tabulka 4 Průměrná finanční úspora při využití elektronického tržiště.....	34
Tabulka 5 Ceny kvalifikovaného certifikátu	35
Tabulka 6 Průměrný rozsah dokumentace zadávacího řízení.....	38
Tabulka 7 Rozsah dokumentace předkládané ke kontrole dotačními orgány	41
Tabulka 8 Souhrn získaných výsledků	44

9 Seznam příloh

Příloha 1 Přehled vybraných profilů zadavatele s působností na celostátní úrovni	
Příloha 2 Dotazník – zadavatelé	
Příloha 3 Dotazník – administrátoři	
Příloha 4 Dotazník – dotační orgány	

Příloha 1 Přehled vybraných profilů zadavatele s působností na celostátní úrovni

Název profilu zadavatele, web	KDV www.kdv.cz	Profil zadavatele www.profilzadava tele.cz	e ZAKÁZKY www.e-zakazky.cz (verze Profil Free)	UVEŘEJŇOVÁNÍ www.uverejnovani.cz	Portál pro vhodné uveřejnění www.vhodne-uverejneni.cz	Tender arena www.tenderarena.cz	Softender www.softender.cz
Provozovatel	AGENTURA KDV CZECH V.o.s. Mišáková 15, 772 00 Olomouc IČ: 268 24 485	LEKTOR INTERMEDIA, s.r.o. 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory IČ: 258 81 957	OTIDEA a.s. Václavské náměstí 11, 110 00 Praha 1 IČ: 27142442	SEV COMPUTING s.r.o. V Olšínách 16/82, 100 00 Praha 10 IČ: 64940063	QCM, s.r.o. Heršpická 813/5, 639 00 BRNO IČ: 26262525	Tender systems s.r.o. náměstí Před bateriemi 18, 162 00 - Praha 6 IČ: 29145121	B2B CENTRUM a.s. Starochodovská 1359/76, 149 00 Praha 4 – Chodov IČ: 25591339
Zřízení profilu zadavatele	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku
Cena za uveřejňování zakázek a vedení profilu	280,-/zakázka bez omezení objemu dat	bez poplatku	měsíčně: do 100 MB - 0,- 100 MG-1,5 GB-700,- 1,5 – 2,5 GB-1 250,- 2,5 – 4,5 GB – 2 350,- 6,5 – 8,5 GB – 3 050,-	do 10 MB – 0,- od 10 MB – 300,- /měsíc	bez poplatku	do 2 000 MB – 0,- každých dalších 100 MB 495,-/rok	měsíčně: obec do 1 tis. obyvatel – 200,- 1 tis. – 5 tis. ob. – 400,- 5 tis. – 10 tis. ob. – 600,- 10 tis. – 25 tis. – 800,- nad 25 tis. – 1 000,-
Zachování dat a vedení archivu v případě přechodu na jiný profil zadavatele	bez poplatku	bez poplatku	450,-/celý objem dat (profil zadavatele)	1 000,-/rok	500,-/měsíc	do 2 000 MB – 0,-	Individuálně, záleží na objemu dat

x VVZ = Věstník veřejných zakázek
xx Cena hrazená Věstníku veřejných zakázek za zveřejnění Oznámení profilu zadavatele je 210,-

Název profilu zadavatele, web	KDV www.kdv.cz	Profil zadavatele www.profilzadava tele.cz	e ZAKÁZKY www.e-zakazky.cz (verze Profil Free)	UVEŘEJŇOVÁNÍ www.uverejnovani.cz	Portál pro vhodné uveřejnění www.vhodne-uverejneni.cz	Tender arena www.tenderarena.cz	Softender www.softender.cz
Převod dat z jiného profilu zadavatele (import dat)	280,- + 500,-/ zakázka	bez poplatku	800,-/celý objem dat (profil zadavatele)	dle informace provozovatele nelze data převádět z technických a zákonných důvodů	individuálně dle objemu dat	1 600,- Kč/hod. práce	bez poplatku
Registrace profilu zadavatele ve VVZ ^s (odesláni Oznámení profilu zadavatele) ^{xx}	není poskytováno	není poskytováno	bez poplatku	není poskytováno	1 000,-	800,- Kč (0,5 hod. práce á 1 600,- Kč), cena za zveřejnění ve VVZ není zahrnuta	140,-
Zrušení registrace profilu zadavatele ve VVZ ^{s,xx}	není poskytováno	není poskytováno	bez poplatku	není poskytováno	1 000,-	800,- Kč (0,5 hod. práce á 1 600,- Kč), cena za zveřejnění ve VVZ není zahrnuta	200,-
Převod dat na jiný profil nebo předání dat v xml větě (export dat)	500,-/zakázka	není poskytováno	800,-/celý objem dat (profil zadavatele) včetně generace dat	500,-/zakázka	1 000,-	1 600,- Kč/hod práce (zejm. podle počtu VZ a objemu dat)	500,-
Poplatek v případě ukončení – potvrzení o ukončení registrace na profilu zadavatele	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku	není poskytováno	1 000,-	není poskytováno	500,-
Identifikace dodavatele – zájemce o zakázku	bez poplatku	není poskytováno	bez poplatku, povinná registrace ke stažení dokumentů	bez poplatku	600,-/3 měsíce 1 100,-/6 měsíců 2 000,-/1 rok	bez poplatku	bez poplatku

většina aplikací umožňuje přístup k informacím i anonymně, bez registrace

Název profilu zadavatele, web	KDV www.kdv.cz	Profil zadavatele www.profilzadava tele.cz	e ZAKÁZKY www.e-zakazky.cz (verze Profil Free)	UVEŘEJŇOVÁNÍ www.uverejnovani.cz	Portál pro vhodné uveřejnění www.vhodne-uverejneni.cz	Tender arena www.tenderarena.cz	Softender www.softender.cz
Sledování stažení zadávací dokumentace	bez poplatku	není poskytováno	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku	250,-/měsíc	bez poplatku
v případě anonymního stažení – jen informací o stažení							
Asistence při úkonech na profilu	bez poplatku	bez poplatku	450,-/položka	telefonická podpora zdarma	telefonická podpora zdarma	základní podpora (tel. hotline, mail, helpdesk) – 0,-, odborné úkony - 1 600,- Kč/hod.	bez poplatku (při větším objemu – hodinová sazba - 650,-/hod.)
Poplatek za potvrzení o uveřejnění	bez poplatku	bez poplatku	bez poplatku /email 450,-/poštou	není poskytováno	1 000,-	bez poplatku (možnost přímého exportu uživatelem)	bez poplatku (větší počet dle hod. sazby)
Vyhledávání v rejstříku zakázek profilu zadavatele		není poskytováno	bez poplatku	není poskytováno	bez poplatku		bez poplatku
Podrobné vyhledávání cizích zakázek v katalogu zakázek, zaslání novinek e-mailem	není poskytováno	není poskytováno	bez poplatku	není poskytováno	600,-/3 měsíce 1 100,-/6 měsíců 2 000,-/1 rok	bez poplatku (standardní součást funkcionality), zaslání novinek – povinná registrace	bez poplatku

Všechny ceny jsou uvedeny v Kč bez DPH.

x VVZ = Věstník veřejných zakázek

xx Cena hrazená Věstníku veřejných zakázek za zveřejnění Oznámení profilu zadavatele je 210,-

ORIENTAČNÍ PŘEHLED POSKYTOVATELŮ PROFILŮ ZADAVATELE^{xxx}:

NÁZEV PORTÁLU	OBCHODNÍ NÁZEV PROVOZOVATELE	ADRESA	WEB
KDV	AGENTURA KDV CZECH v.o.s.	Mišákova 15, 779 00 Olomouc	https://www.kdv.cz/
ELZA	Elza soft s.r.o.	Mezníkova 273/13, 616 00 Brno	http://www.elza.cz/
e-Profil	e-Profil s.r.o.	Nad Nuslemi 661/4 140 00 Praha 4	https://www.e-profil.cz/web/information
eVEZA	NWT a.s.	nám. Míru 1217 768 24 Hulin	https://www.eveza.cz/
e-ZADAVATEL.cz	Netkick s.r.o.	Moravské nám. 127/3, 602 00 Brno	https://www.e-zadavatel.cz/
eZAKAZKY	OTIDEA a.s	Václavské náměstí 11, 110 00 Praha 1	http://www.e-zakazky.cz/
Portál pro vhodné uverejnění	QCM, s.r.o.	Heršpická 813/5, 639 00 Brno	https://www.vhodne-uverejneni.cz/
Profil zadavatele	LEKTOR INTERMEDIA, s.r.o.	ulice 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory	https://www.profilzadavatele.cz/
Profily zadavatelů	Veřejné zakázky s.r.o.	Na Hutích 9, 160 00, Praha 6 – Bubeneč	https://www.profilzadavateleu.cz/login/
rpa Tender	RPA Tender, s.r.o.	Starobrněnská 20 602 00 Brno	http://www.verejna-zakazka.eu/Profil-zadavatele

SENBIO	SENBIO s.r.o.	Nad Kolčavkou 906/6 190 00 Praha 9	http://www.senbio.cz/sluzby/verejna-sprava/profil-zadavatele
Softender	B2B CENTRUM a.s.	Starochodovská 1359/76, 149 00 Praha 4 - Chodov	https://www.softender.cz/home/
Tender arena	Tender systems s.r.o.	nám. Před bateriemi 18, 162 00 Praha 6	https://www.vhodne-uverejneni.cz/
uverejňování.cz	SEV Computing, s.r.o.	V olšínách 16/82,100 00, Praha 10	https://uverejnovani.cz/
vzpro.cz	VUSTE - APIS, s.r.o.	Velfikova 4, 160 75 Praha 6	https://www.vzpro.cz/zakazky/#/
x:tendr	RTS,a.s.	Lazaretní 13, 615 00 Brno	http://www.rts.cz/profil-zadavatele.html
zInfo.cz	Datlab s.r.o.	Thunovská 179/12, 118 00 Praha 1	https://www.zinfo.cz/

^{xxx} Přehled je sestavený výhradně ze zdrojů získaných prostřednictvím internetových vyhledavačů, autor přehled prezentuje jako orientační a nenese odpovědnost za jeho úplnost. Je možné, že se na trhu pohybují další provozovatelé, které vyhledavače nezachytily. Dále v přehledu nejsou zachyceny profily zadavatelů zřízené účelově pro jediného zadavatele. Předmětem analýzy je srovnání funkcionalit profilu zadavatele a srovnání cenové. Autor se nezabýval ve své studii zkoumáním, zda jeden každý profil zadavatele splňuje všechny podmínky stanovené Vyhláškou č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele, v platném znění a zda je provozován na webu, který je držitelem certifikátu shody, tzn. vykazuje shodu funkcí profilu zadavatele se zákonem. Za ověření, zda zadavatel používá certifikovaný elektronický nástroj je plně odpovědný zadavatel a je jeho povinností, a především zájmem, ověřit si splnění požadavků zákona na profil zadavatele.

Příloha 1 Dotazník - zadavatelé

- 1.) Kolik zadáváte v průměru ročně veřejných zakázek?
 - a. v otevřeném řízení – nadlimitní veřejné zakázky
 - b. v otevřeném řízení – podlimitní veřejné zakázky
 - c. v otevřeném řízení – veřejné zakázky malého rozsahu
 - d. ve zjednodušeném podlimitním řízení
- 2.) Kolik administrativních pracovníků máte vyčleněno pro obor veřejných zakázek?
- 3.) Jakou časovou náročnost (v hodinách) pro Vaši organizaci znamená zadávací řízení?
 - a. pro otevřené řízení (nadlimitní, podlimitní veřejné zakázky, zakázky malého rozsahu)
 - b. pro zjednodušené podlimitní řízení
 - c. zadání veřejné zakázky s využitím elektronické aukce
 - d. jaká je hodinová mzda pracovníka / pracovníků, starajících se o veřejné zakázky
 - e. jací pracovníci se na zadávání veřejných zakázek podílejí
- 4.) Jaké úkony v oblasti veřejných zakázek provádíte elektronicky?
- 5.) Vlastníte elektronický podpis? Jaký náklad?
- 6.) Využíváte elektronickou aukci?
 - a. pokud ano
 - i. kolikrát jste ji již využili
 - ii. na jaký předmět zakázky a v jakém řízení
 - iii. chystáte se zadávat touto formou i do budoucna? Proč?
 - iv. časová náročnost přípravy a průběhu elektronické aukce – oproti „standardní“ časové náročnosti řízení
 - b. pokud ne
 - i. zvažujete využití elektronické aukce? Proč?
 - ii. proč jste dosud nevyužili elektronické aukce?
- 7.) Profil zadavatele:
 - a. proč jste si vybrali stávající portál profilu zadavatele?
 - b. kolik činí náklady na Váš profil zadavatele na uveřejněné dokumenty:
 - i. na otevřené řízení
 - ii. na zjednodušené podlimitní řízení
 - c. platíte ještě nějaké další poplatky spojené s profilem zadavatele
- 8.) Věstník veřejných zakázek:
 - a. kolik činí Vaše náklady na VVZ (ročně/za uveřejnění)

9.) Využíváte administrátorů veřejných zakázek?

- a. pokud ano
 - i. na jaké zakázky
 - ii. jak vybíráte administrátora

10.) Náklad na papír a tisk

- a. víte, kolik činí náklad na tisk jedné strany formátu A4 (černobíle/barevně)
- b. pokud ne, jaký typ tiskárny využíváte (výrobce a typové označení)?

Příloha 3 Dotazník - administrátoři

- 1.) Kolik administrujete v průměru ročně veřejných zakázek?
 - a. v otevřeném řízení – nadlimitní veřejné zakázky
 - b. v otevřeném řízení – podlimitní veřejné zakázky
 - c. v otevřeném řízení – veřejné zakázky malého rozsahu
 - d. ve zjednodušeném podlimitním řízení
- 2.) Kolik pracovníků máte vyčleněno pro zadávání veřejných zakázek?
- 3.) Jakou časovou náročnost (v hodinách) pro Vaši organizaci znamená zadávací řízení?
 - a. pro otevřené řízení (nadlimitní, podlimitní veřejné zakázky, zakázky malého rozsahu)
 - b. pro zjednodušené podlimitní řízení
 - c. zadání veřejné zakázky s využitím elektronické aukce
 - d. jaká je hodinová mzda pracovníka / pracovníků, starajících se o veřejné zakázky
- 4.) Jaké úkony v oblasti veřejných zakázek provádíte elektronicky?
- 5.) Vlastníte elektronický podpis? Jaký náklad?
- 6.) Administrujete veřejné zakázky zadávané s využitím elektronické aukce?
 - a. pokud ano
 - i. kolikrát jste ji již využili
 - ii. na jakém elektronickém tržišti
 - iii. na jaký předmět zakázky a v jakém řízení
 - iv. časová náročnost přípravy a průběhu elektronické aukce – oproti „standardní“ časové náročnosti řízení
 - b. pokud ne
 - i. zvažujete administraci veřejných zakázek zadávaných s využitím elektronické aukce? Proč?
 - ii. proč jste dosud neadministrovali elektronické aukce dříve?
- 7.) Profil zadavatele:
 - a. pracujete s profily zadavatelů? Jakými?
 - b. které Vám vyhovují více a které méně, které preferujete? (Proč ano/ne)
- 8.) Náklad na papír a tisk:
 - a. víte, kolik činí náklad na tisk jedné strany formátu A4 (černobíle/barevně)
 - b. pokud ne, jaký typ tiskárny využíváte (výrobce a typové označení)?

Příloha 4 Dotazník – dotační orgány

- 1.) Požadujete kontrolu zadávací dokumentace před uveřejněním? V jakém rozsahu?
- 2.) Požadujete kontrolu dokumentace zadávacího řízení před podpisem smlouvy?
V jakém rozsahu?
- 3.) Požadujete kontrolu dokumentace zadávacího řízení po ukončení tohoto řízení?
V jakém rozsahu?
- 4.) Požadujete jinou kontrolu dokumentů?
 - a. pokud ano – jakou?
- 5.) Požadujete ke kontrole nabídky předložené do zadávacího řízení? Které? Kopie / originály?

Ve všech kladných odpovědích u bodu 1.) – 4.) Vás prosím o upřesnění, v jaké podobě žádáte předložení dokumentace (možno vybrat více možností) – alternativy:

- a. v papírové podobě – v kopii (zůstává Vám k archivaci),
- b. v papírové podobě – možné předložit originál (po kontrole bude navrácen zadavateli),
- c. v elektronické podobě,
- d. v jiné podobě – prosím o upřesnění.