



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Anna Jerhotová

Název práce: Dopady cestovního ruchu. Zhodnocení pozitivních i negativních externalit rozvoje singltrekových stezek

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „Práce si klade za cíl zhodnotit dopady cestovního ruchu a zjistit, jaké konkrétní externality sebou přináší fenomén stále přibývajících terénních cyklostezek v České republice.“ (str. 3)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 6 %. Jedná se ale o citované zdroje a práce je ale v tomto bodu v pořádku.

Díĺčí připomínky a náměty:

- u tab. 1 není u zdroje (Hoferka) uveden rok a spíše než „*vlastní zpracování*“ by zde mělo být např. *zpracováno podle...*
- „rešerže“ (6.1) x rešerše
- „účastníky“ (str. 4) x návštěvníky singltrekových center
- „náhodně“ (str. 4) x nahodile vybraní respondenti
- některé výrazy bych doporučila dát do uvozovek („*otlučená a zablácená individua*“, str. 26)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka prokázala dobrou odbornou připravenost a provedla komplexní analýzu zkoumaného problému s využitím kombinace kvalitativního i kvantitativního přístupu. Vytvořila dobrý výchozí teoretický rámec a empirickou část tak dobře ukotvila. Kladně hodnotím obsahovou analýzu a využití relevantních dat z reportáží, publikací, informací z médií, znaleckého posudku o dopadu Trutnov Trails a také to, že rozhovory byly provedeny s dobře zvolenými klíčovými zainteresovanými osobami (předseda Čemba, organizátoři Trutnov Trails). Ze způsobu zpracování je patrné i to, že autorka sama se o Trutnov Trails dlouhodobě zajímá, a mohla tak využít i svůj vhled do problému. Množství informací je dobře utříděno a prezentováno ve výsledné syntéze dat získaných kvalitativním způsobem i dotazníkovým šetřením (81 respondentů). Snad jen část shrnutí výsledků by bylo dobré dovést do explicitní odpovědi přímo na základě jednotlivých výzkumných otázek. Výše uvedené připomínky jsou minoritní, celkovým pohledem bakalářskou práci hodnotím jako velmi kvalitní.

Otázky k obhajobě:

1. *„Část místních trailů přestala vnímat jako nebezpečí a zlo, a někteří dokonce přijali v roce 2019 pozvání na mentorovanou projíždku po trailech.“* (str. 25) – Pokračuje v současné době spolek TT nějak v této iniciativě, jak ovlivnit způsob vnímání trailů místními obyvateli/případnými odpůrci?
2. *„... jsme národem cyklistů, neboť na cyklovýlety vyráží podle průzkumu občas až tři čtvrtiny Čechů, a roste počet těch, kterým ke štěstí nestačí vyasfaltované cyklostezky.“* (str. 26) – Má autorka informaci, jak se vyvíjí návštěvnost TT v posledních letech? Uveďte krátkou diskuzi z pohledu únosné kapacity na příkladu TT.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 15. května 2021

podpis