

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce oponentkou práce**

**Jméno autorky:** Kristýna Kořínková

**Název práce:** Alternativní koncepce výuky se zaměřením na vybraný pedagogický směr

**Oponentka práce:** Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie Pdf

**Téma práce:** téma bakalářské práce z oblasti alternativního školství se zaměřením na koncepci Rudolfa Steinera. Za zajímavé a cenné považuji zapojení a využití metody FIAS, resp. programu CodeNet.

**Struktura a rozsah práce:** Hlavní text bakalářské práce je členěn na: úvod, kapitoly 1 – 5, a závěr. Kapitoly 1 – 4 představují ve své podstatě teoretickou část (pokrývající celkem cca 32 stran, s. 11 – 43). Kapitola 5 představuje praktickou část pokrývající cca 21 stran, s. 44 – 65).

Vzájemný podíl obou uvedených částí je spíše vyrovnaný. Velkou rezervu spatřuji v nedostatečném členění kapitoly 5, resp. i celé praktické části.

**Teoretická část:** Text v teoretické části je pokusem o přehled skutečně jen základních rysů vybraných nejznámějších alternativ prezentovaných v základních kurzech pedagogiky pro budoucí učitele. Místy autorka sahá k poměrně zjednodušujícím formulacím, dílčí chybné interpretace se objevuje i v pohledu na obecné vymezení alternativních škol v českém prostředí, kde autorka chybně ztotožňuje laický pohled na alternativní školy s perspektivou odborné veřejnosti.

Zcela zásadní výhrady je třeba uplatnit ve vztahu k tabulce č. 1. na str. 43. Za zcela chybné je třeba považovat konstruktivismus jako teoretické východisko tradiční školy, autorčinu specifikaci pojetí žáka. V dalších buňkách a hlediscích jsou jazykové nekorektnosti i nejasnosti viz: cíle/činnosti u tradiční školy. Tabulka je velmi nepřesná, obsahuje příliš zjednodušující i zcela chybná tvrzení závěry. Tabulka si žádá teoretické (resp. i empirické) zakotvení.

Teoretická část nejde do hloubky problematiky, autorka zůstává na povrchu a přináší málo nového. Za rezervu práce považuji skutečnost, že autorka neužívá žádnou primární zahraniční literaturu k waldorfské pedagogice. Nedostatečná pozornost je věnována jádru Steinerovy antroposofie, sociální trojčlennosti.

**Praktická část:** Praktická část – kapitola 5 je kvantitativního charakteru. Metodologické aspekty výzkumného šetření jsou specifikovány na stranách 44 – 48, tedy ve spíše obsírném stylu, což je na úkol přehlednosti. Užito je metody FIAS v kombinaci s programem CodeNet a pozorování ve vyučovacích hodinách. Celkově autorka vychází z 10 hospitovaných vyučovacích hodin v alternativním typu školy a z 10 hospitovaných vyučovacích hodin na nealternativní škole.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** s dílčími rezervami

**Formální stránka práce:** s rezervami zejména v oblasti nedostatečně jasného užívání kódů Z1 – Z7, U1 – U7, O1 na stranách 59 – 63, vč. názvů relevantních tabulek/grafů. Autorka užívá kódy v míře naprosto nedostatečně srozumitelné pro čtenáře.

**Použitá literatura a použité zdroje:** s rezervami

**Využitelnost pro teorii a praxi:** v uvedené podobě střední až nízká

**Cíl práce:** splněn s rezervami (více viz výše)

**Úroveň bakalářské práce:** Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce s některými rezervami (více viz výše). Doporučuji k obhajobě.

**Autorku prosím, aby u obhajoby prezentovala a specifikovala:**

- 1) hlavní zjištění vyplývající z šetření
- 2) podobnosti – rozdíly v činnostech žáků v alternativních a běžných školách ve vzorku.
- 3) přínos či funkci/e waldorfských škol obecně ve společnosti 3. tisíciletí.
- 4) vlastní pohled na jádro Steinerovy antroposofie, resp. sociální trojčlennosti.

**V Hradci Králové 14. 8. 2016**

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.**  
**Oponentka práce**