

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Tereza POUZNAROVÁ

Název práce: Saturace základních vývojových potřeb u lidí s psychickým onemocněním

Oponent práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Problematika duševního zdraví je fenoménem 20. století, a právě psychická onemocnění (zejména duševní poruchy) se při současném hektickém a vysoce stressovém způsobu života řadí mezi nejčastější důvody pracovní neschopnosti. Důvody volby tohoto velice aktuálního tématu jsou osobní – předchozí dobrovolnická práce a nyní profesní uplatnění v této oblasti. Autorka proto šířku tématu vymežila zaměřením tématu na zjištění zkušeností pracovníků vybrané neziskové organizace s naplňováním základních vývojových potřeb u jejich klientů. Jedná se o pečlivě zpracovanou diplomovou práci, která vychází z přehledné osnovy, teoretická část obsahuje cca 45 stran textu a výzkumná část cca 30 stran.

V úvodu práce je prezentován cíl práce (str. 2), v empirické části je rozpracován do dílčích cílů výzkumného šetření (str. 55). V teoretické části autorka charakterizuje oblasti psychických onemocnění v kontextu zdraví, neopomenula zmínit i oblast terapií. Dále se věnuje základním vývojovým potřebám a jejich uspokojování, základní charakteristice vybrané neziskové organizace. Závěrečná teoretická kapitola je pak zaměřena na sociálního pedagoga jako dobrovolníka v přímé práci s klientem. Velmi vhodně je zde zmíněno propojení sociální pedagogiky se zvoleným tématem – pomoc jako taková je úzce spjata s profesí a posláním sociálního pedagoga i dobrovolníka. Teoretická část působí jako vyrovnaný celek, autorka se opírá o řadu citačních odkazů, které propojuje a komentuje.

Empirické šetření obsahuje vstupní uvedení do tématu, stanovení výzkumného cíle, hlavní výzkumné otázky a z ní vyplývajících tří dílčích výzkumných otázek. Volba vhodné výzkumné strategie je stručně prezentována na str. 55-56. Celkem bylo v rámci šetření osloveno 8 respondentů (pracovníků a klientů vybrané organizace) vybraných podle předem zadaných kritérií pro strukturované rozhovory. Získané výsledky pak byly podrobeny rozboru, u každé dílčí výzkumné otázky bylo vytvořeno 7 kategorií, které postupně ze získaných dat sytily odpovědi na danou otázku. Na celém šetření je vidět zaujatost autorky pro zpracovávané téma a následné zhodnocení v konceptech. V závěru práce je vyhodnocení plnění stanoveného cíle práce a prezentovány zjištění, že především klienti pociťují výrazný deficit v oblasti potřeby podpory (str. 89-90). Je možné tuto míru opory, přijetí a pochopení nahradit / nasytit v rámci pomoci klientům ze strany obdobných neziskových organizací jako je Péče o duševní zdraví?

Odborné zdroje autorka využívá v dostatečné míře, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je aktuální a rozsáhlý, včetně metodologické literatury jako jsou Miovský, Švaříček a Šeďová, Hendl. Netradiční je strukturování seznamu do více oblastí jako byly závěrečné práce, zahraniční zdroje apod. (bývá obvykle abecedně v jednom seznamu). Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na odpovídající úrovni,

práce je uspořádaná, diplomantka se vyjadřuje srozumitelně. Drobnou formální chybičkou jsou začátky hlavních kapitol, které nejsou na nové stránce a nejednotné členění textu (např. kap. 2.2.2 X 2.3.2; kap. 2.4; kap. 2.5 na str 23-24 opět použité jiné strukturování textu).

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Upřesněte složení respondentů – kolik bylo z řad pracovníků a kolik z řad klientů?
2. Budou, popř. jak, získané výsledky využity ve vybrané neziskové organizaci?

V Bardejove dne 30.4.2019