

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jana Hlaváčová
Název práce	STIMULACE MATEMATICKÉHO MYŠLENÍ PŘEDŠKOLNÍCH DĚTÍ V MŠ PROSTŘEDNICTVÍM ROZVÍJEJÍCÍCH HER
Vedoucí práce	PhDr. Jana Cachová, Ph.D.

Téma práce se zaměřuje na možnosti rozvíjení matematického myšlení u předškolních dětí. Zásadní roli při tom plní aktivní činnost dítěte s podnětným materiálem. Studentka se zaměřila ve své práci na tzv. rozvíjející hry. Pravidla rozvíjejících her se pak snažila aplikovat i na další hry, dostupné v mateřské škole.

Práce se dělí na část teoretickou a praktickou. V teoretické části studentka studovala principy rozvíjejících her, ale připomněla i další alternativní přístupy, které zčásti mají společné prvky s rozvíjejícími hrami. Kromě toho vymezila aspekty, které matematické představy a jejich rozvíjení ovlivňují. Připomněla dále vývoj dítěte, logické a předmatematické myšlení, učení hrou, hlediska výběru hry, Nikitinovy hry a další hry, které mohou být podnětné pro rozvíjení matematických představ. Co se týče skladby teoretické části práce, mohly být zde uvedeny jen některé z použitých Nikitinových her, s tím, že zbylá část popisu materiálu mohla být umístěna do přílohy práce. Kapitola 11 je spíše jen ukázkou dvou příkladů, při tom by se daly nalézt další vhodné zdroje. Co se týče členění teoretické části do podkapitol, není vyvážené, např. kapitoly 4, 5, 6, 8, 11 jsou příliš krátké, v některých případech tvořené prakticky jedním či dvěma kratšími odstavci.

V praktické části práce je nejprve představen tzv. sborník rozvíjejících her. Z her, dostupných v mateřské škole, byly vybrány ty, které mohou vykazovat některé z principů rozvíjejících her. U každé z těchto sedmi her je proveden rozbor právě z hlediska, v čem hra odpovídá myšlenkám rozvíjejících her, v čem se naopak liší. Na sborník navazuje experimentální část, která byla realizována s vybranými dětmi v mateřské škole. Studentka pracovala se dvěma čtveřicemi dětí podobného věku, předkládala jim jednak Nikitinovy hry, jednak hry ze sborníku, který sestavila. Výsledky kvalitativně srovnávala. Ačkoli je sledovaný vzorek dětí početně malý, i tak práce přináší zajímavé výsledky.

Na str. 41 studentka výzkumné podotázky rozdělila do čtyř oblastí podle obsahu matematických představ. „*Barvy a tvary*“ se částečně překrývají s „*Geometrickými tvary*“, a „*Trojrozměrná představivost*“ také s „*Geometrickými tvary*“ (tvary mohou být jak rovinné, tak prostorové). Domnívám se, že ale spíše jde o nepřesný název oblasti obsahu, než o duplicitu samotného obsahu. Prosím studentku, aby u obhajoby upřesnila, na základě čeho takto podotázky rozdělila, co jí k tomuto rozdělení vedlo, zda to souviselo s hrami, zapojenými do experimentu.

Studentka pracovala samostatně, systematicky a zodpovědně.

Práce může učitele mateřských škol upozornit na podnětný materiál a ukázat, jak s ním vhodně pracovat.

Po stylistické stránce je práce na dobré úrovni, občas se ale vyskytují hovorovější obraty.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

Datum a podpis autora posudku:

V Hradci Králové 30. 5. 2023

PhDr. Jana Cachová, Ph.D.