



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Pavlína Mráčková

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Analýza mluvených projevů moderátora Davida Vaníčka/Analysis of spoken speeches by moderator David Vaníček

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:

Podle antiplagiátorské kontroly vyhodnocené na Odevzdej.cz bakalářská práce Pavlíny Mráčkové vykazuje shodu ve výši 2 %, při bližším pohledu se jedná o úseky opatřené citacemi výchozích autorů.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Navrhuji klasifikační stupeň B, práci doporučuji k obhajobě.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Tvůrčí počín studentky Pavlíny Mráčkové obsahuje teoretická východiska, která autorka dokáže uplatnit v praktické části na specifickém tématu mluvených projevů moderátora Davida Vaníčka.

Autorka přesvědčuje svou znalostí materiálu, sekundární literatury oboru a jazykových souvislostí. Poměrně často vybočuje stylově z odbornosti, kdy se z hlediska výběru jazykových prostředků přibližuje učebnímu stylu či/a text vykazuje formulační neobratnost (např. na str. 11, 16, 17, 18, 19, 29, 30, 31, 43 a 44). Desetinné třídění je v pořádku, ojediněle evidujeme prohřešky proti ortografické normě či překlepy, např. na str.: 17 (formát data), 18 (neuzavřená závorka), 30 (tečka na začátku řádku, absence tvrdé mezery). Chybné formátování citačního dokladu čteme na straně 45.

Základní úkol BP, v daném vymezeném rozsahu aplikovat faktografické (teoretické) znalosti na konkrétním materiálu, autorka splnila. Bakalářská práce Pavlíny Mráčkové splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikací, a proto ji tímto doporučuji k obhajobě.



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Datum a podpis oponenta práce:

02.05.2022

PhDr. Lukáš Záborský, Ph.D., v. r.