

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Vliv klimatických změn na podzemní vody**

Student **Martin Ševic**

Vedoucí práce **Mgr. Marta Martínková, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra vodního hospodářství a environmentálního modelování**

Oponent **RNDr. Jakub Nedvěd**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 16. 4. 2021

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předložená práce s určitými výhradami splňuje parametry bakalářské práce. Jako hlavní nedostatek vidím rozsáhlost a multidisciplinárnost tématu v porovnání s úrovní znalostí v daných oborech na bakalářském stupni studia. Autor se při psaní práce seznámil s velkým množstvím odborné literatury i dalších zdrojů a snažil se veškeré získané znalosti přehledně shrnout, nicméně hlavně v první, "geologické" části textu byly zřejmé určité nedostatky ve znalostech týkajících se podzemních vod a geologie obecně. Šíře záběru tak mohla paradoxně práci uškodit. Ze svého pohledu se domnívám, že při prvotních revizích textu školitelkou možná mělo dojít k zúžení zkoumané problematiky, nebo alespoň k omezení geologických kapitol a více se zaměřit na "klimatickou" část práce, ve které již autor působí jistěji. Při omezení rozsahu geologické části by v práci zbylo více prostoru pro kapitolu 8, která je důležitou částí práce. V geologické části textu se také nachází několik tvrzení, která nejsou pravdivá, což je způsobeno jednak složitostí problematiky podzemních vod, jednak hlavní orientací studenta na více environmentální problematiku. Z nedostatků bych okrajově zmínil i citaci odborné literatury, kdy sice v přehledu literatury v kap. 11 jsou uvedeny všechny použité zdroje, ale ne všechny se objevují v textu práce. V některých částech textu jsem postrádal k danému prohlášení konkrétní citaci. Literatura L3 a L9 je zřejmě dublovaná. Autor má také na několika místech textu tendenci užívat méně odborné termíny. Po formální stránce jsem si všiml, že některé kapitoly jsou zarovnány do bloku a některé vlevo. V závěru práce bych očekával podrobnější popis výstupů z kapitoly 8, závěr byl v tomto ohledu trochu příliš obecný.

Práce má ovšem také významná pozitiva. Student ukázal, že se dokáže i v takto složité problematice orientovat v odborných textech. Při studiu problematiky bylo využito velké množství zdrojů, které značně převyšuje minimální požadované množství pro bakalářskou práci. Práce obsahovala pouze minimum překlepů. Kromě pouhého výčtu "problému" autor shrnuje i možná řešení pro zlepšení stávajícího stavu. Informace z odborných zdrojů autor potvrdil pro oblast ČR zpracováním veřejně dostupných dat z ČHMÚ.

Práci doporučuji přijmout k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na str. 31 ve druhém odstavci autor definuje pojem evapotranspirace, tato definice se mi ovšem zdá nepřesná. Prosím o lepší definovaní daného termínu.
- 2) V souvislosti se začátkem koronakrizy na jaře 2020 se v médiích objevovaly zprávy o tom, jak se omezení průmyslu v Číně "okamžitě" projevilo na kvalitě ovzduší v daných místech. Lze podobný efekt takto rychle očekávat i u podzemních vod?
- 3) Grafy autora v kapitole 8 dělí měření hladin ve vrtech/průtoků do kategorií výrazný pokles/pokles/průměr/vzestup/výrazný vzestup. Postrádám zde kvantitativní vymezení hranic těchto kategorií (např. jaká hodnota je hranicí mezi poklesem a výrazným poklesem?) a prosím o jejich doplnění.
- 4) U většiny pozorovaných vrtů došlo k poklesu hladin, u některých ovšem došlo i k nárůstu. Jsou tyto vrty, u kterých došlo k nárůstu, soustředěny v nějaké konkrétní oblasti, nebo se jedná o nahodilý výskyt?

Datum 16. 4. 2021

.....
podpis oponenta práce