

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Alena Mifková

Název práce: *Život ve školském zařízení pro výkon ústavní výchovy očima bývalých klientů*

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Slaninová, Ph.D.

Téma práce: je v současné době aktuální, ústavní výchova je diskutována odbornou i širokou veřejností. Zvolené téma plně koresponduje se studovaným oborem autorky.

Cíl práce je představen v úvodu – je jím popsáno a na základě odborné literatury analyzováno školské zařízení pro výkon ústavní výchovy a zjištěny zkušenosti bývalých klientů (dle jejich retrospektivy) s životem v rámci ústavní výchovy. Takto formulovaný cíl vyznívá komplexně, konkretizuje se ve výzkumném šetření na populaci mladých lidí, kteří byli klienty ústavní výchovy a mají tak k dispozici jedinečné prožitky s tímto spojené.

Autorka v úvodu práce představuje ve stručnosti svoji motivaci k výběru zaměření diplomové práce. Také další obsah úvodu splňuje všechny potřebné náležitosti, včetně informací o charakteru práce. Zdařilá je kap. 1 Stav poznání a teoretický background, kde autorka prokazuje schopnost o tématu uvažovat ve vzájemných vztazích na bázi teorie, výsledků výzkumů a současné praxe.

Úvodní kapitoly jsou logicky strukturované, je dodržen postup od obecnějších informací směrem k užším a specifickým. O dílčích tématech pojednává autorka vždy ve vztahu k cíli práce. Témata jsou zpracována ve vzájemném kontextu a text tak působí jako kompaktní a vyrovnaný celek, který plynule přechází k výzkumnému šetření. Ocenění zasluhuje konstruktivní a pro čtenáře ilustrativní formulace názvů kapitol a podkapitol.

Výzkumné šetření je metodologicky správně strukturováno, nechybí uvedení cíle výzkumu, výzkumného předpokladu, vědecko-výzkumného problému a jeho transformace do hlavní výzkumné otázky. Šíře HVO byla zohledněna v pěti dílčích výzkumných otázkách. S citem pro téma věnovala náležitou pozornost studentka etice výzkumu (viz s. 48-49) a rovněž výběru výzkumného vzorku. Autorka využila polostrukturovaného rozhovoru a získaná data analyzovala za využití interpretativní fenomenologické analýzy. Využití této metody je pro výzkumníka výzvou a očekává se empatie i v určité fázi analýzy schopnost odborného odstupování a interpretace. Autorka v této souvislosti prokázala dobrou schopnost orientace v textu, dovednost nalézat významově podobné jednotky a sledovat vzájemné vztahy a významy žitých zkušeností respondentů. Autorčino dobré porozumění metodě IPA dokládá mj. ukázka analýzy na s. 51-53. Také myšlenkové mapy splňují metodologické nároky IPA, vystihují právě kvalitu žité zkušenosti. Zřejmý je i velký cit autorky pro téma a její kreativita. Komentáře působí uceleně, jsou doplněny hlubokými a konzistentními interpretacemi autorky.

Ocenění zaslouží výstižná závěrečná zpráva, v níž jsou zohledněna a ve vzájemných vztazích komentována dílčí zjištění. Stejně tak zdařilá je tvorba myšlenkové mapy a závěrečný komentář k výzkumnému šetření, ve kterém je zodpovězena hlavní výzkumná otázka.

Závěrem autorka mj. zobecňuje výsledky šetření, polemizuje nad limity, které se v průběhu šetření a v souvislosti s rozvahou nad zjištěnými výsledky objevily a konstatuje, že cíl práce byl splněn.

Formální a jazyková stránka práce odpovídá požadavkům. Text je psaný bez gramatických nedostatků, jasně a srozumitelně. Citované prameny jsou tradiční i aktuální, jsou zařazeny monografie a odborná periodika. Nechybí zahraniční zdroje.

Závěr: Autorka zpracovala téma nosné, v celém textu je evidentní zaujetí pro zpracovanou problematiku a zkušenosti z praxe, kdy jsou přímé citace i parafráze odborníků vhodně komparovány a zároveň komentovány a interpretovány autorskými vstupy studentky. Metodologicky se jedná o velmi zdařilý text, který po všech stránkách splňuje nároky na závěrečné práce. Především chci ocenit cit autorky pro realizaci kvalitativního výzkumného designu, obzvláště pro zvolenou metodu analýzy dat. Autorka provedla nosný výzkum, který za využití IPA přinesl zajímavý a hluboký vhled do zkušeností mladých lidí, kteří prošli ústavní výchovou. Jako vedoucí práce mohu s potěšením konstatovat také to, že studentka věnovala práci maximum pozornosti a času, průběžně text konzultovala a prokázala také velkou vstřícnost a respekt ke zpracovanému tématu.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1 Prosim autorku, aby v souvislosti s realizovaným výzkumem u obhajoby stručně shrnula svůj postoj k metodě IPA. Měnil se nějak od začátku zpracování textu po samotný závěr?

Datum: 22.3. 2016

.....
Podpis vedoucího práce