

Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

Katedra politologie a evropských studií

Bc. Andrea Daňová

**Prezident „lhář“, či zodpovědný „slaboch“? Mediální obraz
Donalda Trumpa a Joe Bidena v mexických online denících ve
volbách 2020**

**President „Liar“ or Responsible „Weak“? Media Representation
of Donald Trump and Joe Biden in Mexican Online Periodicals in
Elections of 2020**

Magisterská diplomová práce

Vedoucí práce: Mgr. Eva Lebedová, Ph.D.

Olomouc 2022

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně za použití uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne

Podpis:

Na tomto místě bych ráda poděkovala Mgr. Evě Lebedové, PhD. za odborné vedení práce, veškerou pomoc a poskytování cenných rad v průběhu zpracování diplomové práce.

Obsah

Úvod	6
1 Vztahy mezi Spojenými státy a Mexikem	9
1.1. Mexicko-americké vztahy 20. a počátkem 21. století	9
1.2. Mexicko-americké vztahy za prezidentství Donalda Trumpa	11
2 Teoretický rámec výzkumu – teorie agenda-setting	15
2.1. Teorie nastolování agendy	15
2.1.1. Framing	16
2.1.2. Priming	17
2.2. Výzkum v oblasti druhého stupně nastolování témat	18
3 Mexická média	20
3.1. Analyzovaná mexická média	21
3.1.1. La Jornada	21
3.1.2. El Universal	22
3.1.3. El Sol de México	23
3.2. Vztah mexických médií k tématu migrace	25
3.2.1. El Universal a La Jornada o tématu migrace	25
4 Mediální pokrytí Donalda Trumpa v tisku	27
4.1. Mediální pokrytí Donalda Trumpa v mexických periodických	27
4.2. Mediální pokrytí Donalda Trumpa v amerických periodických	28
5 Metodologie	30
5.1. Metoda obsahové analýzy dat	30
5.1.1. Kvalitativní obsahová analýza	31
5.2. Deskripce datového souboru	32
5.3. Kódovací schéma	36
6 Interpretace výsledků analýzy	39
6.1. Analýza deníku La Jornada	39

6.1.1. Vykreslení Donalda Trumpa periodikem La Jornada.....	40
6.1.2. Vykreslení Joe Bidena periodikem La Jornada	44
6.1.3. Hlavní témata deníku La Jornada spojená s referováním o prezidentských kandidátech.....	46
6.1.4. La Jornada o tématu migrace.....	48
6.2. Analýza deníku El Universal	50
6.2.1. Vykreslení Donalda Trumpa periodikem El Universal	51
6.2.2. Vykreslení Joe Bidena periodikem El Universal.....	55
6.2.3. Hlavní témata deníku El Universal spojená s referováním o prezidentských kandidátech.....	57
6.2.4. El Universal o tématu migrace	60
6.3. Analýza deníku El Sol de México	61
6.3.1. Vykreslení Donalda Trumpa periodikem El Sol de México	62
6.3.2. Vykreslení Joe Bidena periodikem El Sol de México.....	65
6.3.3. Hlavní témata deníku El Sol de México spojená s referováním o prezidentských kandidátech.....	67
6.3.4. El Sol de México o tématu migrace.....	69
Závěr.....	71
Seznam pramenů a literatury	74
Korpus materiálů vstupujících do analýzy	83
Citované články deníku La Jornada.....	83
Citované články deníku El Universal	87
Citované články deníku El Sol de México	92
Seznam grafů, obrázků a tabulek.....	95
Abstrakt	97
Abstract.....	98

Úvod

Donald Trump se stal 45. prezidentem Spojených států 20. ledna 2017. Jeho kampaň provázela anti-imigrantská a anti-mexická rétorika a po dobu pěti let vládnutí stejná politika (Redakce BBC, 2016). Trumpovy útoky na Mexiko započaly již během primárek a oficiálně pokračovaly kampaní v roce 2015 a zaměřením Trumpovy pozornosti na „stavění zdi“ na hranicích s Mexikem jako nejúčinnějšího nástroje pro zastavení hrozby, kterou podle něj představují migranti. Kampaní rezonoval Trumpův výrok o Mexičanech, kteří „znásilňují, přinášejí drogy a kriminalitu a někteří jsou možná i dobří lidé“ (Gabbatt, 2015). Ze studií vyplývá, že se diskurz mexických deníků stal v období prezidentství Donalda Trumpa ještě kritičtější a explicitně nacionalistický. Mexická média bez ohledu na svou ideologickou tendenci informovala o prezidentu Trumpovi převážně negativně se zaměřením na jeho polarizující diskurz a politiku (Lozano & Martínez-Garza, 2021). V roce 2019 ohlásil Trump svůj úmysl opět kandidovat v dalších amerických prezidentských volbách. V listopadu roku 2020 zamířily k urnám miliony amerických voličů, kteří rozhodovali mezi republikánem Donaldem Trumpem, a nakonec vítězným kandidátem Demokratické strany – Joe Bidenem (Milligan, 2020).

Cílem předkládané práce je popsat a analyzovat mediální obraz obou amerických prezidentských kandidátů ve vybraných mexických celostátních periodících za použití teorie prvního a druhého stupně nastolování témat – detailně rámcování. Předmětem takto teoreticky ukotvené analýzy není pouhý výzkum míry důležitosti témat, nýbrž také způsoby jejich zobrazení. Obraz amerických prezidentských kandidátů je zkoumán na základě vyhledávání hodnotících afektivních atributů připisovaných oběma kandidátům jednotlivými médii. V analýze je rovněž věnována část prostoru studii témat spojených s referováním o amerických prezidentských kandidátech, míře jejich důležitosti a jejich ukotvení v rámci daného kontextu. Speciální prostor je v analýze dále vyčleněn pro zkoumání přístupu jednotlivých deníků k tématu migrace.

Analyzovanými médii jsou levicová La Jornada, středo-pravicový deník El Universal a bulvární El Sol de México, které se v Mexiku řadí k extrémně vlivným médiím v oblasti politické agendy. Role médií je obecně uznávána jako klíčová při interpretaci a šíření myšlenek o veřejné politice a může vést k ovlivnění veřejného mínění (Saraisky, 2015). Důvěra Mexičanů v média je navíc v porovnání s jejich důvěrou ve vládní instituce dlouhodobě relativně vysoká – pohybuje se kolem 50 % (Romero, Parás, Pizzolitto & Zechmeister, 2018, s. 16).

První část práce se zabývá historií a současným mexicko-americkým vztahem se zaměřením na téma migrace, popisem použité teorie nastolování témat, profilem analyzovaných mexických médií, a nakonec syntézou stavu poznání mediálních rámců v kontextu amerických prezidentských voleb. Druhou částí práce je detailní popis metodologie a následná interpretace výsledků kvalitativní obsahové analýzy mediálního obrazu amerických prezidentských kandidátů v mexických médiích a jejich komparace. Analýza je provedena za užití programu Maxqda 2020, v současnosti často používaném právě pro účely obsahové analýzy. Práce z velké části navazuje na přechodí studie mediálního obrazu Donalda Trumpa v mexických a amerických denících, jimiž je například studie *Coverage of Donald Trump in Three Mexican National Newspapers* z roku 2019 (Lozano & Martínez-Garza, 2021), *The media's coverage of Donald Trump* z roku 2015 (Coyle, 2015), či *El efecto Trump: la migración mexicana en la agenda mediática de la prensa de México y Estados Unidos* referující o pojetí tématu migrace v mexických denících La Jornada a El Universal (Canales Lizaola & Lizárraga Salas, 2019). Všechny studie mediálního obrazu Donalda Trumpa hodnotí jeho vykreslení médií shodně převážně negativně, z tohoto předpokladu je odvozena hypotéza studie. První dvě zmiňované studie pak navíc slouží jako základ pro tvorbu deskriptivních deduktivních kódů vytvořených před zahájením analýzy. První ze studií poskytuje sedm klíčových témat spojených s referováním o Donaldu Trumpovi v letech 2017-2019, druhá kvalitativní studie deskriptivní kódy – obecné klíčové kategorie, ke kterým jsou nalezené afektivní atributy následně přidávány. Analýza na tyto studie z velké části navazuje. Většina doposud provedených studií generuje své výsledky na základě širších kvantitativních studií, které přinášejí validní statistické výsledky, nicméně jejich nevýhodou je častá chybovost při interpretaci výsledků dat v důsledku přehlédnutí vzorců, či detailní neznalost kontextu.

Předpokladem studie je tvrzení, že analyzovaná mexická média v rámci informování o americké prezidentské kampani v kontextu dlouhodobě existující preference podobně stranila kandidátu Joe Bidenovi. Dále je rovněž řešen způsob pojetí tématu migrace v mexických denících. Jeho významnost je nicméně zkoumána pouze v souvislosti s referováním o amerických prezidentských kandidátech, nikoliv jako téma samostatné. Analýza je vystavěna na základě výzkumné otázky: *Pomocí jakých afektivních atributů byl konstruován obraz amerických prezidentských kandidátů v mexických médiích měsíc před volbami a jak se liší mediální zobrazení prezidentských kandidátů napříč periodiky?* V souvislosti se studiem mediálního zobrazení amerických prezidentských kandidátů je ve studii mexických deníků

rovněž věnována pozornost doplňující otázce: *Jak se jednotlivé deníky v rámci referování o amerických prezidentských kandidátech vyjadřují k problematice migrace?*

Předmětem analýzy je datový soubor tvořen všemi publicistickými názorovými články vydanými jednotlivými periodiky v období jednoho měsíce před americkými prezidentskými volbami konanými 3. listopadu 2020, jež obsahují klíčová slova *Trump* nebo *Biden*. Takto definovaný zúžený korpus byl vytvořen pro účely kvalitativní analýzy, která se zabývá detailním studiem menšího počtu textů. Názorová sekce článků byla vybrána z důvodu pravděpodobnosti většího výskytu afektivních atributů. Takto definovaný výběr obsahuje celkem 193 článků, přičemž největší množství náleží středopravicovému deníku *El Universal* – celkem 103 článků, levicovému deníku *La Jornada* 49 a bulvárnímu *El Sol de México* 41 článků. Tento číselný nepoměr ovšem kvalitativní analýzu nijak negativně neovlivnil, předmětem kvalitativní analýzy není v žádném bodě srovnávání počtu jednotlivých výskytů mezi periodiky. Vysokou intenzitu vydaných publicistických článků *El Universal* připisujeme většímu zaměření středopravicového deníku na politická témata.

Kvalitativní analýza je provedena pomocí kombinace deduktivního a induktivního postupu tvorby kódů, technikou, jež spojuje oba postupy, o níž poprvé mluví Hsiu-Fang Hsieh a Sarah Shannon (2005). Tvorba destruktivních deduktivních kódů přímo vychází z již zmíněných existujících studií mediálního obrazu Donalda Trumpa a amerických kandidátů. Induktivní kódy jsou tvořeny v průběhu pečlivého rozboru jednotlivých článků a jejich funkce je především interpretativní zkoumaná v daném kontextu. První skupinu kódů tvoří afektivní atributy hodnotící americké prezidentské kandidáty ve třech kategoriích – osobnost kandidáta, hodnocení komunikačních schopností a leadership a politických vlastností. Druhá skupina kódů zkoumá ústřední témata článků spojených s referováním o amerických prezidentských kandidátech. Zvláště jsou dále zkoumány veškeré úryvky týkající se migrace. Závěrečnou částí práce je interpretace výsledků analýzy a komparace výsledků napříč periodiky. Studie si klade za cíl rozšířit již existující kvantitativní studie mediálního obrazu amerických prezidentských kandidátů za použití odlišné perspektivy kvalitativní studie, jež se snaží o čtení dat „novým, pozoruhodným, přesvědčivým a sociologicky (psychologicky, pedagogicky, antropologicky ...) relevantním způsobem“ (Konopásek, 1997).

1 Vztahy mezi Spojenými státy a Mexikem

Přestože je role Spojených států v utváření mexické historie, ekonomiky a politiky některými vědci zpochybňována, mexické vnímání obrazu Spojených států hrálo významnou roli v utváření mexické národní identity a politických preferencí. Obraz USA Mexiku pomáhá odlišit svou národní identitu a ovlivňuje sílu nacionalismu, dynamiku domácí politiky a zahraniční politiku Mexika (Morris, 2000, s. 106). „Koncepty jako demokracie, suverenity, nacionalismus a identita se v Mexiku silně definují ve vztahu k sousedství se Spojenými státy“ (Fuentes, 1994, s. 200). To potvrzují také empirické studie. Ty dochází k závěru, že jedinci s vyšší mírou důvěry ve Spojené státy více podporují ekonomickou integraci (Inglehart, Nevitte & Basañez, 1996) a také že USA byly jedním z nejdůležitějších faktorů utvářející individuální názor o obchodní dohodě o Severoamerické zóně volného obchodu – NAFTA (Davis, 1998).

Bilaterální vztah zemí lze ovšem charakterizovat jako silně asymetrický. Spojené státy často přistupují k unilaterálním akcím proti vůli Mexika, jehož reakce pak bývají mnohdy přehnané (Kozák, 2008, s. 94). Tato asymetrie je v důsledku „bezprostřední příčinou vzniku mohutného migračního toku,“ a rovněž má zásadní dopady na vnímání a případné politické řešení tohoto problému (Kozák, 2008, s. 95). Vysokou míru mexické imigrace lze racionálně vysvětlit pomocí ekonomických faktorů a asymetrickou strukturou trhu práce na severoamerickém kontinentě (Kozák, 2008, s. 97).

1.1. Mexicko-americké vztahy 20. a počátkem 21. století

Mexicko-americké vztahy jsou historicky napjaté. Původ problematických vztahů mezi zeměmi lze hledat již v 19. století, kdy po prohrané válce v roce 1848 Mexiko ztrácí více než třetinu území ve prospěch Spojených států. Mexiko historicky vnímá strach z ekonomicky silného souseda, a to jej vede ke stavění ekonomických, politických a právních bariér, jež mají Mexiko uchránit před vměšováním, či ovlivňováním vnitřních záležitostí ze strany USA. To vedlo americké diplomaty v průběhu 20. století k názoru, že mexická zahraniční politika se definuje jako opozice k zahraniční politice Spojených států, nicméně je třeba ji respektovat (Pastor, 1993, s. 9-10).

Historický anti-amerikanismus, tradičně tvořící mexickou národní identitu, se začal transformovat v průběhu 80. a 90. let 20. století. Politické elity – mezi nimi prezidentí Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari a Ernesto Zedillo, si namísto tradiční anti-americké rétoriky osvojily moderní narativ otevřeného Mexika. Tento narativ nabyl na síle konkrétně při pro-NAFTA kampani na počátku 90. let, ve které prezident Salinas zdůrazňoval novou éru

vztahu Mexika s USA založenou na vzájemném respektu (Morris, 2000, s. 108). Tuto změnu vztahu a veřejného mínění potvrzuje i absence silné mexické opozice vůči dohodě NAFTA, na rozdíl od situace v USA (Morris, 2000, s. 109). Administrativa prezidenta Salinase prosazovala spolupráci se Spojenými státy a snažila se řešit vážné problémy. Přesto sám Salinas uznává, že „vztahy s tak silným sousedem s nejvíce komplexní společnou hranicí na světě a historií zatíženou akty extrémního násilí nebudou nikdy jednoduché“ (Pastor, 1993, s. 9).

Při studiu dobového narativu mexických národních deníků konce 20. století dochází nicméně autoři k závěru, že média vykreslují Spojené státy jako stále „silné, soběstačné a často pokrytecké směrem ve svém zacházení se slabým Mexikem,“ neschopné hlubšího, přátelského vztahu se svým sousedem z důvodu asymetrie moci mezi zeměmi. Za změnou rétoriky se podle nich stále schovává fakt, že obě země zůstávají „vzdálenými sousedy“ (Morris, 2000, s. 130).

Prezidentské vítězství opozičního kandidáta Vicenta Foxe Quesady 2. července 2000 otevřelo novou éru mexické politiky. Mexiko tímto vítězstvím opozičního kandidáta po 71 letech hegemonního vládnutí *Institucionální revoluční strany* (PRI) prokázalo světu, že je demokratickým národem. Počáteční euforii ovšem vystřídalo zklamání způsobené neplněním hlavních slibů kampaně, mezi nimiž byla například komplexní imigrační reforma v USA, na základě kterých byl zvolen (Wilder, 2010, s. 27). Naděje na imigrační reformu nicméně vzrostly se zvolením amerického prezidenta George W. Bushe, který považoval vztahy s Mexikem za prioritní. Tato otázka ovšem přestala být prioritou po útocích z 11. září 2001 (Kozák, 2008, s. 106). V následujících letech USA Mexiko víceméně ignorovaly, což mělo za následek selhání vytyčených cílů mexického otevřeného přístupu. Následující prezidentské volby z roku 2006 pak ukázaly na nespokojenost Mexičanů s liberalizačními reformami, což lze částečně považovat za chybu také ze strany Spojených států (Kozák, 2008, s. 101).

Bilaterální vztahy Mexika a Spojených států za prezidenta Baracka Obamy, jehož zvolení do úřadu v roce 2008 bylo z velké části ovlivněno volební účastí hispánských obyvatel USA, byly velmi dobré, což mělo rovněž vliv na pozitivní trendy v rámci obchodu mezi zeměmi. Při svém znovuzvolení v roce 2012 Obama v projevu zmínil důležitost národní diverzity a znovu zopakoval úmysl posunout vpřed imigrační reformu (Selee, 2012). Administrativa Baracka Obamy považovala Mexiko za jednoho z nejbližších a nejcennějších partnerů USA z důvodu ekonomické propojenosti, spolupráce v oblasti bezpečnosti, poskytování podpory migrantům a spolupráce v oblasti životního prostředí. Po setkání Baracka Obamy s mexickým prezidentem Enriquem Peña Nietem 22. června 2016 se v tiskové zprávě

Bílého domu dočteme: „Prokázali, ve zkratce, že jsme silnější společně“ (Office of the Press Secretary, the White House, 2016).

1.2. Mexicko-americké vztahy za prezidentství Donalda Trumpa

Mexicko-americké vztahy, jež se za prezidenta Baracka Obamy vyvíjely směrem k dobrému partnerství mezi zeměmi, přešly při nástupu Donalda Trumpa do nového stádia, jež lze popsat přesným opakem. Došlo k posílení zažitých stereotypů a dlouhodobě negativního vnímání Mexika ze strany Američanů (Kosevich, 2019). Trumpovy útoky na Mexiko započaly již během primárek a oficiálně pokračovaly kampaní v roce 2015 a zaměřením Trumpovy pozornosti na „stavění zdi“ na hranicích s Mexikem jako neúčinnějšího nástroje pro zastavení hrozby, kterou podle něj představovali právě mexičtí migranti. Redaktor deníku *El Universal* po Trumpově návštěvě Mexika 30. srpna 2016 napsal: „Trump je nepřitelem Mexičanů. Je horší než persona non grata. Nikdy neměl být (v Mexiku) přivítán“ (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 202).

1. července 2018 se stal s 53 % hlasů novým mexickým prezidentem Andrés Manuel López Obrador, který tak v úřadu 1. prosince nahradil stávajícího Enrique Peña Nietu. Během prvního roku prezidentství zastával Obrador vůči Trumpovi odměřenou a přísnou pozici, nicméně byla patrná jeho snaha o nezneřátení si amerického prezidenta (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 202). 20. prosince 2018 vyhlásila Trumpova administrativa úmysl implementovat plán označený jako *Migration Protection Protocols* (MPP), podle kterého museli žadatelé o azyl čekat v Mexiku do doby, než byli přijati na slyšení ve Spojených státech (Arriola Vega, 2019). V lednu 2019 byli první žadatelé o azyl ze Střední Ameriky navraceni do Mexika. Jednalo se o unilaterální akt Spojených států, kterým USA uznalo Mexiko jako relativně bezpečnou třetí zemi. Administrativa Lopéze Obradora reagovala na tento krok vyjádřením podpory Spojeným státům z „dočasných a humanitárních důvodů“ (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 202). Ke konci června roku 2019 bylo dle Národního Institutu Migrace (INM) do Mexika navraceno jako součást MMP 16 000 migrantů ze Střední Ameriky. K únoru 2020 se toto číslo zvedlo na 57 000 (Rivlin-Nadler, 2020).

V červnu 2019 Donald Trump pohrozil Mexiku uvalením cel na zboží v případě, že bude dále umožňovat přesun migrantů ze Střední Ameriky přes Mexiko k hranicím Spojených států. V reakci na toto vyjádření vyslal mexický prezident přes 6000 vojáků na hranice s Guatemalou (Miroff, Lynch & Sieff, 2019). Od této chvíle se politika Mexika vůči migrantům a jejich přechodu k americké hranici významně změnila (Lozano & Martínez-Garza, 2021,

s. 202). Prezident Trump již od své první prezidentské kandidatury kritizoval rovněž obchodní dohodu NAFTA, která podle něj škodila americké ekonomice, jež z dohody kvůli zaostalosti Mexika nebenefitovala. NAFTA byla dle slov Donalda Trumpa „nejhorší obchodní dohodou v historii“ (Swift, 2017). 1. července 2020 pak došlo k nahrazení této dohody dohodou *United States-Mexico-Canada Agreement* (USMCA), výhodnější pro Spojené státy (USTR, 2020a).

Mexiko je pro Spojené státy nicméně stále významným obchodním partnerem. V roce 2019 činil obchod se zbožím a službami odhadem 677,3 miliony dolarů, z toho export Spojených států do Mexika 289,5 miliardy a import 387,8 miliardy dolarů. Mexiko je pro Spojené státy největším obchodním partnerem v rámci obousměrného obchodu se zbožím (USTR, 2020b). Nejnovější údaje z roku 2020 tento trend potvrzují. Jak je z grafů patrné, Spojené státy jsou pro Mexiko největším obchodním partnerem v oblasti importu i exportu zboží, Mexiko pak pro Spojené státy druhým největším.

Obrázek 1. Import a export Mexika v roce 2020 v milionech dolarů

Zdroj: IMF¹



¹ Zdroj: <https://data.imf.org/?sk=9d6028d4-f14a-464c-a2f2-59b2cd424b85&sId=1514498277103>

Obrázek 2. Import a export Spojených států v roce 2020 v milionech dolarů

Zdroj: IMF²

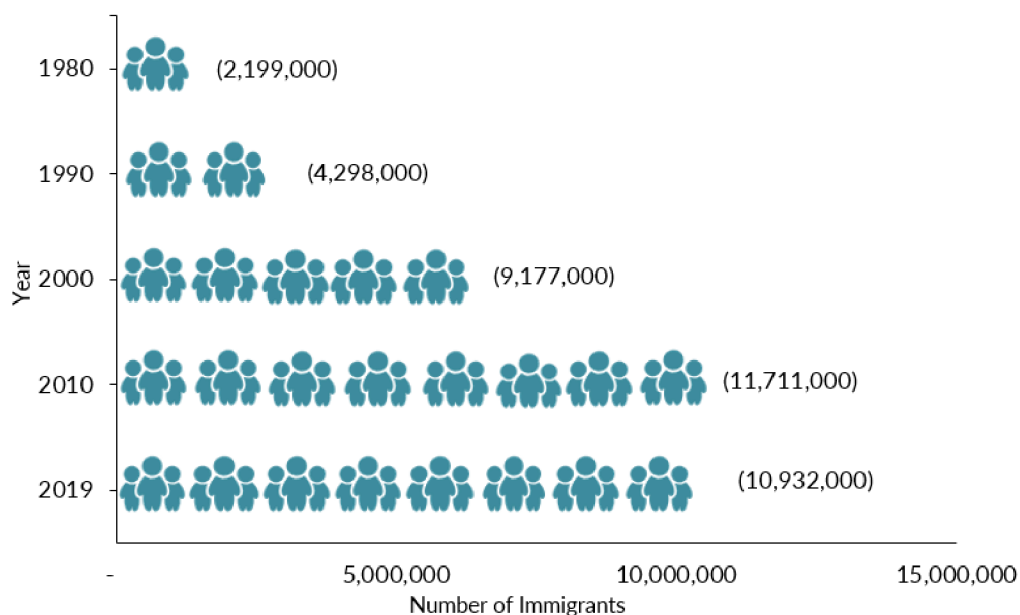


Navzdory poklesu populace posledního desetiletí navíc zůstávají Mexičané největší skupinou imigrantů ve Spojených státech. Tvoří asi 24 procent z téměř 45 milionů amerických obyvatel narozených v zahraničí. V roce 2019 žilo v USA asi 10,9 milionu jedinců narozených v Mexiku. Podíl Mexičanů žijících v USA se ovšem mezi lety 2010-2019 snížil o téměř 7 %. To lze vysvětlit zpřísněním protiimigračních opatření a částečně také posílením mexické ekonomiky. V posledních letech podíl Mexičanů opouštějící Spojené státy předstihl počet nově příchozích, země ovšem přesto zůstává největší cílovou destinací mexických emigrantů, kam míří okolo 97 % všech Mexičanů žijících v zahraničí následovaných Kanadou a Španělskem (Israel & Batalova, 2020).

² Zdroj: <https://data.imf.org/?sk=9d6028d4-f14a-464c-a2f2-59b2cd424b85&sId=1514498277103>

Obrázek 3. Vývoj počtu mexických imigrantů v USA

Zdroj: MPI³



Vztahy mezi USA a Mexikem nadále definuje asymetrie trhu práce a neschopnost efektivní spolupráce v oblasti imigrace. Ve chvíli, kdy si tuto asymetrii začalo Mexiko uvědomovat, přešlo k podpoře vlastních emigrantů, která neustále trvá. Na druhou stranu silnější partner vztahu, jimiž jsou Spojené státy, neuvědomující si dynamiku vztahu, se stále upínají ke krátkodobé a nedomyšlené politice uzavřenosti a zachování psychologického pocitu nadřazenosti, jež v důsledku nemůže vést ke snižování této asymetrie a řešení problematického mexicko-amerického vztahu (Kozák, 2008, s. 115-116).

³ Zdroj: <https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states-2019>

2 Teoretický rámec výzkumu – teorie agenda-setting

Zvolenou perspektivou pro analýzu mexických periodik je z níže popsanych důvodů teoretický rámec nastolování agendy. Média jsou obecně uznávána jako klíčová při interpretaci a šíření myšlenek o veřejné politice (Saraisky, 2015, s. 27). V oblasti politického procesu se médiím přisuzuje hlavní role právě při nastolování agendy – *agenda setting* (Saraisky, 2015, s. 28). Výzkumy dokazují klíčovou roli médií při nastolování témat výběráním příběhů, jež budou pokryty a způsobem pokrytí problémů (McCombs & Shaw, 1974; Gamson & Modigliani, 1989; Gamson, 1992). Tím reflektují, a zároveň vytváří veřejné mínění. Média ovlivňují, jak jsou veřejné problémy chápány a odrážejí širší kulturní, institucionální a historické nastavení společnosti (Saraisky, 2015, s. 28).

2.1. Teorie nastolování agendy

Základem teoretického přístupu *agenda-setting* je předpoklad, že média ovlivňují a do určité míry také konstruují sociální realitu. „[...] média, ať už přímo nebo nepřímo, ovlivňují představy, přesvědčení, postoje, hodnoty a chování příjemců“ (Burton & Jirák, 2001, s. 347). Účinky médií lze kategorizovat dle úrovně, ve které se projevují – na individuální, skupinové, organizační, institucionální, sociální a kulturní, dle oblasti a síly, s níž se projevují, dle zdroje, záměrnosti, časového zpoždění účinku a samotné doby svého působení – na krátkodobé, či dlouhodobé (Škodová et al., 2008, s. 11).

Rozsáhlé studie účinků masových médií se začínají objevovat v západních demografiích od 20. let 20. století (Škodová et al., 2008, s. 11). Počátky těchto studií se nicméně objevují již od začátku 20. století, kdy se vědci zabývali dopady, účinky a silou propagandy. K rozvoji empirického výzkumu dochází v období od 30. do 60. let 20. století. Média již nejsou chápána jako všemocný nástroj a pozornost se upírá k limitům jejich účinků. Vrcholná publikace této etapy *The Effects of Mass Communication* (Klapper, 1960) chápe účinnost médií jako omezenou tím, že „masová média fungují vždy v ustavené struktuře sociálních vztahů a limitujícím sociálním kontextu“ (Škodová et al., 2008, s. 11). Třetí fáze počínající 70. léty si nicméně začíná všimnout nepřímého a dlouhodobého vlivu médií na společnost. 80. léta 20. století pak charakterizujeme jako fázi „dohodnutých účinků“, kdy na jedné straně stojí mocná média a na straně druhé aktivní publikum. Přestože je však vliv médií na dlouhodobou změnu ve společnosti neměřitelný, jejich studium zůstává důležitým ukazatelem pro pochopení způsobu, jakým se média stávají součástí sociálních a kulturních procesů (Škodová et al., 2008, s. 12).

V souvislosti s teorií nastolování témat jsou spojovány účinky médií jako medializace, tedy samotný účinek médií, lavinový účinek, tzn. ovlivňování jednotlivců, jejich postoje a dojmů, *mainstreaming* – spojení s hlavním proudem, jež maže rozdíly mezi sociálními kategoriemi, *knowledge gaps* – hypotéza zabývající se zvětšováním propastí mezi sociálními vrstvami v důsledku rostoucí produkce masmédií, rezonance – myšlenka, že daný zpravodajský subjekt je podepřen realitou a kultivační teorie, která vychází z předpokladu, že média jsou činitelem kulturních představ publika a nahrazují jejich vnímání skutečností mediálními konstrukty (Škodová et al., 2008, s. 12).

Nastolování agendy je obecně zkoumáním přenosu *významnosti* z mediální do veřejné agendy, tedy to, zda mediální diskurz určuje míru důležitosti tématu ve veřejném mínění. To se týká jak témat, tak například i politických osobností. Předmět zkoumání – *objekt* je charakterizován *atributy*, jež lze dělit dle jejich komplexnosti a hierarchie. Dalším stupněm atributů je tzv. *agenda atributů*, jež je do veřejné sféry přenášena stejně jako samotný objekt (Škodová et al., 2008, s. 28). Atributy lze dále také dělit na atributy *substantivní* a *afektivní*. Substantivní atributy popisují objekt z faktické stránky (v případě politického kandidáta si všímají jeho osobnosti, vzdělání, či ideologie), afektivní naopak popisují tón, jakým je o objektu referováno. Ten je v zásadě pozitivní, neutrální nebo negativní (Škodová et al., 2008, s. 29).

Tradiční teorie agenda-setting může být nazývána také jako první stupeň nastolování agendy. Ten se zabývá přenosem významnosti objektů. Druhým stupněm je pak zkoumání významnosti atributů. Jinými slovy, první stupeň zkoumá pozornost věnovanou tématu, či osobnosti, druhý stupeň již porozumění, tedy to, který z atributů je médií vyzdvihován (Škodová et al., 2008, s. 29). Maxwell McCombs (2004) toto rozlišení jednotlivých stupňů vysvětluje pomocí metafor: „*média lidem neříkají, co si mají myslet, ale o čem mají přemýšlet*“, jde tedy o první stupeň nastolování agendy a v případě druhého stupně: „*média veřejnosti nejen předkládají o čem přemýšlet, ale i jak o tom přemýšlet*“ (Škodová et al., 2008, s. 29). Součástí druhého stupně agenda-setting je rámcování (framing), jež společně s prvním stupněm *agenda-setting* tvoří teoretický rámec předkládaného výzkumu.

2.1.1. Framing

Média definují veřejné problémy pomocí rámcování – *framing*. To se týká způsobů organizace a chápání problémů. Rámce organizují slova, obrázky a témata k popisu a strukturalizaci informací týkajících se problému (Saraisky, 2015, s. 28). Rámcování je klíčovým prvkem politického diskurzu a bylo prokázáno, že má dopad na postoje a politické

preferance (Chong & Druckman, 2007). Koncept rámcování je analyticky užitečný v tom, že osvětluje, jak se myšlenky generují, šíří a mobilizují (Benford & Snow, 2000). Přestože není termín novým konceptem, na poli komunikačních studií lze vidět vzrůst jeho používání od počátku 90. let a začátku 21. století (Škodová et al., 2008: 30). George Reese (2003) definuje rámce jako „organizační principy, které jsou sociálně sdílené a trvalé v čase, které fungují symbolicky, aby významně strukturovaly sociální svět“ (Reese 2003, s. 11).

Ze studií a empirických výzkumů posledních let vyplývá, že cílem a směrem nastolování agendy a rámcování je:

„zkoumání hlubších organizačních struktur, které podmiňují a zajišťují přenos sdělení (témat, obrazů kandidátů) z mediální agendy do agendy veřejné. Zároveň je ve středu pozornosti výzkumu politické komunikace, jaké důsledky má toto přenášení rámců na politiku, vědění o ní, a v nejširším kontextu i na fungování demokracie“ (Škodová et al., 2008, s. 34).

Rámec je v rámci procesu rámcování výzkumníky definován nejen jako rozvíjení objektu, nýbrž jako komplexnější koncept, jež zároveň objekt determinuje a vytváří pro něj struktury. Teorie rámcování si kromě objektů a atributů všimá rovněž vztahů a okolí. Rámcování tedy od samotné teorie nastolování agendy odlišuje větší důraz na kontext a příčinné zdůvodnění (Škodová et al., 2008, s. 35-36). Dalším rozdílem mezi teoriemi je užívání rozdílných metod – zatímco pro teorii nastolování agendy je typické užití kvantitativních metod, teorie rámcování uplatňuje kvalitativní postupy (Maher, 2003).

2.1.2. Priming

Další z konceptů spojených s teorií agenda setting je tzv. vypíchnutí – *priming*. To je „spojením mezi významností tématu v médiích danou nastolením agendy a názory členů publika.“ Konkrétně má možnost ovlivnit směřování jejich názorů například vůči jiným příbuzným tématům“ (Škodová et al., 2008, s. 37). Pokud u médií dojde ke zdůraznění konkrétního tématu, může to u publika vést ke zvýšení dostupnosti postojů. Vypíchnutí zahrnuje nastolování agendy zaměřením pozornosti veřejnosti na dané téma a je také základem pro hodnocení dalších objektů (Jacobs & Shapiro, 1994). Efekt vypíchnutí je „procesem, kterým aktivované mentální konstrukty mohou ovlivnit, jak jedinci hodnotí jiné koncepty a ideje“ (Domke, Shah & Wackman, 1998, s. 51). Tento efekt prokazuje například studie Iyengara, Peterse a Kindera (1991), která při výzkumu hodnocení amerického prezidenta

Cartera dochází k závěru, že „mediální agenda mění standardy, podle kterých lidé prezidenta hodnotí“ (Škodová et al., 2008, s. 38).

Rozdíl mezi nastolováním agendy, vypíchnutím a rámcováním vysvětluje Scheufele (2000) pomocí rozdílných premis, ze kterých modely vycházejí:

„Pro nastolování agendy a vypíchnutí jako jev přímo navazující je typická myšlenka dostupnosti (*accessibility*) postojů a významnosti (*salience*) témat, rámcování zase charakterizuje atribuce (připisování, *attribution*).“

Tato analýza bude s ohledem na tato zjištění pracovat s teoretickým rámcem *first and second level agenda-setting* (analýzou prvního a druhého stupně nastolování témat), jejíž předmětem není pouhý výzkum míry důležitosti témat, nýbrž také způsoby jejich zobrazení. V rámci druhého stupně při identifikaci afektivních atributů konkrétně s teorií rámcování – *framing*.

2.2. Výzkum v oblasti druhého stupně nastolování témat

V posledním desetiletí se dokumentování dopadu mediálního pokrytí na vnímání veřejnosti věnovala stovka studií. Ty zkoumaly oblast vnímání důležitosti problému – první stupeň agenda-setting a atributů problému – druhý stupeň agenda-setting. Obě úrovně pak byly prokázány jako efektivní při předpovědi vnímání veřejnosti (Wu & Coleman, 2014, s. 531). Ze studií navíc vyplývá, že právě emocionální vnímání atributů objektu, kterým je například politický kandidát, vede jednotlivce, v tomto případě voliče, z velké části k jeho konečnému rozhodnutí (Wu & Coleman, 2014, s. 530). Pokud mohou být postoje z velké části ovlivněny médii, jeví se jako nepostradatelné mediální obraz politiků zkoumat.

Většina studií spojená s teorií druhého stupně agenda-setting zaměřila svou pozornost právě na politické kandidáty a volby (Golan, Kioussis & McDaniel, 2007, s. 434). Jednou z prvních takových studií byla analýza atributů prezidentského kandidáta ve volbách roku 1976, ve které autoři identifikovali přenos významnosti atributů mezi médii a veřejnou agendou (Weaver et al., 1981). McCombs a kolektiv (1997) dále v rámci této teorie zaměřili pozornost na španělské regionální volby z roku 1995. V této studii byly zjištěny významné korelace mezi atributy kandidáta prezentované médii a vnímáním atributů kandidáta ze strany veřejnosti. Podporu pro hypotézu druhého stupně autoři našli také v roce 2000 ve studii španělských regionálních voleb roku 1996, ve které objevili významné korelace mezi mediálním (tištěným i vysílacím) pokrytím kandidátů a veřejnou agendou, konkrétně studiem agendy substantivních

a afektivních atributů (McCombs et al., 2000). Golan a Wanta v roce 2001 při studii prezidentských primárek z roku 2000 ve státě New Hampshire dále došli k výsledkům, jež naznačily, že mediální agenda týkající se přiřazovaných atributů a diskutovaných problémů prezentovaná ve třech novinách byla významně spojena s hodnocením kandidátů voliči. Dopad mediálního pokrytí atributů kandidátů na veřejnou agendu demonstrovali také Kioussis a kolektiv ve studii z roku 1999. Ta odhalila, že dojem veřejnosti z vlastností kandidátů úzce odrážel jejich mediální zobrazení.

Kromě studia dopadu atributů na veřejnost agenda-setting dále zkoumá také samotnou významnost atributů. Výsledky studií naznačují, že čím větší význam média atributům přisuzují, tím větší význam jim poté přisuzuje i veřejnost (Ghanem, 1997). Wanta a kolektiv (2004) během zkoumání vlivu zpráv na vnímání cizích národů veřejností potvrdili vliv agenda-setting na obou úrovních.

Tato analýza v trendu studií politických kandidátů a voleb ve spojení s užitím teorie prvního a druhého stupně agenda-setting pokračuje a z předpokladu této teorie vychází. Cílem studie ovšem není potvrzení platnosti zvolené teorie, tedy zkoumání vlivu mediálního zobrazení kandidátů na vnímání veřejnosti, ale samotná identifikace afektivních atributů připisovaných americkým prezidentským kandidátům třemi mexickými médii (druhý stupeň agenda setting), témat, jimž byla v souvislosti s referováním o kandidátech přikládána jednotlivými médii významnost (první stupeň agenda setting) a způsobu jejich rámování. Současné studie mediálního obrazu amerických prezidentských kandidátů – konkrétně osobnosti Donalda Trumpa, na které tato analýza navazuje, jsou blíže popsány ve čtvrté kapitole.

3 Mexická média

Média mají ve společnosti jednu z hlavních úloh. Jako soukromé korporace by se měly se „společenskou odpovědností“ snažit o objektivní vzdělávání a informování svých čtenářů a identifikovat vážná témata, jež vyžadují společenskou diskuzi (Aguayo, Dayán & Ramos, 2020, s. 55). V posledních dvou dekáдах prošel mexický tisk výraznou změnou směrem od klientelismu k větší kritičnosti a nezávislosti na vládních strukturách (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 202). Hughes v roce 2003 mluví o transformaci mexického tisku v občansky orientovaný model potenciálně schopný umožnit demokratické občanství. Za průkopníky této transformace označuje konzervativní deník Reforma, středo-pravicový deník El Universal a levicové médium La Jornada (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 204).

Ústava z roku 1917, jež zakončila Mexickou revoluci, ustanovila porevoluční stát, jehož pilíři se stala vládní strana PRI a prezident republiky. Následující roky byla v Mexiku patrná snaha o zachování vlasteneckých hodnot a vytvoření národní identity. Vláda k deklarované institucionalizaci a dokončení revoluce vyzývala politické aktéry a občany a pro proniknutí do společnosti vyžadovala spolupráci s tiskem. Během 30. a 40. let dochází v mexickém tisku k rozvoji a modernizaci technologií, nikoliv však v liberálním smyslu – média zůstávala závislá na dotacích vlády, což se projevovalo například na propagandistickém poskytování prostoru vládním činitelům. Tento mechanismus umožňoval vládě pokračující kontrolu tisku. Propagandistickou se stala rovněž každoroční oslava dne svobody tisku, jež proběhla poprvé v roce 1951 a stala se neformálním mechanismem, který sloužil ke stimulaci tajné dohody tisku s vládou. Mexičtí žurnalisté 50. a 60. let zůstávali neschopní poskytovat objektivní, kritické informace a distancovat se od vládních struktur (Sánchez Parra & Gil Pérez, 2018, s. 192).

V průběhu 70. let, konkrétně po událostech z 2. října 1968 a masakru v Tlatelolco ospravedlněném mexickým tiskem, došlo k nárůstu kritiky tištěných i rozhlasových médií ze strany veřejnosti. Média začala být občanskou společností označována jako „zaprodaná“ (Sánchez Parra & Gil Pérez, 2018, s. 193). Za přechod k demokratizaci masmédií v Mexiku je nejčastěji autory považován vznik nových mexických psaných médií, jakými byly deníky La Jornada, Reforma, El Financiero, El Economista, Summa a Milenio (Burkholder de la Rosa, 2010, s. 1339).

La Jornada a El Universal patří v Mexiku k extrémně vlivným médiím v oblasti politické agendy (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 204). Důvěra Mexičanů v tradiční média

dosahuje 49, 2 % (údaj z roku 2017).⁴ To je více než jejich důvěra v Kongres, soudnictví, volby, státní policii, či vládu a politické strany. Důvěra Mexičanů v prezidenta Donalda Trumpa pak dle zjištění Pew Center Research dosahuje pouhých 8 % (údaj z ledna 2020).⁵

3.1. Analyzovaná mexická média

Předmětem analýzy jsou články online dostupných periodik, jimiž jsou levicová La Jornada, středo-pravicový deník El Universal a bulvární El Sol de México týkající se nejčastěji amerických prezidentských voleb, či konkrétně zaměřených na prezidentské kandidáty Donalda Trumpa a Joe Bidena v časovém období jednoho měsíce před posledními americkými prezidentskými volbami.

3.1.1. La Jornada

Populární levicový deník La Jornada vzniká v roce 1984, nicméně je formován již od roku 1976, kdy dochází k zakročení vládních struktur proti opozičnímu deníku *El Excelsior*, který vede k odchodu části kritických novinářů z redakce deníku a založení periodika *Unomásuno*. Právě část z nich stojí o osm let později za založením deníku La Jornada (Castañeda, 1993, s. 39). Jak uvádí vydavatelka deníku Carmen Lira Saade, mediální realitou doby byla neexistence velkých médií reálně nezávislých na politické moci. La Jornada vzniká v období, kdy byl tisk stále organickou součástí režimu (Lira Saade, La Jornada). Deník se od počátku charakterizuje jako středolevý, či levicový, což vysvětluje jako sociální hnutí, intelektuálně a žurnalisticky kritické, jež stojí na hodnotách sociální spravedlnosti, toleranci, diverzity, právech pro ženy, veřejném vzdělání, právech pro menšiny, či respektu k ekologii (Scherer & Monsiváis, 2003, s. 241).

La Jornada se prezentuje jako deník schopný poskytovat informace, reflexe a objasnění událostí, což zvyšuje jeho kredibilitu. Vydavatelka deníku se v příspěvku *¿Quiénes somos? (Kdo jsme?)* vrací k událostem 9/11 a kritizuje války v Iráku a Afghánistánu (Lira Saade, La Jornada). Deník má silné sympatie amerického vědce Noama Chomského, který jej považuje za zázrak mezi levicovými periodiky, jež si dokázal udržet nezávislost a věrnost svým principům (Arce Barceló, 2011, s. 456). Současným vlastníkem deníku je DEMOS Desarrollo de Medios, S.A. de C.V, vydavatelkou Carmen Lira Saade a šéfredaktorem Josetxo Zaldúa

⁴ Barómetro de las Américas por LAPOP México 2016v.07172017

⁵ (Wike, Poushter, Fetterolf, & Schumacher, 2020)

Lasa. La Jornada je v současnosti úspěšným deníkem s průměrem roční cirkulace na edici 105 000 (PNMI, 2019).⁶

Obrázek 4. Příklad titulní strany tištěného deníku La Jornada

Zdroj: La Jornada⁷



3.1.2. El Universal

El Universal je jedním z největších středo-pravých mexických deníků založený 1. října 1916. Zakladatelem deníku byl Félix Fulgencio Palavicini, jehož cílem bylo propagovat myšlenky vzešlé z Mexické revoluce. Deník stál ideologicky na myšlenkách dodržování ústavních záruk, svobody projevu a právní rovnosti žen s mottem *El Gran Diario Independiente de México* – Velký nezávislý mexický deník. Od roku 1927 řídí deník rodina Lanz Duret, jejíž členové vystupují jako akcionáři deníku dodnes (Molina Vélez, 2021). Deník byl často levicí obviňován za podporu mexické vlády v klíčových událostech a tyto kontroverze o propojenosti deníku s vládními strukturami se objevují také v současnosti (Ahmed, 2017).

V druhé polovině 80. let došlo v deníku k modernizaci, což jej od 90. let zařadilo mezi nejčtenější tradiční mexické deníky (Favela Quiñonez, 1994). Od 1. dubna 1996 se deník přesunul také na internet a stal se tak dostupnějším (Molina Vélez, 2021). Po roce 2000 El Universal do deníku přizval americké žurnalisty ve snaze změnit směřování deníku k větší

⁶ Údaje o certifikaci založeny na účetních údajích z období mezi 1. lednem a 31. březnem 2019.

⁷ Zdroj: <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite#informacion-sobre-el-medio-impreso>

nezávislosti a kritičnosti. Jedním z nich byl šéfredaktor Roberto Rock (Hughes, 2006). 7. března 2001 vznikla platforma ELUNIVERSAL.com.mx, která se stala mexickým lídrem v on-line zpravodajství (Molina Vélez, 2021).

ELUNIVERSAL.com.mx je jednou z nejčtenějších internetových platform ve španělštině na světě. V roce 2016 registrovala 16 milionu uživatelů měsíčně, milion denně a na 140 milionu zobrazení stránky za měsíc (Molina Vélez, 2021). Současným šéfredaktorem deníku je David Aponte Hurtazo, vydavatelem Juan Francisco Ealy Lanz Duret a vlastníkem El Universal, Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V. (Directorio, El Universal). Průměr roční cirkulace na edici deníku v současnosti činí 122 905 (PNMI, 2021).⁸

Obrázek 5. Příklad titulní strany tištěného deníku El Universal

Zdroj: El Universal⁹



3.1.3. El Sol de México

Třetím periodikem analýzy je bulvární deník El Sol de México, vlajkové periodikum latinskoamerické organizace *Organización Editorial Mexicana* (OEM), jež sdružuje na 50 novin, 43 webových stránek a 24 stanic rádií (Stibo DX, 2018). Zakladatelem OEM byl v roce

⁸ Údaje výzkumu prováděného v období od 1. března do 8. března 2021.

⁹ Zdroj: <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite#informacion-sobre-el-medio-impreso>

1972 Mario Vázquez Raña, který koupil již existující mediální impérium Josého García Valsecy, do nějž patřil také EL Sol. Deník byl založen v roce 1965 (MOM, 2019).

V roce 2018 došlo v deníku k rozsáhlé renovaci a redesignu předcházené digitální transformací z roku 2015. Deník nově nabízí dynamickou vizuální prezentaci a jasnější strukturu s deklarovaným cílem ulehčit čtenáři obsah a orientaci v čím dál hektičtější současnosti (Stibo DX, 2018). Mottem deníku se stává heslo *snadno se čte, snadno se nosí*. Deník rovněž mluví o zvyšování kredibility obsahu. Na svých stránkách pak uvádí údaj o 66,1 milionech zobrazení stránky měsíčně (El Sol de México, a). Současným vlastníkem OEM je Paquita Ramos de Vázquez, ředitelem mexického deníku je Hiroshi Takahashi a jeho šéfredaktorem Fernando Patiño (El Sol de México, b). Průměr roční cirkulace deníku na edici činí 64 174 (PNMI, 2020).¹⁰

Deník je spojován s podporou straně PRI a její ideologie, jež bylo patrné například při federálních volbách roku 2012 a silné podpoře tehdejšího prezidentského kandidáta Enrique Peña Nieto. El Sol je možné rovněž považovat za konzervativní periodikum, jelikož distribuuje katolický magazín *Desde la Fe* (MOM, 2019).

Obrázek 6. Příklad titulní strany tištěného deníku El Sol de México

Zdroj: El Sol de México¹¹



¹⁰ Údaje o certifikaci založeny na účetních údajích z období mezi 1. červencem a 31. zářím 2020.

¹¹ Zdroj: <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite#informacion-sobre-el-medio-impreso>

3.2. Vztah mexických médií k tématu migrace

Vztah mexických médií k tématu migrace je dvousměrný. Muñiz v roce 2011 dochází k závěru, že mexická média referující o tématu migrace nejčastěji zdůrazňují přísnou politiku Spojených států směrem k mexickým migrantům, zatímco ve stejnou dobu kritizují migranty přicházející do Mexika. Obsahová analýza z roku 2014 tento trend potvrzuje. Podobně je tomu v jejich vztahu s vládními strukturami. Mexická média jsou podle ní sice kritická vůči vládním aktérům v ekonomické, politické a sociální oblasti uvnitř Mexika, jakmile ovšem americká vláda přejde ke kritice Mexika, či legislativě, jež není ve shodě s mexickými zájmy, stejná média začínají hájit národní vládu a kritizovat amerického souseda (Ramos, 2014).

3.2.1. El Universal a La Jornada o tématu migrace

V souvislosti s referováním o amerických prezidentských kandidátech je v mexických periodických předpokládáno zaměření pozornosti na téma migrace. Mexická média v souvislosti s tématem migrace, v návaznosti na zjištění předchozích studií, přes lehké rozdíly v interpretaci shodně zaujímají neutrální, až oficiální provládní postoj a neposkytují komplexní situace o stavu vlastních migrantů. Kontext a snaha o poskytnutí zpravodajských informací je patrnější u deníku El Universal, naproti tomu zaměření na lidská práva a emoce u deníku La Jornada. Zaměření na emoce je ze své podstaty pravděpodobné očekávat také u bulvárního deníku El Sol de México.

Studie zabývající se tématem migrace v mexickém tisku v období mezi dubnem a květnem roku 2017 dochází k závěru, že téma migrace a informování o stavu vlastních uprchlíků není v mexických denících La Jornada a El Universal věnován dostatek prostoru. Jelikož je pokrytí tématu migrace ovlivněno politickou agendou, studie se zabývala obdobím národních mexických voleb a zkoumala titulky článků a to, zda je jejich ústředním tématem právě migrace. Autoři studie došli k závěru, že četnost článků na toto téma se během voleb nezvýšila. Deníky La Jornada a El Universal shodně poskytovaly prostor pro téma migrace silným politikům, chyběl ovšem hlubší přehled o komplexní situaci migrantů, či prostor pro vyjádření samotné komunity migrantů. Studie se ovšem primárně věnovala titulcům a titulním stranám, zůstává zde proto prostor pro další studie (Canales Lizaola & Lizárraga Salas, 2019).

Kvalitativní diskurzivní studie mexických médií La Jornada a El Universal z roku 2013 v kontextu reakce a reflexe protestů na podporu přijetí imigrační reformy zákona USA – *The Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act* koncem roku 2013 přináší poznatek, že mediální diskurz deníků se shoduje v zaměření na téma migrantů,

každý z deníků ovšem zdůrazňuje odlišné aspekty tématu. Zatímco deník El Universal poskytoval především informace o protestech a detailní přehled situace ve svých zpravodajských rubrikách, levicový deník La Jornada upřednostňoval líčení osudů migrantů „emotivně a dramaticky“ především skrze rubriku *Společnost a Komentáře*, kde líčil „útrapy spojené s rozvratem rodin v důsledku deportací i otravné podmínky protestujících migrantů“ (Vondrová, 2014, s. 44-45).

4 Mediální pokrytí Donalda Trumpa v tisku

Vztah mezi Donaldem Trumpem a médií před a během Trumpova prezidentství lze označit za oboustranně negativní. Média na celém světě referovala o Trumpovi z velké části negativně (Kamalipour, 2020). Stejně negativní byl i Trumpův vztah k médiím a samotným novinářům. Trump vyjadřoval své opovržení nad určitými médii a novináři již během své první prezidentské kampaně v roce 2015. Činil tak skrze Twitter, projevy v rámci kampaně a interview (Coyle, 2015). Pro zpravodajský web CBS News řekl:

„Víte, lidé z některých médií jsou mezi nejhoršími lidmi, které jsem v životě potkal. Opravdu velké procento tvoří opravdu hrozná skupina lidí. Píší lži, vymýšlejí si lživé příběhy. Ví, že nejsou pravdivé. To ovšem nic nemění“¹² (Pelley, 2015).

Nicméně, podle mnohých autorů to byla právě negativní reklama a mediální pokrytí osoby Donalda Trumpa, která nakonec také stála za jeho vítězstvím v roce 2016 (Coyle, 2015). Když byl Trump dotázán, proč neutrácel prostředky za reklamu, odpověděl:

„Dostal jsem takové množství prostoru zadarmo, které jsem nečekal. Když se podíváte na kabelovou televizi, mnohé programy jsou ze 100 procent Trump, takže proč bych potřeboval prostor i při komerčních pauzách?“¹³ (Healy, 2015)

4.1. Mediální pokrytí Donalda Trumpa v mexických periodických

Předpokladem studie je tvrzení, že analyzovaná mexická média v rámci informování o americké prezidentské kampani v kontextu dlouhodobě existující preference pozitivně stranila kandidátu Joe Bidenovi. Pokrytí Donalda Trumpa mexickými médii je dlouhodobě kritické, jak vychází ze studií vzniklých v období Trumpova prvního prezidentství. Podobně je tomu v případě amerických deníků.

Ze studie zabývající se mexickými médii a jejich informováním o prvních třech letech prezidentství Donalda Trumpa *Coverage of Donald Trump in Three Mexican National Newspapers* z roku 2019 vyplývá, že mexické deníky bez ohledu na svou ideologickou tendenci informovaly o prezidentu Trumpovi převážně negativně a kriticky se zaměřením na jeho

¹² „You know, some of the media is among the worst people I've ever met. I mean a pretty good percentage is really a terrible group of people. They write lies, they write false stories. They know they're false. It makes no difference.“

¹³ „I've gotten so much free advertising, it's like nothing I'd have expected. When you look at cable television, a lot of the programs are 100 percent Trump, so why would you need more Trump during the commercial breaks?“

polarizující diskurz a politiku. Národní deníky El Universal a La Jornada, jež jsou zároveň předmětem analýzy, shodně vyjadřovaly své zklamání nad osobou Donalda Trumpa a kritizovaly jeho politiku, činy a tweety (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 212).

Mexická média se v minulosti běžně upínala ke kritice Spojených států v důsledku asymetrického vztahu mezi oběma zeměmi a také zranitelnosti mexické ekonomiky (Lawson, 2002). Ze studie z roku 2019 nicméně vyplývá, že se diskurz mexických deníků stal v období prezidentství Donalda Trumpa ještě kritičtější a explicitně nacionalistickým. V důsledku změny mexických médií jsou ovšem deníky nově kritické také k mexické administrativě, prezidentovi Lopezi Obradorovi a jeho nedostatečně kritické pozici vůči prezidentu Trumpovi. Z dalších studií mediálního pokrytí Donalda Trumpa ve světě navíc vyplývá, že tato kritika není v Mexiku výjimkou. Podobné tendence vyplývají ze studií médií dalších zemí včetně Spojených států (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 212). Lze tedy očekávat vývoj tohoto trendu také v následující americké prezidentské kampani z roku 2020.

Ze stejné studie vyplývá, že téměř polovina všech článků mexických médií – El Universal, Reforma a La Jornada zaměřených na Donalda Trumpa se zabývala mexickými zájmy a tím, jak je politika a činy amerického prezidenta ohrožuje. Tyto zájmy zahrnovaly obchod, vztahy na hranicích, turismus, politiku, drogy a další. Důležité zaměření médií bylo také na Trumpovy výroky, kterými napadal a urážel Mexiko a mexické migranty. Více než polovina článků o Trumpovi navíc zdůrazňovala jeho neschopnost být prezidentem. Trump byl mexickými médii často popisován jako „nezodpovědný, neuctivý, nečestný, nevzdělaný a netaktní“ (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 208). Nejčastějším tématem byl pro deníky La Jornada a El Universal mezinárodní obchod a cla (pro deník La Jornada z 50 %, pro deník El Universal ze 41 %), následováno, rovněž shodně pro oba deníky, imigrací. Dalšími častými tématy zmiňovanými s Donaldem Trumpem byly reakce proti Trumpovi, častější u deníku El Universal a politika Spojených států a Trumpova osobnost, častěji zmiňované v deníku La Jornada (Lozano & Martínez-Garza, 2021, s. 211).

4.2. Mediální pokrytí Donalda Trumpa v amerických periodících

Další studie z roku 2015 zabývající se americkou předvolební kampaní a mediálním pokrytím osoby Donalda Trumpa ve svém výzkumu pěti národních amerických periodik dochází k závěru, že se média zabývala především Trumpovou osobností, kontroverzními výroky v rozdílných oblastech a samotnou kampaní spíše než hlubší analýzou jeho postojů v politice. Média vůbec nejčastěji pokrývala v souvislosti s referováním o kandidátu Trumpovi

články o mexických imigrantech a vládě, a to ze 17 %. Dalšími nejčastějšími tématy článků bylo referování o Trumpově kampani ze 13 % všech témat, jeho negativní vztah s konkrétními médii z 12 %, Trumpův charakter a osobnost z 11 % a imigrační politika z 11 % témat všech článků. 9 % studovaných článků se dále zabývalo spory a urážkami mezi kandidáty a 7 % shodně anti-muslimskou otázkou, komentáři o senátoru McCainovi, soukromím Donalda Trumpa a zábavou (Coyle, 2015).

Studie se dále zaměřila na nejvíce diskutované „*issue categories*“ – nejčastěji zmiňované problémy v člancích, užitím kódů vytvořených digitální encyklopedií americké politiky Ballotpedia¹⁴ pro prezidentské volby z roku 2016. Vůbec nejčastěji zmiňovanými se staly Trumpovy kontroverzní komentáře o mexických migrantech a imigrační politice. Konkrétně pak jeho komentáře a výroky o Mexiku „posílající do Spojených států drogové dealery a násilníky.“ Dalšími dvěma nejčastějšími tématy se staly Trumpovy komentáře o senátorovi Johnu McCainovi a muslimech žijících v Americe (Coyle, 2015).

¹⁴ Dostupné z https://ballotpedia.org/Ballotpedia:Presidential_Elections_project/Writing_guidelines (17.8.2021).

5 Metodologie

Na základě popsaných zjištění a studie předchozích teoretických a empirických prací byla formulována následující hypotéza:

H: *Analyzovaná mexická média v rámci informování o americké prezidentské kampani v kontextu dlouhodobě existující preference upřednostňovala kandidáta Joe Bidena.*

Analýza je vystavěna na základě otázky: *Pomocí jakých afektivních atributů byl konstruován obraz amerických prezidentských kandidátů v mexických médiích měsíc před volbami a jak se liší mediální zobrazení prezidentských kandidátů napříč periodiky?* V souvislosti se studiem mediálního zobrazení amerických prezidentských kandidátů je ve studii mexických deníků rovněž věnována pozornost doplňující otázce, *jak se jednotlivé deníky v rámci referování o amerických prezidentských kandidátech vyjadřují k problematice migrace?*

5.1. Metoda obsahové analýzy dat

Vybranou metodou zkoumání dat je kvalitativní obsahová analýza kombinující techniku deduktivního a induktivního postupu kódování. Datový soubor je tvořen primárními volně dostupnými zdroji, jež umožňují snadnou replikaci výzkumu. Vybrané kategorie kódů navazují na předchozí studii mediálního pokrytí Donalda Trumpa z roku 2015 a studii mexických deníků z let 2017-2019, jsou nicméně doplněny kategoriemi vzešlými z bližšího zkoumání dat. Důraz je kladen především na prezentaci a interpretaci dat, na jejichž základě byly formovány závěry.

Klasická definice obsahové analýzy Harolda Lasswella (1948, s. 216) charakterizuje obsahovou analýzu jako výzkum toho, „kdo říká komu co, skrze jaké kanály a s jakým účinkem.“ Obsahová analýza shromažďuje a analyzuje data za účelem pochopení významu přiřazeného k problému v daném kontextu (Krippendorff, 1989, s. 403). Předmětem obsahové analýzy je ve většině případů jakýkoliv typ tištěných materiálů, ale vhodné jsou také další zdroje jako rozhlasová, či televizní vysílání, filmy, či sociální média. Obsahová analýza vychází z přesvědčení, že význam lze „počítat a kódovat.“ Pomocí kódovacího schématu je pak umožněno mapovat vzory a významy konkrétního obsahu a vyvozovat závěry (Saraisky, 2015, s. 27).

Obsahová analýza je dodnes širokým a neutříbeným pojmem opředeným mnoha konfúzemi: „označuje výzkumný nástroj, postup, techniku, metodu, ale také přístup, metodologickou cestu či konceptuální rámec, teoretickou perspektivu“ (Dvořáková, 2010,

s. 95). Za klasickou definici obsahové analýzy, která byla v 40. letech původně určena k analýze obsahu masmédií, je považována definice Bernarda Berelsona (1952). Berelson obsahovou analýzu definoval jako techniku/metodu „k objektivnímu, systematickému a kvantitativnímu popisu zjevného obsahu komunikace“ (Berelson, 1952, s. 18).

V následujících desetiletích se její využití rozšířilo do společenských věd a humanitních oborů. Obsahová analýza je měřicím nástrojem, jelikož usiluje o „převod verbální komunikace do měřitelných proměnných“ (Kronick, Křížová & Rabušic, 1997, s. 57). Nejčastější je ovšem chápání obsahové analýzy obecně jako metody (Dvořáková, 2010, s. 95). V tomto textu se budeme držet obecného smyslu výrazu, který pod pojem obsahová analýza zahrnuje kvantitativní i kvalitativní metody výzkumu dat.

5.1.1. Kvalitativní obsahová analýza

Kvalitativní obsahová analýza je alternativou k analýze kvantitativní, jež zkoumá frekvence termínů, či témat ve vzorcích textů a jejíž cílem je odhalit zjevný význam v textu pomocí statistické analýzy. Naproti tomu významem kvalitativní analýzy textu je objevit v textu významy a latentní vzorce, jež by pomocí samotného sčítání termínů a frekvencí slov nebyly identifikovány. Kvalitativní obsahové analýzy je typicky dosaženo jedním ze dvou procesů – pozorným čtením relevantních textů a užitím kodérů. Prvním procesem je zkoumání a čtení textů a hledání důležitých prvků, jež patří do již existujících kategorií nebo dají vzniknout kategorii nové. Tento typ analýzy může být rychlý a účinný, jeho nevýhodou je nicméně riziko, že chybou výzkumníka dojde k přehlédnutí důležitých detailů, či zkresení pozorování. Proto bývá při těchto typech analýz doporučena práce většího počtu čtenářů a následné porovnávání výsledků (Atkinson, 2017, s. 84-85). Předkládaný výzkum si je vědom tohoto omezení, které spočívá v míře subjektivismu studie, svou reliabilitu nicméně zvyšuje zkoumáním primárních veřejně dostupných zdrojů, jež umožňují snadnou replikaci výzkumu. Z tohoto důvodu je rovněž kladen význam na prezentaci dat, na jejichž základě byly formovány závěry.

Philip Mayring (2000) považuje kvalitativní obsahovou analýzu za důležitý nástroj, jež výzkumníkům umožňuje rozkrýt konkrétní a skryté významy, jež určují pravidla, vzorce a vztahy v textech. Dále rozlišuje dva způsoby aplikace kvalitativní obsahové analýzy – aplikace deduktivních kategorií a vývoj kategorií induktivních. První způsob, který má kořeny v diskurzivní analýze, pracuje s předem připravenými kategorickými rámci, které vyhledává v textu. Kategorickými rámci neboli kódy nejsou konkrétní slova, nýbrž významové kategorie,

kteře obsahují širší škálu termínů. Výzkum se následně nezabývá pouze údajem o počtu sledování, nicméně také kontextem, způsobem užití termínu, tónem a jazykem, jež popisuje v následné klíčové interpretační fázi (Atkinson, 2017, s. 85-86). Induktivní přístup má naopak za cíl formování kategorií neboli vznik kódů, jež se drží kritérií vzešlých z teorie, či výzkumných otázek. Tento postup zahrnuje zkoumání textů se snahou o rozeznání narativních složek jako umístění, uspořádání, charakteristik, stylu nebo témat spojených s výzkumnou otázkou. Po identifikaci těchto komponentů dochází k vytváření kategorií, často pomocí neustálého srovnávání podobností a jejich slučováním a rozdělováním. Jednotlivé kategorie by přitom měly jasně vycházet z výzkumné otázky, předchozích teorií, či povahy studie (Atkinson, 2017, s. 88-89).

Kódování je analytickou technikou, která textová data organizuje a přisuzuje jim význam. Kódování, či kategorizace dat má pro následnou analýzu stěžejní roli. Kódy jsou značkami, či štítky, jež přiřazují jednotky významu k popisným informacím shromážděným během studie. Kódy se obvykle řadí k souslovím, frázím, větám, či celým odstavcům. Tvorba kódů ústí ve vznik schématu, které napomáhá kódy třidit a tvořit mezi nimi hierarchii. Nejčastější je užití elektronických metod kódování dat (Basit, 2003, s. 144-145). Tento výzkum je konkrétně realizován pomocí softwaru MAXQDA 2020.

5.2. Deskripce datového souboru

Datový soubor je tvořen primárními zdroji – celkem 193 online dostupnými články celostátních mexických periodik La Jornada, El Universal a El Sol de México, jež reprezentují různé ideologické směry. Do analýzy vstupují pouze články periodik publikované v časovém rozmezí jednoho měsíce před americkými prezidentskými volbami, tj. mezi 3. říjnem a 3. listopadem roku 2020 včetně. Z důvodu použité metody byly vybrány pouze neredakční názorové články publicistického stylu, jež datový soubor pro účely analýzy podstatně redukovaly, zároveň jej ale ponechaly dostatečným a hodnotově vypovídajícím. Tyto články (ve španělštině označované jako *artículos de opinión*) označují texty, jež vyjadřují subjektivní názor autora k aktuálnímu tématu. Jsou zpravidla publikovány v periodících nebo časopisech a obsahují podpis autora. Veřejnost zainteresovaná těmito články většinou hledá rozdílné pohledy na problematiku podložené solidními argumenty. Mezi hlavní charakteristiky patří délka textu, jež zpravidla nebývá více než 800 slov, uvedené jméno autora článku, analýza vlastního názoru podložená argumenty, pojednání o současných tématech, svoboda kritéria, jež si daný autor volí, originální titulek, jež budí pozornost čtenáře a účel, kterým je pro většinu autorů posílení kritického vědomí čtenáře (Uriarte, 2020). Do užší kvalitativní analýzy vstupuje

právě tento typ článků z důvodu předpokladu většího výskytu hledaných afektivních atributů, než by bylo nacházeno ve člancích redakčního typu.

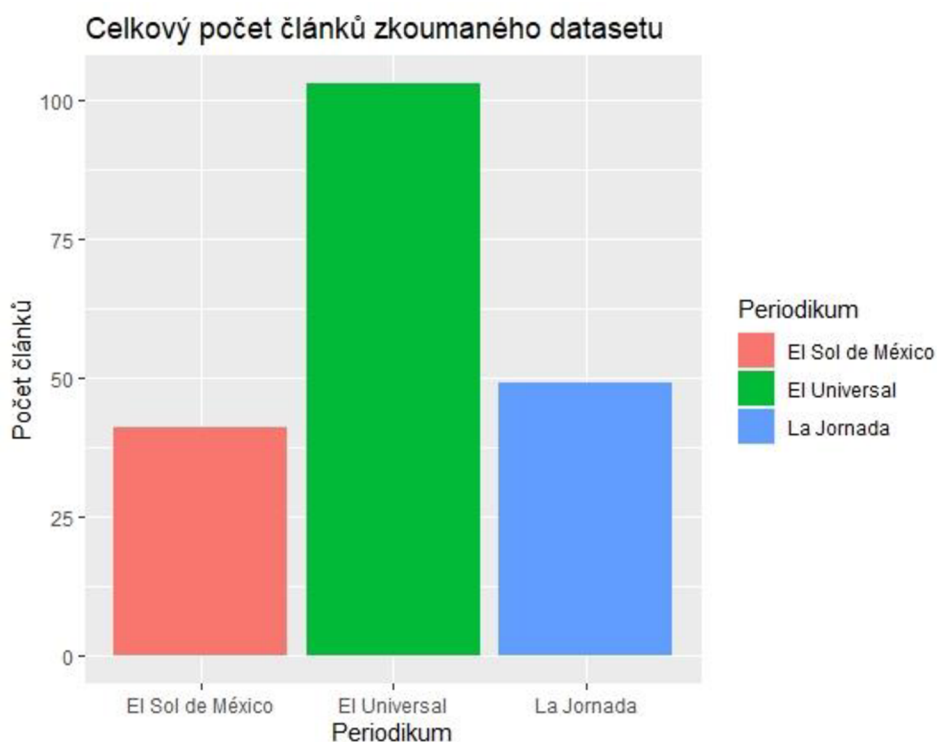
Články byly vyhledávány a staženy z volně dostupných internetových archivů jednotlivých periodik, což zajišťuje možnost snadné replikace výzkumu. Všechny byly navíc uloženy ve formátu PDF souboru pro případ smazání, či uzavření nyní volně dostupných online archivů periodik. Ve vyhledávání bylo zohledněno časové rozmezí, typ článku a klíčová slova *Trump* a *Biden*.¹⁵ Z konečného počtu článků vstupujících do analýzy náleží 49 článků periodiku *La Jornada*, 41 článků bulvárnímu deníku *El Sol de México* a absolutně nejvyšší počet neredakčních publicistických článků zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty středo-pravicovému periodiku *El Universal* – 103 článků, což náleží zhruba jedné šestině všech článků pojednávajících o kandidátech v deníku v daném časovém období. Tuto vysokou frekvenci článků středopravicového periodika z velké části připisujeme jeho zaměření na politická témata. Toto nepoměrné množství analýzu nijak negativně neovlivnilo, jelikož cílem kvalitativní obsahové analýzy není v žádném bodě porovnávání frekvencí, či počtu slov napříč zkoumanými médii.

Redukce datového souboru umožnila užší kvalitativní studii a pečlivý rozbor významového obsahu jednotlivých článků, zároveň však ponechala místo pro další studie, které by se dále měly zabývat obsahovou analýzou také článků redakčních. Následující čtyři grafy zobrazují počet vydaných publicistických článků jednotlivých periodik celkem a dále jednotlivých periodik zvlášť v průběhu sledovaného období, tj. od data 3. října 2020 do amerických prezidentských voleb konaných 3. listopadu 2020. Jak je z grafů patrné, pouze u deníku *La Jornada* sledujeme narůstající tendenci vydávání publicistických článků na téma amerických prezidentských kandidátů před volbami. Zbylé dva deníky vydávaly články v průběhu měsíce průběžně, s největší četností deník *El Universal*.

¹⁵ K vyhledávání článků pomocí klíčových slov byla v případě periodika *El Universal* použita funkce OR (*trump* OR *biden*). V případě dalších dvou periodik nebyla tato funkce ve vyhledávacích dostupná, klíčová slova byla proto vyhledávána zvlášť a následně manuálně spojena do datového souboru.

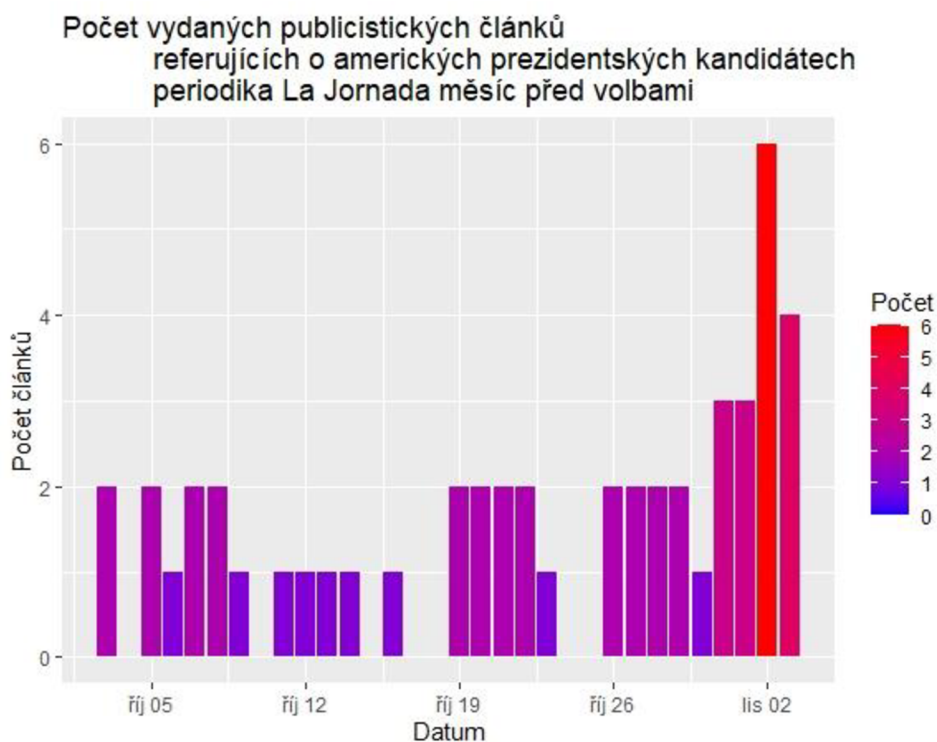
Graf 1. Počet článků zkoumaného datového souboru

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



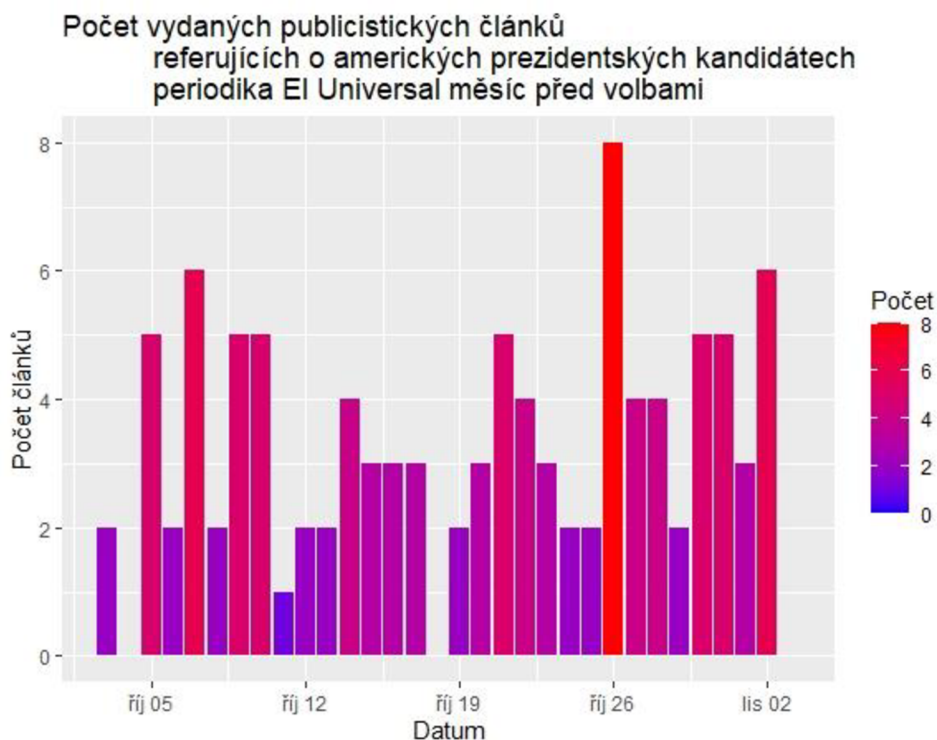
Graf 2. Vydané publicistické články La Jornada v čase

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



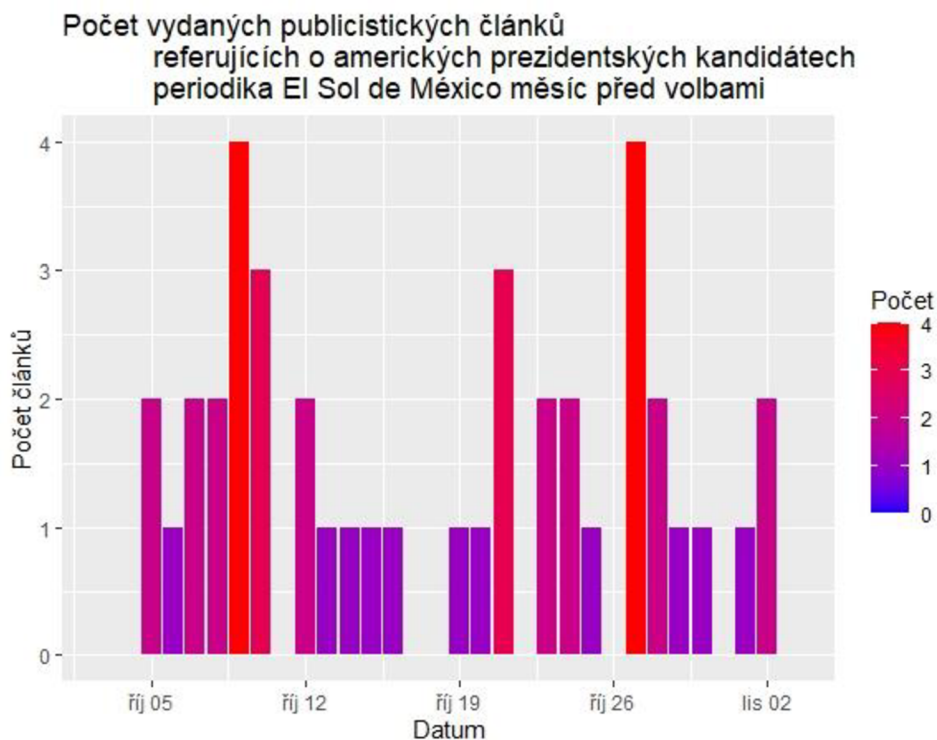
Graf 3. Vydané publicistické články El Universal v čase

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



Graf 4. Vydané publicistické články El Sol de México v čase

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



5.3. Kódovací schéma

Na základě inspirace a studia literatury a předchozích empirických a teoretických výzkumů bylo zkonstruováno kódovací schéma užité v analýze článků mexických online periodik La Jornada, El Universal a bulvárního deníku El Sol de México. Výzkum kombinuje deduktivní a induktivní postup tvorby kódů. Hlavní kategorie kódů vycházejí a navazují na dvě klíčové studie. Jedná se o studium mexických deníků z let 2017-2019 – *Coverage of Donald Trump in Three Mexican National Newspapers El Universal, Reforma and La Jornada* autorů José Carlos Lozano a Francisco Javier Martínez-Garza, jež identifikuje sedm hlavních témat spojovaných s Donaldem Trumpem v mexických médiích. Dále jde o studii *The media's Coverage of Donald Trump* autorky Kelly Coyle z roku 2015, jež poskytuje hlavní deskriptivní kategorie kódů pro mediální vykreslení amerických prezidentských kandidátů.

Na základě teorie rámcování řeší první skupina kódů vykreslení prezidentských kandidátů Donalda Trumpa a Joe Bidena jednotlivými periodiky, přičemž si všímá afektivních atributů připisovaných oběma kandidátům. Hlavní kategorie získané ze studie z roku 2015 jsou doplněny o konkrétní interpretativní „sub kódy“ získané pomocí induktivní techniky tvorby kódů bližším zkoumáním a opakovaným čtením jednotlivých článků. Cílem analýzy uskutečněné pomocí těchto kódů a následné komparace výsledků napříč periodiky je zodpovězení otázky, jak byli prezidentští kandidáti jednotlivými médii vykreslováni? Analýza pomocí této skupiny kódů by rovněž měla vést k potvrzení hypotézy, podle které mexická média dlouhodobě upřednostňují kandidáta Joe Bidena.

Druhá skupina kódů identifikuje hlavní témata, jimž se články referující o amerických prezidentských kandidátech věnují, a jejich významnost. Sedm hlavních témat vycházejících ze studie z roku 2019 je doplněno technikou induktivní tvorby kódů. Toto schéma umožňuje, v souladu s teorií prvního a druhého stupně nastolování témat, identifikovat hlavní témata, na nichž je v mexických denících kladen důraz. Po komparaci jsou navíc v interpretaci blíže zkoumány články s tématem migrace. Tato část analýzy tedy identifikuje nejen důležitost tématu, ale také jeho uchopení a rozdílný pohled periodik a vede k zodpovězení otázky, jak se média stavěla k problematice migrace. Cílem práce není zkoumat samotné pojetí migrace mexickými deníky, nýbrž významnost, kterou deníky tématu přikládají při referování o amerických prezidentských kandidátech.

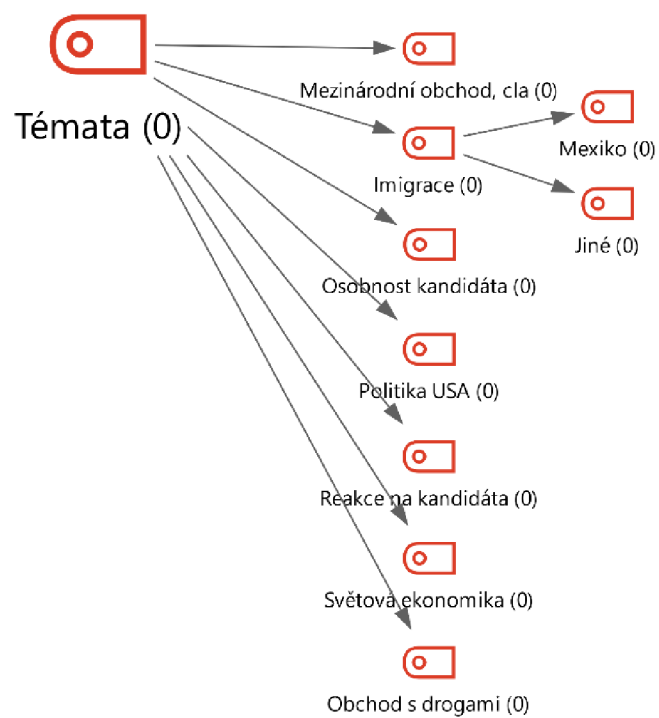
Na základě deduktivního postupu byly před bližším zkoumáním dat vytvořeny následující kategorie – kódy, jež v souladu s teorií rámcování zkoumají mediální vykreslení Donalda Trumpa a Joe Bidena postupně ve všech třech zkoumaných periodících:

Tabulka 1. Kódovací schéma 1 – kategorie pro zařazení afektivních atributů

Vykreslení osobnosti Donalda Trumpa a Joe Bidena – afektivní atributy přisuzované kandidátům	
Popis charakteru	Pozitivní
	Neutrální
	Negativní
Hodnocení komunikačních schopností	Pozitivní
	Neutrální
	Negativní
Hodnocení politických & leadership vlastností	Pozitivní
	Neutrální
	Negativní

V souladu s teorií nastolování témat, konkrétně jejím prvním stupněm, je cílem druhé skupiny kódů identifikovat klíčová témata a míru jejich důležitosti, jimž se jednotlivé deníky v souvislosti s americkými prezidentskými kandidáty věnují. Předem bylo na základě výzkumu periodik La Jornada, Reforma a El Universal z let 2017-2019 identifikováno sedm hlavních témat, konkrétně *mezinárodní obchod a cla, imigrace, politika USA, osobnost kandidáta, reakce na kandidáta, světová ekonomika a obchod s drogami*. Zbytek schématu doplňují kódy vytvořené na základě bližší četby. Následným krokem je zhodnocení významnosti a bližší přiblížení tématu migrace v souladu s teorií rámcování.

Tabulka 2. Kódovací schéma 2 – hlavní témata zájmu, jejich vykreslení a významnost



6 Interpretace výsledků analýzy

Analýza publicistických článků tří mexických celostátních periodik jednoznačně vedla k potvrzení hypotézy o upřednostňování kandidáta Joe Bidena. V analýze byla pomocí kombinace deduktivní a induktivní techniky tvorby kódů vytvořena soustava o velikosti 213 kódů, jež byly přiřazeny k celkem 840 segmentům. Samotní prezidentští kandidáti byli hodnoceni soustavou o velikosti 170 kódů a přiřazeny k 608 segmentům. Analyzovaných článků deníků bylo dohromady 193.

6.1. Analýza deníku La Jornada

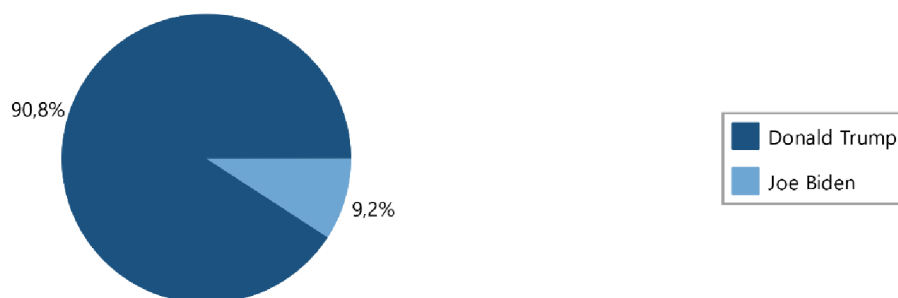
Při analýze článků deníku La Jornada bylo okódováno celkem 318 segmentů se soustavou o velikosti 49 kódů. Bylo dodrženo kódovací schéma řazení minimálně jednoho a maximálně dvou ústředních témat ke každému článku a pravidlo, že stejný kód se v jednom článku nemůže objevit více než jednou. Analyzovaných publicistických článků deníku bylo celkem 49.

Celkem 251 okódovaných segmentů bylo přiřazeno ke kódům popisujícím kandidáta Joe Bidena v 11 kódech a Donalda Trumpa ve 27 kódech. Z grafu je patrné, že se články věnovaly ve většině případů vykreslování a hodnocení kandidáta Donalda Trumpa.

Graf 5. Celkové množství okódovaných segmentů Trump vs. Biden ve člancích deníku La Jornada

Zdroj: Korpus analyzovaných článků

**Celkové množství okódovaných segmentů
Trump vs. Biden ve člancích deníku La Jornada**



Výsledky analýzy levicového deníku La Jornada jednoznačně potvrzují hypotézu o pozitivním stranění kandidátovi Joe Bidenovi. Přestože se nedostal do popředí zájmu, tedy zmínky o něm se objevovaly méně často než o Trumpovi, deníky jej hodnotily z velké části pozitivně na rozdíl od negativního hodnocení Donalda Trumpa. Hlavními tématy deníku se v souvislosti s referováním o kandidátech stala politická krize Spojených států amerických –

téma spojené s obavami z povolebního vývoje, volební kampaně kandidátů, osobnosti Donalda Trumpa a jeho zdravotního stavu po pozitivním testu na covid-19 a snaha o vysvětlení a porozumění čtenáře volebnímu systému USA. Téma mexické migrace se stalo ústředním pouze v případě dvou článků, nicméně mexickým migrantům se dostával prostor ve článcích průběžně. Z analýzy těchto úryvků vyplývá zaměření pozornosti autorů na pocity a emoce migrantů.

6.1.1. Vykreslení Donalda Trumpa periodikem La Jornada

Donald Trump byl deníkem La Jornada vykreslován především negativně, a to jak při popisu charakteru, tak při hodnocení Trumpových komunikačních dovedností a politických a leadership vlastností. Články ve většině případů hodnotily Trumpův charakter, dále jeho politické a leadership vlastnosti, nejméně časté bylo hodnocení způsobu jeho komunikace.

Graf 6. Hodnocení Donalda Trumpa v deníku La Jornada

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



Při popisu charakteru jednoznačně dominovalo Trumpovo vykreslení jako lháře či dezinformátora, a to v případě 33 článků z celkového množství 49. Články explicitně označovaly některé jeho výroky jako falešné a zkreslující informace, či přímo lživé. Další pak odkazovaly na absenci důkazů Trumpových výroků.

„Pokud Donald Trump vyhlásí vítězství v úterý večer, přidá se tato další lež k předchozím 20 tisícům, které už řekl od svého příchodu do Bílého domu“ (J_43).

„Už několik týdnů prezident kritizuje, bez důkazů, že korespondenční hlasy jsou předmětem podvodu, a dokonce lživě prohlásil, že je nelegální, aby státy započítávaly hlasy obdržené po volebním dni [...]“ (J_32)

Dominovalo také označení Donalda Trumpa jako xenofoba a rasisty urážejícího především migranty a ženy.

„Při útocích na Kamalu Harris [...] se ji nesnažil vykreslit pouze jako ‚součást radikální levice‘ a dokonce ‚komunistku‘, nýbrž používal také rasistické a mizogynní výpady, aby hrozil myšlenkou černošské ženy jako potenciální prezidentky, pokud by se něco stalo Bidenovi“ (J_14).

Trump byl dále také často označován jako nezodpovědný a pokrytecký. Nezodpovědným byl označen celkem ve 14 článcích, často při popisu prezidentovy ignorace preventivních opatření proti covidu-19 přes veškerá doporučení zdravotnických autorit a nebezpečných výroků, jimiž zlehčoval situaci; konkrétně jeho *„nezodpovědné a klamavé řízení pandemie“* (J_7). Pokryteckým byl Trump označen celkem sedmkrát. Vyčítáno mu bylo desetileté neplacení daní a zároveň poskytnutí následné zdravotní péče hrazené ze strany daňových poplatníků při nákaze koronavirem (J_4), lék proti covidu-19 vyvinutý z buněk plodu, jež silně protipotravný prezident v době nákazy užil (J_9) či jeho kritika Číny v rozporu s prováděným businesssem:

„[...] došlo k odhalení, že Trump, který se věnuje kritice Číny a viní ji z pandemie ve Spojených státech a argumentuje tím, že by byl Biden před asijskou supervelmocí slabý, v této zemi podniká, a dokonce vlastní obchodní kancelář, a to již při kampani v roce 2016 [...]“ (J_21)

V rámci hodnocení komunikačních dovedností si La Jornada často všimla jeho častých vyjádření a komunikace přes sociální síť Twitter. Tu ale nijak neposuzovala. Negativně hodnotila naopak Trumpovy výroky, jimiž zlehčoval pandemickou situaci a obecně negativní vztah kandidáta s médii, jež v několika případech označil za prostředky *spiknutí* (J_8). Davidem Brooksem, americkým korespondentem La Jornady od roku 1992, a zároveň autorem největšího počtu zkoumaných článků deníku, byl Trump dokonce explicitně popsán jako *„nepřítel médií“* (J_16). Negativně byl ve 12 článcích také hodnocen hysterický tón, až fanatický křik provázející některé Trumpovy výroky:

„Jeho vyjádření, ještě více nepředvídatelná s téměř hysterickým tónem – možná proto, že průzkumy registrují jeho rostoucí nevýhodu vůči Bidenovi 26 dní před volbami, se staly ještě zajímavějšími, když zkritizoval Barra a Pompea, kteří byli jeho nejvěrnějšími a nejbližšími podřízenými“ (J_10).

Hodnocení Trumpových politických a leadership vlastností bylo rovněž jednostranně negativní. Deník popisoval Trumpa jako prezidenta a kandidáta, jež se snaží o vyvolání krize, chaosu a hysterie, jak v rámci předvolebního, tak v rámci povolebního vývoje, jak sám předem avizoval. Nejprve články popisovaly Trumpovu hospitalizaci pro nemoc, jejíž hrozbu sám minimalizoval „[...] živící tak atmosféru chaosu a politické nejistoty, kterou prezident kultivoval, když zbývá měsíc do národních voleb 3. listopadu“ (J_1). Dále se všimaly Trumpových výroků podněcujících násilí, jejichž předmětem byl ve většině případů avizovaný volební podvod:

„ve skutečnosti analytici upozorňují na to, že četné manévry ze strany Republikánů k přerušení hlasování spolu s neustálými proslovky prezidenta a jeho kampaně o tom, že Demokráté a ostatní opozičníci plánují obrovský podvod, a pokusy o vyvolání povolebního chaosu pouze potvrzují, že si jsou Trump a jeho spojenci vědomi, že prohrávají volby a musí dělat celou řadu podvodů, aby se udrželi u moci“ (J_20).

Autoři La Jornady rovněž hodnotili jeho politické chování jako nedemokratické. Upozornili na něj celkem ve 24 článcích. Ve čtyřech byl pak navíc explicitně označen termínem *neofašista* (J_16; J_25; J_26; J_40). Za nedemokratické bylo z velké části považováno jeho předem avizované neuznání legálních volebních výsledků v případě prohry, „[...] útoky proti integritě volebního procesu [...]“ (J_7), či explicitněji „[...] pokus prezidenta vyvolat konstituční a politickou krizi [...]“ (J_28)

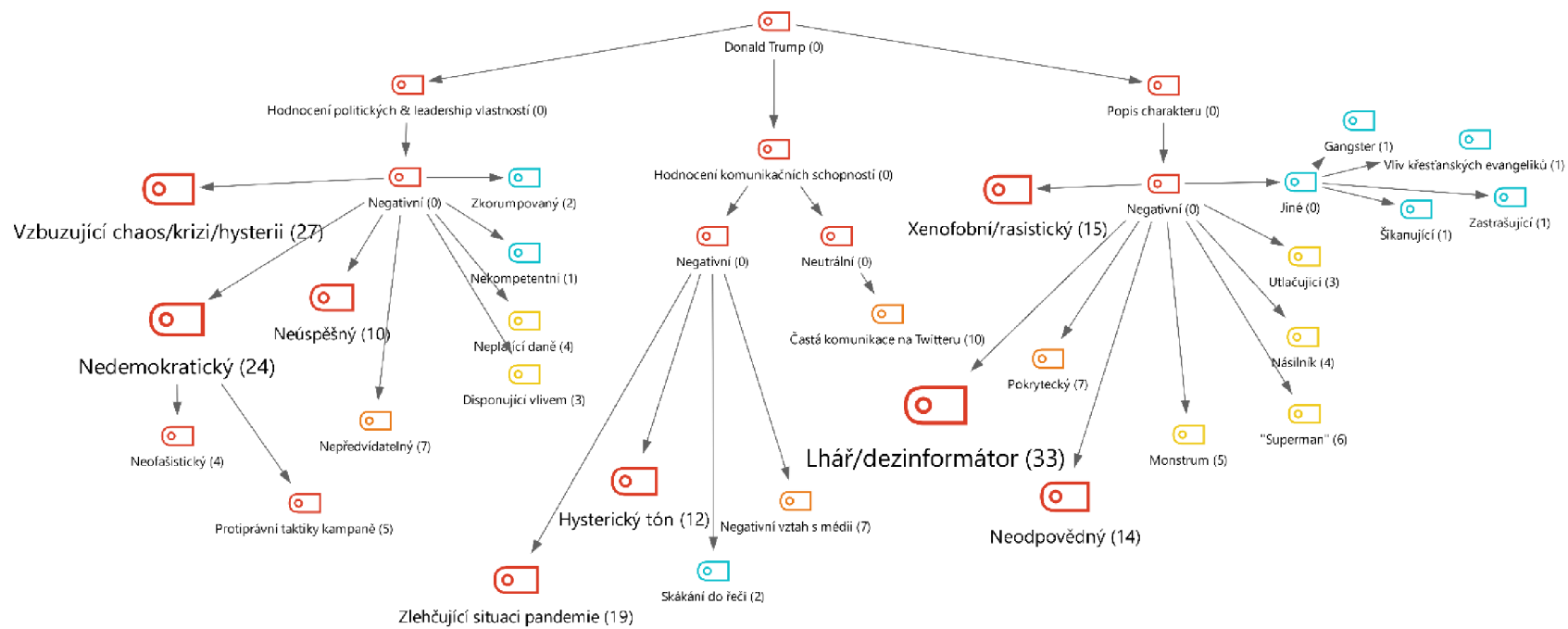
Články jej často hodnotily také jako neúspěšného prezidenta, jenž si nedokázal poradit s pandemickou krizí a obecně řízením státu.

„(Prezident Trump) končí své první funkční období s více než 220 tisíci mrtvými občany Spojených států (do včera) – více než čtyřikrát více obětí, než padlých ve Vietnamu – z velké části v důsledku jeho řízení pandemie, a se ztrátou pracovních míst (kolem 3,9 milionů a více) mezi dalšími katastrofami, a jako prezident, jenž čelil impeachmentu“ (J_16).

Negativně vnímána byla rovněž Trumpova nepředvídatelnost či nevyzpytatelnost chování, a to v případě sedmi článků.

Na následujícím grafu je vyobrazeno všech 27 kódů, tj. afektivních atributů spojených s popisem kandidáta Donalda Trumpa publicistickými články La Jornady. Z grafu je patrné jednoznačně negativní vykreslení Trumpa ze strany levicového periodika, a to ve všech třech zkoumaných oblastech.

Graf 7. Vykreslení Donalda Trumpa publicistickými články periodika La Jornada
 Zdroj: Korpus analyzovaných článků

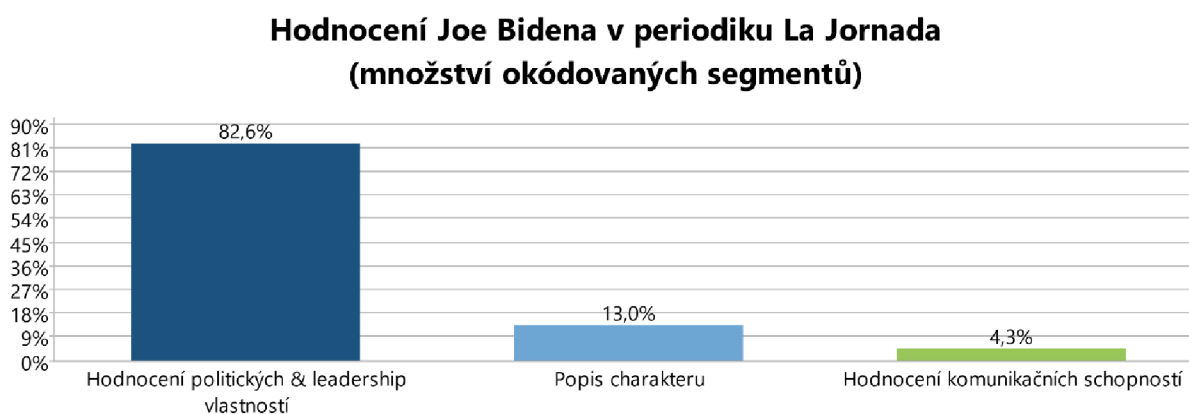


6.1.2. Vykreslení Joe Bidena periodikem La Jornada

Joe Bidena si publicistické články periodika všímaly mnohem méně. Jeho hodnocení ovšem bylo z velké části pozitivní, nicméně již ne natolik jednostranné jako v případě republikánského kandidáta. Články se při zmínce Joe Bidena zabývaly nejvíce hodnocením jeho politických a leadership vlastností.

Graf 8. Hodnocení Joe Bidena v deníku La Jornada

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



V rámci popisu charakteru dominovalo označení Bidena jako zodpovědného člověka, a to především ve smyslu respektování protipandemických opatření a nošení roušek či respirátorů na veřejných setkáních.

Komunikační schopnosti kandidáta byly hodnoceny minimálně. Všimá si jich pouze jeden článek, který Bidenův tón komunikace hodnotil jako klidný při odpovídání na otázky z publika během druhé prezidentské debaty (J_15).

Při hodnocení Joe Bidena převládaly jeho politické a leadership vlastnosti, a to především v pozitivním smyslu. Celkem pět článků označilo Bidena za umírněného, volajícího po jednotě polarizovaného národa, a trpělivého; aspekty, jež byly vystaveny do kontrastu s vlastnostmi Donalda Trumpa.

„[...] *Biden pokračuje ve své strategii nechat prezidenta, aby zničil jako kandidáta sám sebe*“ (J_17). Tato vyjádření o Trumpově sebedestrukci se nesla především v duchu nezvládnutí pandemické situace.

Celkem sedmkrát jej hodnotily také jako liberálního se zájmem o klima, podporu menšin a jako opak xenofobního a rasistického republikánského kandidáta.

„Na jedné straně Biden v reakci porovnává Trumpa s Madurem, nabízí ale také mnohem liberálnější zprávy pro další latinské sektory“ (J_44).

Dále byl hodnocen jako demokratický (ve smyslu formy vlády), diplomatický a jeden článek rovněž upozornil na jeho napojení na demokratické organizace, jež by toto chování mělo zaručit také v povolebním vývoji. Bidenův závazek k demokracii byl stavěn do protikladu s „*protofašistou Donaldem Trumpem*“ (J_40).

Hodnocení demokratického kandidáta ovšem nebylo jednostranné. Negativní hodnocení Bidena se objevilo hned v několika případech, především pak v článcích zaměřujících se na ekonomickou situaci a mezinárodní obchodní vztahy mezi Spojenými státy a Mexikem. Ty upozorňovaly na nepředvídatelnost Bidenových kroků a označily jej za potenciálně negativního pro mexickou ekonomiku.

„Eventuální vítězství Demokratické strany v USA by zapříčinilo ještě více nejistoty, než je v mexickém energetickém sektoru v současnosti, jelikož není známo, jak nekompromisní bude Bidenova energetická politika [...]“ (J_27)

„[...] s prezidentským vítězstvím Joe Bidena se může energetická agenda zkomplikovat, jelikož tato strana podporuje obnovitelné zdroje energie, tak jako energetickou politiku proti globálnímu oteplování“ (J_49).

Za negativní dále jeden článek považoval jeho závislost na podpoře sociálních skupin, jež kandidáta vedla k četným kompromisům, a jeho centrismus – tedy Biden jako součást establishmentu – což Trumpovi znovu dovolilo vykreslit se jako bojovník proti systému.

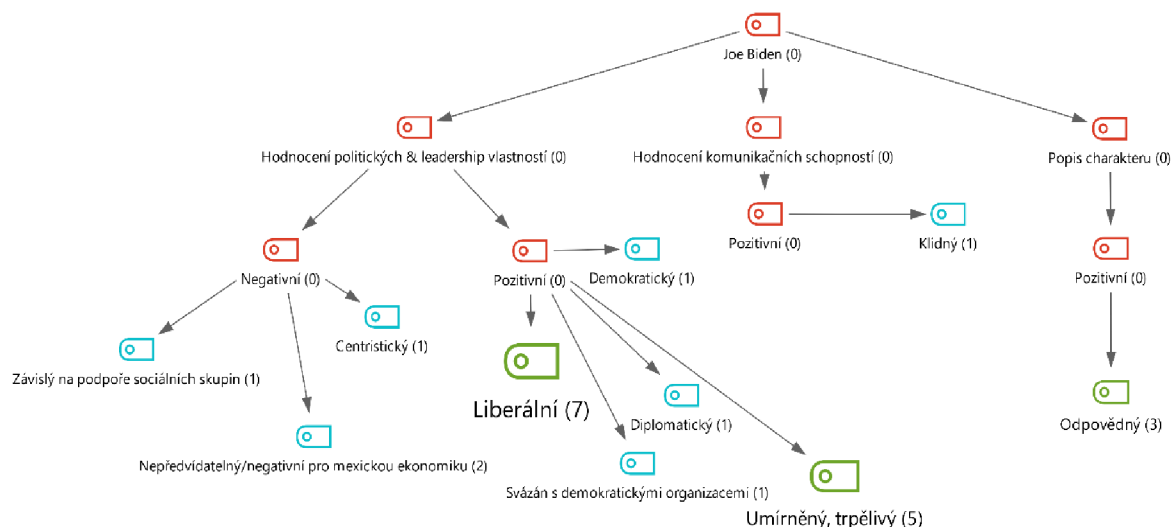
„[...] Biden jako kandidát je částečně závislý na mocných progresivních sociálních proudech uvnitř i vně strany. Z tohoto důvodu již musel některým z nich, pro zisk jejich podpory, ustoupit zaujetím postoje jako například prohlášením, že bude chránit dreamers (mladí ilegální přistěhovalci přicházející do USA jako děti s rodiči) a slíbil, že během prvních sta dnů prezidentství předloží návrh na udělení cesty k legalizaci, až občanství pro 11 milionů imigrantů bez dokumentů; to vše v důsledku tlaku ze strany dreamers a některých latinskoamerických organizací“ (J_25).

V důsledku kandidatury Barnieho Sanderse a jiných progresistů musel dále podle článku ustoupit v oblasti životního prostředí a zdravotnictví, což jej staví „*do opozice s politikou Donalda Trumpa a toho, co zastává*“ (J_25).

Graf 9. Vykreslení Joe Bidena publicistickými články periodika La Jornada

Zdroj: Korpus analyzovaných článků

Vykreslení Joe Bidena periodikem La Jornada

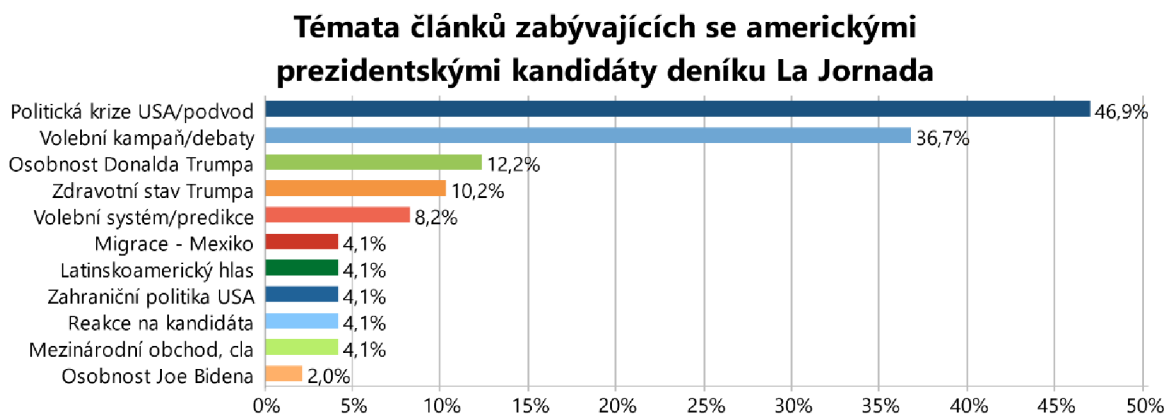


6.1.3. Hlavní témata deníku La Jornada spojená s referováním o prezidentských kandidátech

Ve člancích deníku La Jornada zaměřených na americké prezidentské kandidáty dominovalo celkem pět témat, a to politická krize Spojených států amerických – téma spojené s obavami z povolebního vývoje, jež se stalo ústředním pro celých 23 článků; volební kampaně kandidátů; osobnost Donalda Trumpa a jeho zdravotní stav po pozitivním testu na covid-19 a snaha o vysvětlení volebního systému USA. Méně častá už pak byla témata mezinárodního obchodu, reakcí na kandidáta, zahraniční politika USA, mexická migrace, latinskoamerická komunita Spojených států amerických a osobnost demokratického kandidáta, jež se stala ústředním tématem pouze v jednom případě.

Graf 10. Témata článků zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty deníku La Jornada

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



➔ Politická krize USA/podvod

Pod touto kategorií jsou konkrétně zahrnuty silné obavy deníku z povolebního vývoje, konkrétně pak snahy o manipulaci voleb ze strany republikánského kandidáta, a Trumpem předem avizovaný volební podvod ze strany demokratů, předvolební násilí v Michiganu a Georgii, stejně jako mobilizace podpůrných skupin na obou stranách a obava z vývoje v prvních dnech po volbách. Články popisovaly situaci ve Spojených státech amerických na pokraji politické krize, všímaly si násilí ze stran občanů, zvýšeného prodeje zbraní a krize samotné demokracie v zemi, která je považována za její kolébku.

„Případ (pokus ultrapravicových ozbrojených osob o únos guvernérky Michiganu Gretchen Whitmer a guvernéra Virginie Ralpa Northama) nadále vyvolává obavy o možném násilí po a během voleb ze strany podporovatelů Trumpa. Federální autority prohlásily milice a sdružení bílé nadřazenosti, jakožto další ozbrojené příslušníky krajní pravice, za hlavní hrozbu domácího terorismu“ (J_14).

„S Trumpovou prohrou se otevírají dveře ve zdi, které zvou vstoupit vstříc demokratičtější budoucnosti Spojených států, bitva, která vyžaduje solidaritu od severu až k jihu“ (J_25).

➔ Volební kampaně kandidátů a předvolební debaty

Volební kampaně obou kandidátů a jejich bezprecedentní cena se staly druhým nejčastějším tématem, a to pro celkem 18 článků, které si všímaly také politických debat a duelů a hodnotily aktivity obou kandidátů.

„V poslední politické show před celostátním publikem před volbami 3. listopadu republikánský prezident Donald Trump a jeho demokratický oponent Joe Biden hledali způsob, jak pobavit a vyzvat k hlasování již málo nerozhodnutých; událost sloužící spíše k tomu vidět, kdo udělá více chyb a komu se podaří rétorický gól“ (J_23).

➔ Osobnost Donalda Trumpa a jeho zdravotní stav

Osobnost Donalda Trumpa byla ústředním tématem pro šest článků, přičemž způsob jeho vykreslení byl popsán výše. Dalších pět článků z první poloviny měsíce října si ovšem všímalo také zdravotního stavu a hospitalizace Donalda Trumpa, jenž byl 1. října pozitivně testován na covid-19. Autoři mu v tomto smyslu vyčítali jeho zlehčování situace pandemie, podceňování a nedodržování protipandemických opatření, a především jeho pokrytectví:

„1. října 2020 bude v historii zapsán jako den, kdy liberálové začali věřit v Boha a konzervativci ve vědu, byl jednou z diplomatictějších tisíců zpráv a meme, jež reagovaly na nákazu prezidenta“ (J_1).

„'Neviditelný nepřítel' pronikl do nejbezpečnějšího a nejchráněnějšího místa na zemi – Bílého domu, a nakazil toho, jež sám covid-19 minimalizoval – 'postihuje prakticky nikoho,' jak řekl minulý týden – a který se vysmíval vlastním vědcům a nutnosti opatření pro zmírnění nemoci, a který je dle nejnovějších zjištění považován za největšího propagátora dezinformací o covidu-19 ve Spojených státech“ (J_4).

„Prezident Donald Trump, stále infekční, se v noci vrátil do Bílého domu ujišťujíc, že se cítí lépe a vyhláshujíc zemi s téměř 210 tisíci mrtvými a denním přírůstkem nakažených více než 40 tisíc, aby se covidu-19 nebáli“ (J_5).

➔ Volební systém USA a predikce výsledků

S blížícími se volbami se začaly články, jež vykazovaly stále větší obavy z povolebního vývoje, zabývat vysvětlením volebního systému Spojených států. Články neskrývaly snahu o porozumění systému z důvodu obav z manipulace výsledků ze strany Donalda Trumpa.

„Toto (pravidla systému) je velmi důležité pochopit kvůli možnosti, že Trump vyhlásí své vítězství předčasně na základě prezenčních hlasů hosených do uren v úterý, dříve, než se započítá bezprecedentní množství korespondenčních hlasů, čili opožděných, u kterých je předpokladem, že významně změní výsledek“ (J_48).

6.1.4. La Jornada o tématu migrace

Přestože se téma mexické migrace stalo ústředním pouze v případě dvou článků, mexickým migrantům se dostával prostor ve člancích průběžně. Ústředním se téma stalo pro článek z 21. října, který se věnoval zjištění o 545 mexických dětech držných administrativou Donalda Trumpa, jež se stále nesešlo se svými rodiči, kteří byli ze země vyhoštěni. Autor David Brooks upozorňoval na fakt, že se jedná o malé děti, zhruba šedesát z nich mladší pěti let, a mluvil o stále nových „hrůzách“ vlády Donalda Trumpa, o kterých se dozvídáme. V článku dále kritizoval pokračující kampaně obou kandidátů, které si tohoto faktu víceméně nevěšimaly a nijak nejednaly. Stejnému tématu autor věnuje pozornost v článku také druhý den a dochází v něm k obdobné kritice především Donalda Trumpa, ale také dalších amerických politiků.

„Tato opatření se neodhalila tento týden a všichni, včetně Bidena, věděli, že Trumpova vláda odděluje a efektivně unáší děti migrantů jako odrazující opatření pro zastavení toku rodin hledajících azyl“ (J_22).

Ústředním tématem dvou článků z 2. a 3. listopadu se rovněž stala latinskoamerická komunita Spojených států. Autor v ní upozornil na již tradiční zaměření obou kandidátů na komunitu těsně před volbami především z důvodu narůstající síly jejího hlasu.

„Latinskoamerický hlas je vyjádřením stále více multirasové a multikulturní budoucnosti této země, ale také by v úterý mohl být určujícím pro zbrzdění návrhu k navrácení se k bílé minulosti vymyšlené Trumpem, ve které se jistě nemluví ani nesní ve španělštině“ (J_46).

V několika dalších člancích se informace o migrantech objevovaly průběžně. Tyto články si všimaly především nespravedlností a utrpení převážně dětských migrantů v důsledku administrativy Donalda Trumpa a kontroverzních vyjádření Trumpa či členů jeho vlády.

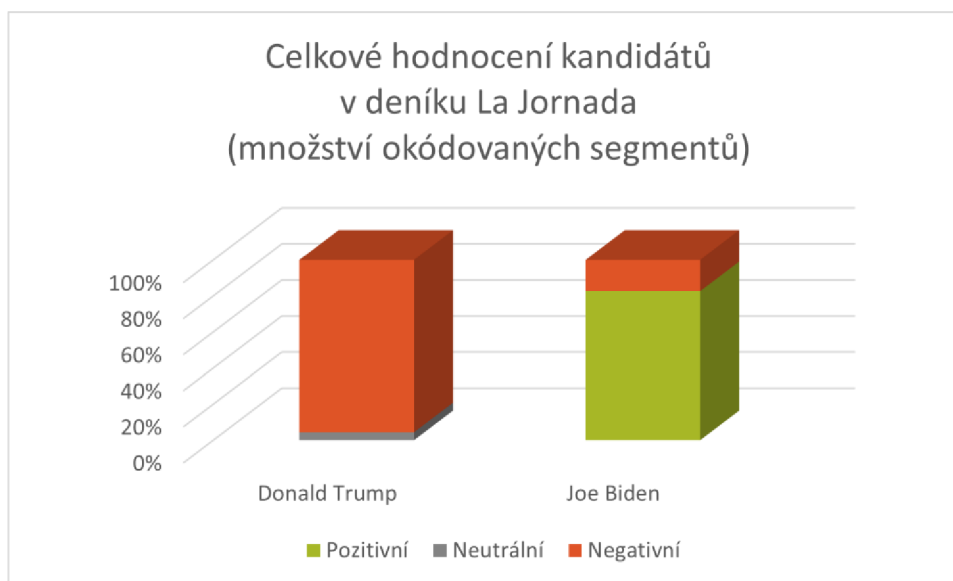
„[...] Trumpův první generální prokurátor Jeff Sessions nařizuje svým zástupcům na hraniční zóně s Mexikem, 'musíme jim vzít děti,' a náměstek Rod Rosenstien říká, že nezáleží na věku při provádění politiky nulové tolerance, která zahrnovala nucené oddělení migrantských dětí od rodin“ (J_8).

„Republikán zopakoval své postoje k tématu migrace a oznámil postavení 400 mil dlouhé zdi a že 'Mexiko s námi velmi úzce spolupracuje' v problému migrace. Ukázal na to, že snížil vstup legálních migrantů a uprchlíků z důvodu pandemie a upozornil na to, že je 'Mexiko velice infikované“ (J_15).

Z analýzy levicového celostátního deníku La Jornada měsíc před americkými prezidentskými volbami jasně vyplynulo pozitivní stranění (viz výše) kandidátu Joe Bidenovi. Tento výsledek je patrný na následujícím grafu:

Graf 11. Celkové hodnocení kandidátů v deníku La Jornada

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



6.2. Analýza deníku El Universal

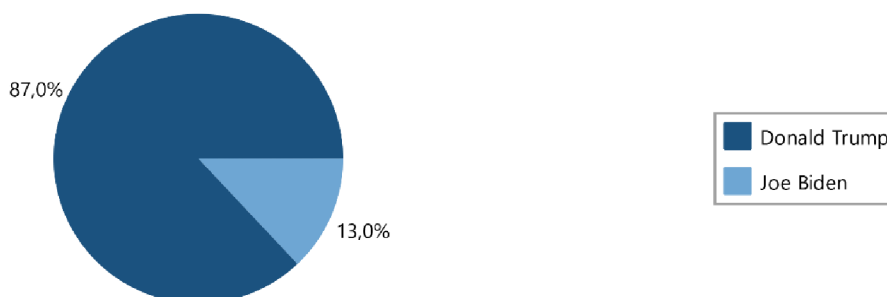
Při analýze článků deníku El Universal bylo okódováno celkem 407 segmentů se soustavou o velikosti 113 kódů. Bylo dodrženo kódovací schéma řazení minimálně jednoho a maximálně dvou ústředních témat ke každému článku a pravidlo, že stejný kód se v jednom článku nemůže objevit více než jednou. Analyzovaných publicistických článků deníku bylo celkem 103.

Celkem 293 okódovaných segmentů bylo přiřazeno ke kódům popisujícím kandidáta Joe Bidena ve 31 kódech a Donalda Trumpa ve 64 kódech. Z grafu je patrné, že se články věnovaly ve většině případů vykreslování a hodnocení kandidáta Donalda Trumpa.

Graf 12. Celkové množství okódovaných segmentů Trump vs. Biden ve člancích deníku El Universal

Zdroj: Korpus analyzovaných článků

**Celkové množství okódovaných segmentů
Trump vs. Biden ve člancích deníku El Universal**



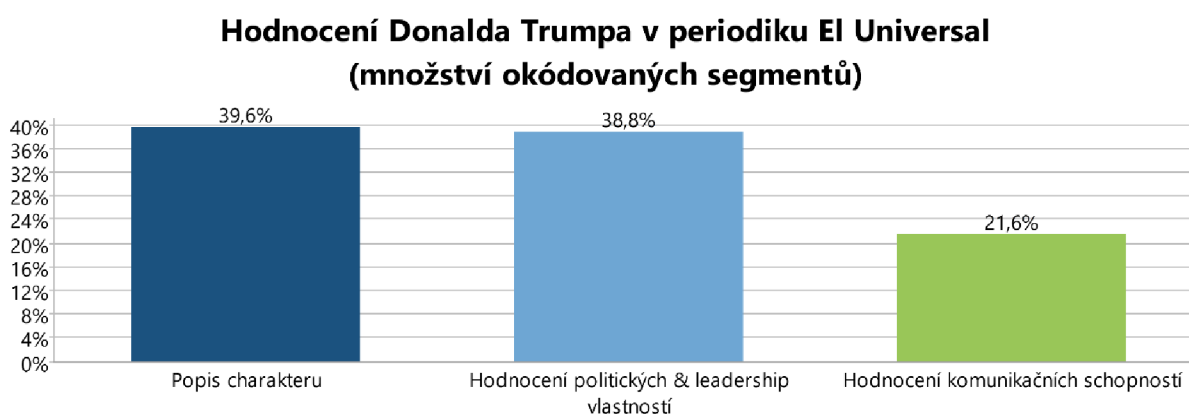
Výsledky analýzy středopravicového deníku El Universal rovněž jednoznačně potvrzují hypotézu o upřednostňování kandidáta Joe Bidena. Zmínky o kandidátech se nejčastěji objevovaly v článcích zabývajících se vnitřními záležitostmi Mexika. Druhým nejčastějším tématem spojeným s referováním o amerických prezidentských kandidátech byla snaha o vysvětlení volebního systému USA – téma spojované s predikcí volebních výsledků. Dále to byla témata volební kampaně, politické krize USA, zaměření na osobnost Donalda Trumpa, světovou politiku a budoucnost, či případné povolební změny vztahu Spojených států a Mexika. Téma mexické migrace se stalo ústředním pouze v případě pěti článků, nicméně mexickým migrantům se rovněž jako v případě zbylých deníků dostával prostor v článcích průběžně. Z analýzy těchto úryvků vyplývá zaměření pozornosti autorů na popis situace deportací migrantů a případné změny v oblasti této politiky po potenciální výhře Joe Bidena.

6.2.1. Vykreslení Donalda Trumpa periodikem El Universal

Donald Trump byl deníkem El Universal vykreslován především negativně, a to jak při popisu charakteru, tak při hodnocení jeho komunikačních dovedností a politických a leadership vlastností. Články nejčastěji popisovaly a hodnotily Trumpův charakter, téměř ve stejném množství ovšem také jeho politické a vůdčí vlastnosti. Nejméně časté pak bylo hodnocení způsobu komunikace.

Graf 13. Hodnocení Donalda Trumpa v deníku El Universal

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



Při popisu charakteru dominovalo Trumpovo vykreslení jako xenofoba, rasisty a lháře či dezinformátora. První atribut byl republikánskému kandidátovi připojen celkem 22 články, přičemž byl doplněn o osm zmínek Trumpovy podpory ze strany skupin vyznávajících nadřazenost bílé rasy, proti níž se opakovaně odmítal vyhradit (U_40). Autor Mario Alberto

Puga dokonce explicitně mluví o Trumpově snaze „[...] získat zpět nadvládu bílé rasy [...]“ (U_41).

„Osobnost Donalda Trumpa přivedla občany Spojených států k nebezpečné polarizaci. Pohrdání migranty bylo základním kamenem jeho prezidentské cesty [...]“ (U_102)

„Během posledních čtyř let (Donald Trump) podněcoval rasovou konfrontaci [...]“ (U_73)

Lhářem či dezinformátorem byl Trump vykreslen celkem 23 články. Autoři kritizovali Trumpovo popírání vědeckých poznatků v oblasti pandemie a covidu-19, změny klimatu a často komentovaly jeho výroky jako falešné a lživé.

„[...] (Donald Trump) lhal systematicky, s radostí upravující svou verzi události [...]“ (U_73)

„Trump byl prezidentem lhářem, ale ne jako každý politik, nýbrž patologickým. The Washington Post toto chování podrobně sledoval a na základě informací napočítal do minulého července 20 tisíc nepravdivých či klamných vyjádření“ (U_75).

Články si v devíti případech všimly také Trumpovy nezodpovědnosti, kterou mu explicitně přisoudily nebo vyčetly při kritice řízení pandemie a destrukce institucí a smluv bez nabídnutí alternativy: „Normální prezident by neodstoupil z čtených mezinárodních smluv jako Pařížské dohody či mezinárodních orgánů jako WHO uprostřed globální pandemie“ (U_81). Sedm článků hovořilo a negativně hodnotilo vytváření kultu osobnosti ze strany republikánského prezidenta, který se cítí být nadřazeným, *superhrdinou* (U_27), *velkým vůdcem* (U_35), *silákem* (U_26) či *alfa samcem* (U_1).

Další čtyři články Trumpa označily jako demagoga a podnět násilí. Dva ze článků si všimaly Trumpovy samolibosti, neempatičnosti a rovněž dvakrát byla pozornost směřována na jeho vztah s Ruskem a Vladimírem Putinem, a to při volbách v roce 2016 (U_20) a Trumpově zdrženlivosti při kauze Alexej Navalny (U_49). Všechna další vyobrazení charakteru Donalda Trumpa byla rovněž negativní, příkladem jsou označení jako cynik, idiot, barbar, zrádce, nihilista či vztekloun. Redaktor Francisco Suárez Dávila popisuje rozdíl mezi americkými prezidentskými kandidáty jako rozdíl mezi „*slušností a demencí*“ (U_36).

Hodnocení Trumpových politických a leadership vlastností bylo také jednostranně negativní. Deník mu ve 22 článcích vyčítal jeho nedemokratičnost. Toto hodnocení bylo částečně spojováno s předem avizovaným neuznáním voleb v případě prohry, byl ale také přirovnáván k maďarskému premiérovi Viktoru Orbánovi či tureckému prezidentovi Recep

Tayyip Erdoğanovi (U_16). Trump byl deníkem označen za symbol demokratického úpadku v USA (U_35).

„Tyto volby jsou považovány za nejdůležitější volby posledních let. Jde, bez přehánění, o možnost rekonstruovat demokratický systém, jež byl silně napaden Trumpovou vlnou, nebo pokračovat v jeho sebedestrukci“ (U_75).

Dalších 19 článků označilo Trumpa za neúspěšného prezidenta Spojených států. Šlo z velké části o kritiku nezvládnutí pandemické krize, ale také úpadku Republikánské strany (U_35), Trumpův neúspěch v rámci předvolební kampaně (U_53) nebo neúspěch v prosazení předvolebního slibu *Make America Great Again* (U_91). Následovala kritika prezidenta pro vyvolávání chaosu, až „hluboké institucionální krize“ (U_77), rozdělování společnosti, nespolečnosti v oblasti mezinárodních vztahů, při kterém autoři kritizovali například Trumpovo odstupování od smluv, a dále jeho nepředvídatelnost. Celkem pět článků deníku El Universal označilo Trumpa za populistu, čtyři kritizovaly jeho vliv a prostředky, jimiž disponuje, tři neplacení daní a další dva jeho nediplomatickou, nekompetentnost a zkorumpovanost. Jediným pozitivním hodnocením v této oblasti byl Trumpův úspěch v oblasti zahraniční politiky, konkrétně ve vztazích mezi Izraelem a muslimskými zeměmi podpořenými prezidentem (U_2).

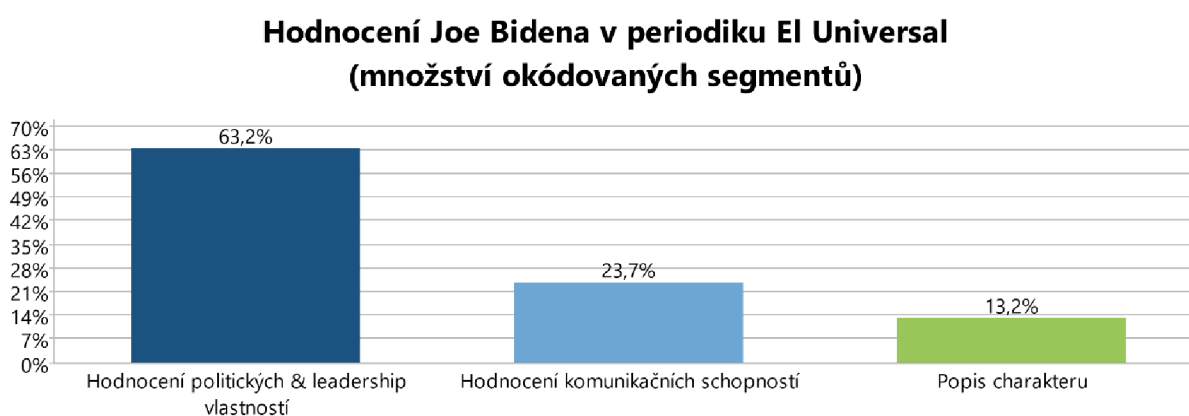
Třetí zkoumanou oblastí bylo hodnocení Trumpových komunikačních schopností, jež bylo rovněž z velké části negativní. Celkem 12 článků si všimlo a negativně popisovalo Trumpovy výroky, jimiž zlehčoval závažnou pandemickou situaci jako „(p)okus zakrýt Slunce prstem“ (U_26). Deník dále hodnotil jeho styl diskurzu mimo jiné jako urážející, útočný, vulgárně hrubý, nerespektující, hysterický či neuvážený. Všechny další atributy jsou patrné na následujícím grafu. Z hodnocení v této oblasti se navíc objevily také neutrální atributy jako Trumpova častá komunikace přes sociální síť Twitter v případě čtyř článků a hodnocení Trumpova projevu jako extremistického, k němuž se ale autor článku postavil neutrálně – uznal ji za *funkční*, plnící svůj účel (U_98). Jediný článek z celkového množství 103 analyzovaných zhodnotil Trumpův projev pozitivně, a to jako klidný, tolerantní, respektující a umírněný (U_96). Autor článku tak nicméně hodnotil Trumpův projev pouze v případě druhé prezidentské debaty při srovnávání s jeho předešlým chováním.

6.2.2. Vykreslení Joe Bidena periodikem El Universal

Jak již bylo uvedeno výše, Joe Bidena si publicistické články periodika všímaly mnohem méně. Jeho hodnocení bylo téměř jednostranně (s jedinou výjimkou) pozitivní. Články se při zmínce Joe Bidena zabývaly nejvíce hodnocením jeho politických a leadership vlastností, a to ze 63,2 %, naopak téměř nikdy nepřistoupily k popisu jeho osobnosti.

Graf 15. Hodnocení Donalda Trumpa v deníku El Universal

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



V rámci hodnocení Bidenových politických a vůdcovských vlastností dominovalo pozitivní hodnocení v oblasti spolupráce v mezinárodních vztazích, jež zahrnuje také spolupráci s Mexikem:

„Může se předpokládat, že pokud Joseph Biden vystoupá k vítězství, Washington se vrátí k tradičnější a koherentnější politice definované severoamerickým zájmem ve vztahu s mezinárodním systémem, a tedy s Mexikem“ (U_95).

Dva články dále Bidena hodnotily jako politika, jež ctí demokratické hodnoty, kladně hodnotily jeho diplomatické chování, a rovněž umírněnost či střizlivost. Právě ta je dle autorky Raudel Ávila známkou silného lídra, který by měl budovat důležité kontakty a silné instituce (U_34). El Universal dále demokratického kandidáta popsal jako liberála striktního v oblasti lidských práv, řešícího politiku životního prostředí a respektujícího politika, jež je opakem *rasistického* Trumpa (U_2; U_102). Dále byly zmiňovány atributy jako stabilita, budování důvěry, otevřenost, profesionalita, koherence a další (viz následující graf). V jednom případě pak článek Bidena popisoval jako politika se zkušeností, tento atribut ovšem nebyl nijak více hodnocen, byl proto zařazen mezi hodnoty neutrální (U_86).

V oblasti hodnocení komunikačních schopností rovněž převážily pozitivní atributy. Pouze jeden článek upozornil a popsal Bidena jako slabého v debatách (U_36), ostatní hovořily o výrocích kandidáta jako o slušných, klidných, předvídatelných, smířlivých, umírněných, racionálních, nezlomných a disciplinovaných:

„[...] *nejedná se o muže, jehož je snadné zdiskreditovat* [...]“ (U_46)

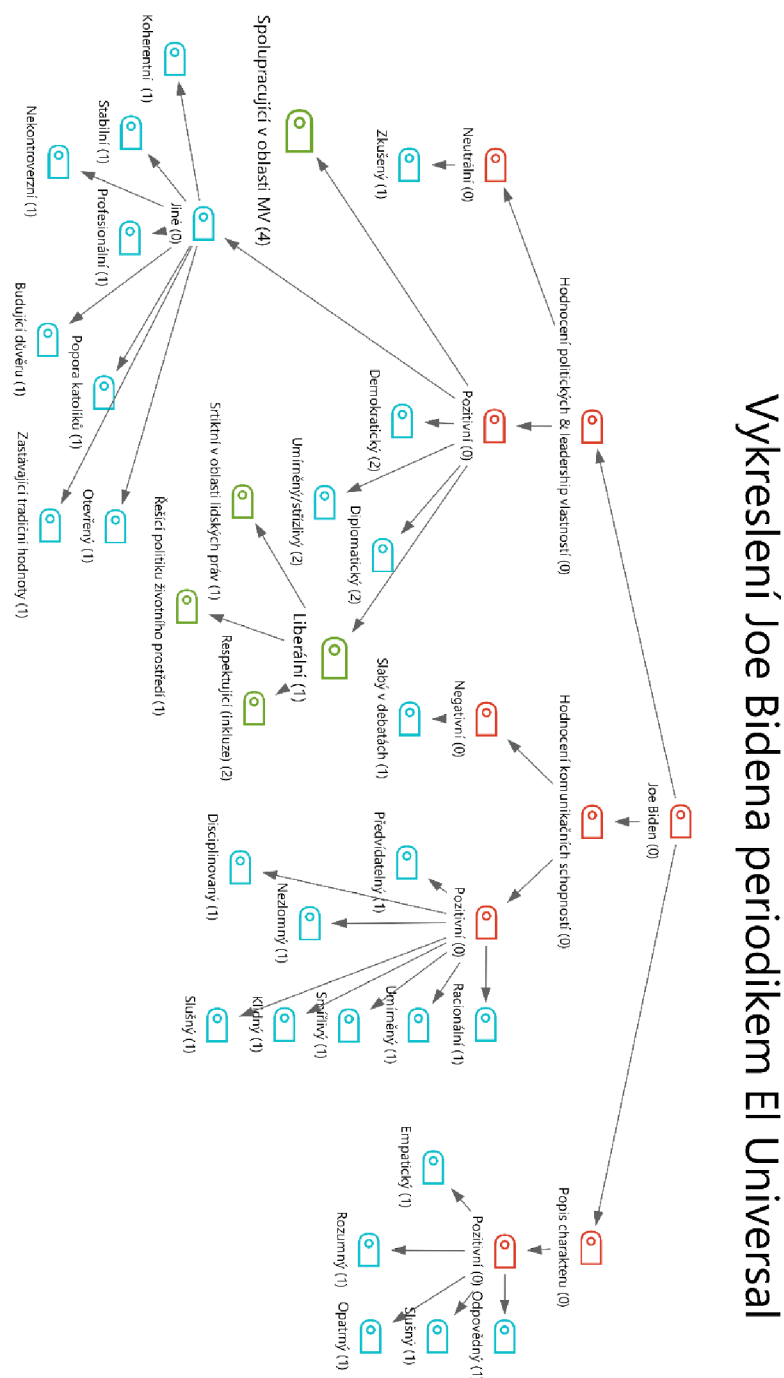
Nejméně často deník přistoupil k hodnocení Bidenovy osobnosti a charakteru, stalo se tak pouze v případě pěti článků. Ty jej zobrazily jako rozumného, slušného, odpovědného, empatického a opatrného:

„*Biden přistoupil k tématu (pandemie) ze strany soucitu s rodinami, které přišly o své milované, z dramatu lidství a projevené neschopnosti prezidenta*“ (U_63).

„*Opatrnost a laskavost Bidena jej dělá uklidňující volbou* [...]“ (U_53)

Graf 16. Vykreslení Joe Bidena publicistickými články periodika El Universal

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



6.2.3. Hlavní témata deníku El Universal spojená s referováním o prezidentských kandidátech

Články deníku El Universal, jež obsahovaly klíčová slova BIDEN nebo TRUMP, se nejčastěji věnovaly vnitřní situaci v Mexiku a na oba kandidáty v člancích odkazovaly nejčastěji při popisu současné situace Mexika, a to v případě 21,4 % všech článků. Dále dominovalo téma volebního systému spojeného s pokusy o predikci výsledků voleb, popis volebních kampaní obou kandidátů a průběhu vzájemných debat a duelů. Čtvrtým nejčastějším

tématem spojeným s referováním o amerických prezidentských kandidátech se stala politická krize v USA a s ní spojené obavy z povolebního vývoje, stejnou měrou osobnost Donalda Trumpa a články věnující se politické situaci ve světě (tj. také mimo USA a Mexiko). El Universal v 8 článcích dále řešil budoucnost vztahů Spojených států s Mexikem po amerických prezidentských volbách 2020. Méně častým tématem pak byla osobnost Joe Bidena, které se věnovalo celkem šest samostatných článků, stejný počet pak tématu obchodu s drogami. Zdravotní stav Donalda Trumpa po pozitivním testu na covid-19 nevstoupil do popředí zájmů v takové míře jako u zbylých periodik, do popředí se dostal pouze v pěti případech, stejně jako téma mexické migrace.

Čtyři další články se zabývaly reakcemi osobností na oba kandidáty, dva zahraniční politikou USA a její změnou po případném vítězství Joe Bidena, dále pandemickou celosvětovou krizí, světovou ekonomikou, mezinárodním obchodem, latinskoamerickou komunitou a politickým diskurzem. Tato témata byla ovšem okrajová, nebude jim proto v další interpretaci věnováno více prostoru.

➔ Vnitřní záležitosti Mexika

El Universal se při zmínkách o amerických prezidentských kandidátech zabýval nejčastěji situací v Mexiku. Toto téma zahrnovalo především kritiku mexického prezidenta Alexandra Manuela Lopéze Obradora ze strany redaktorů středopravicového periodika (příkladem články U_38; U_39; U_59; U_68; U_80; U_89). Autoři kritizovali také další mexické politiky, referovali o úspěších mexických sportovců a popisovaly pandemickou, energetickou a vládní situaci ve státě (U_76). Jelikož v těchto článcích nevstoupili američtí prezidentští kandidáti do popředí zájmu, nebude téma podrobněji analyzováno.

➔ Volební systém/predikce a volební kampaň/debaty

Jedná se o dvě nejčastější témata deníku El Universal zaměřená primárně na americké prezidentské kandidáty. Vysvětlení a popsání volebního mechanismu, jež bylo doprovázeno průzkumy a pokusy o predikce výsledků voleb, se věnovalo celkem 11 článků. Příkladem je například článek redaktora Alejandra González Ruize, který se věnoval popisu historického vývoje a funkcí viceprezidenta (U_51). Dalších deset článků dále směřovalo pozornost na popis a hodnocení volebních kampaní kandidátů a vzájemných (dvou) prezidentských debat.

➔ Politická krize USA/podvod, osobnost Donalda Trumpa a světová politika

Každé z těchto témat bylo popsáno celkem devíti články. Politická krize, jež byla v případě La Jornady nejčastějším tématem, je téma obsahující především obavy z povolebního vývoje v kontextu předem avizovaného neuznání prohry ze strany republikánského kandidáta. Články ovšem rovněž obsáhly nejen politickou, ale také ekonomickou a zdravotní krizi Spojených států.

„Spojené státy na hranici... Doplníte větu nadpisu, draží čtenáři a čtenářky, a pobavíte se. Na hraně nervového zhroucení? Záhuby? Šilenství, debaklu, katastrofy? Návratu ke zdravému rozumu a slušnosti ve veřejném životě? Existuje tolik variant dle představitosti a přání nechat se jí unášet, protože pravdou je, že do zbytku roku kráčí tato stále ještě supervelmoc po tenké a křehké linii“ (U_12).

Stejnou měrou se články věnovaly také popisu osobnosti Donalda Trumpa, jehož vykreslení již bylo popsáno výše, a světové politice – zde konkrétně reformě evangelických stran, politice environmentalismu, populismu napříč státy, reakcemi světových politiků na případ Alexej Navalny, fundamentalismu či víře a náboženství v politice.

➔ Budoucnost vztahů USA – Mexiko, osobnost Joe Bidena a obchod s drogami

Současný stav bilaterálních vztahů a jejich vývoj po zvolení demokratického, či republikánského kandidáta byl primárním v osmi případech. V tomto tématu jednoznačně vyplynulo očekávání zlepšení vztahů v případě výhry Joe Bidena, tato očekávání byla ovšem velice střízlivá. Obavy byly vyjadřovány také o budoucí vztah Bidena s mexickým prezidentem.

„Na konci dne, Mexiko dokáže přežít jakýkoliv výsledek v sousedské zemi“ (U_60).

„Pokud vyhraje Biden, jeho první zodpovědností bude řešit ekonomickou a zdravotní krizi způsobenou covidem-19. Pokud se mu podaří dát do pořádku ekonomiku USA, mělo by to za následek enormně pozitivní dopad na ekonomiku mexickou – pro provázanost obou ekonomik – ale není, jak zjistit, zda to dokáže (to samé platí pro Trumpa, pokud vyhraje). Toto je neznámá“ (U_60).

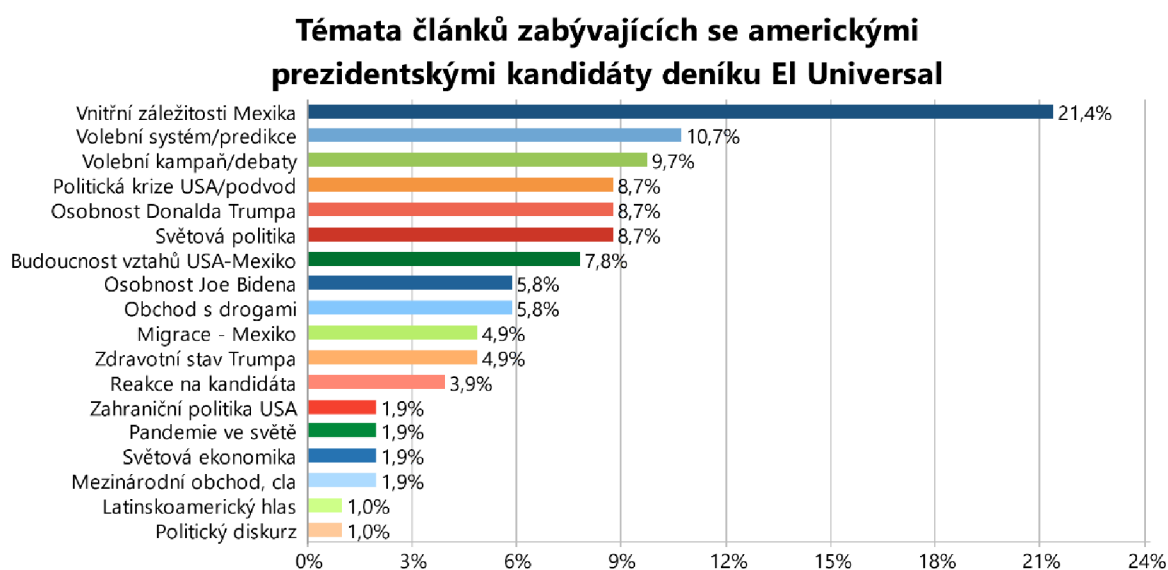
Pozitivní dopad Bidena deník spatřuje především v jeho zacházení s migranty. Popisu osobnosti demokratického kandidáta se autoři věnovali celkem v šesti člancích, více o způsobu jeho vykreslování bylo popsáno v předešlé podkapitole.

„Pokud vyhraje Biden? Negarantuje lepší politickou agendu, ale otevírá možnosti spolupráce, které dnes nejsou na stole“ (U_60).

El Universal se, na rozdíl od La Jornada, věnoval také obchodu s drogami, konkrétně případu Cienfuegos – zadržení mexického generála a bývalého ministra obrany Salvadora Cienfuega na území Spojených států bez předchozího upozornění mexického prezidenta ze strany Donalda Trumpa. Deník vyčítal a kritizoval práci mexických služeb, a dále také vměšování Spojených států do národní bezpečnosti Mexika, a to celkem v šesti článcích. Zdravotnímu stavu Trumpa byla v porovnání s články levicového deníku věnována minimální pozornost, stejně malá jako mexické migraci. Právě ta je předmětem následující podkapitoly.

Graf 17. Témata článků zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty deníku El Universal

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



6.2.4. El Universal o tématu migrace

Přestože se téma mexické migrace nestalo ústředním ani v případě deníku El Universal – věnovalo se mu pouhých pět článků, mexickým migrantům se, stejně jako v případě levicového deníku, dostával prostor v článcích průběžně. El Universal se k emočnímu tématu zadržených dětí vyjádřil v celém článku pouze v jednom případě při porovnávání rozdílných pohledů obou kandidátů na migraci (U_63). Ve většině dalších případů bylo řešeno téma deportací migrantů z USA navzdory pandemické situaci (U_37), popisu historického vývoje spolupráce Mexika a USA v oblasti migrace (U_83) a porušování lidských práv migrantů ze strany administrativy Donalda Trumpa:

„Děti z Guatemaly a Hondurasu jsou deportovány. Ale neposílají je do svých zemí, ale do Mexika, čímž porušují diplomatické úmluvy a lidská práva. Něco, k čemu se naše země tiše propůjčuje“ (U_102).

Latinskoamerická komunita Spojených států se stala ústředním tématem jediného článku z 5. října. El Universal hovořil o narůstající síle jejího hlasu tvořící 18 % celkové populace a také o diverzitě komunity týkající se jejího ideologického přesvědčení.

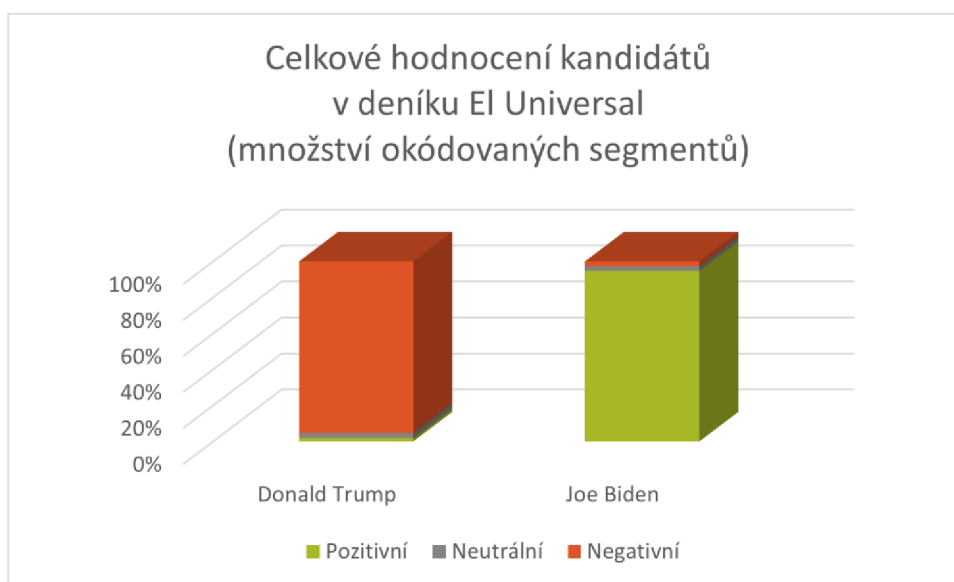
„Hispanický hlas pomohl oběma stranám konsolidovat svou moc a rozšířit svou základnu sympatizantů“ (U_6).

V posledních letech sice dle autora článku obecně narůstá podpora migrantů Demokratické straně, kterou si asociují se sociálními výhodami a politikou, z níž benefitují, nicméně tento scénář se nutně neopakuje na lokální úrovni. Tyto rozdíly spočívají v původu, věku, pohlaví, vzdělání či náboženství. Historicky pak navíc migranti z Kuby preferovali Republikánskou stranu: „[...] z důvodu, že mnoho voličů považuje Republikánskou stranu za ráznější a přísnější ke kubánskému režimu, kvůli kterému museli před desetiletími z ostrova utéct“ (U_6).

Z analýzy středopravicového celostátního deníku El Universal měsíc před americkými prezidentskými volbami jednoznačně vyplynulo upřednostňování kandidáta Joe Bidena. Tento výsledek je patrný na následujícím grafu:

Graf 18. Celkové hodnocení kandidátů v deníku El Universal

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



6.3. Analýza deníku El Sol de México

Při analýze článků deníku El Sol de México bylo okódováno celkem 115 segmentů se soustavou o velikosti 51 kódů. Bylo dodrženo kódovací schéma řazení minimálně jednoho a maximálně dvou ústředních témat ke každému článku a pravidlo, že stejný kód se v jednom

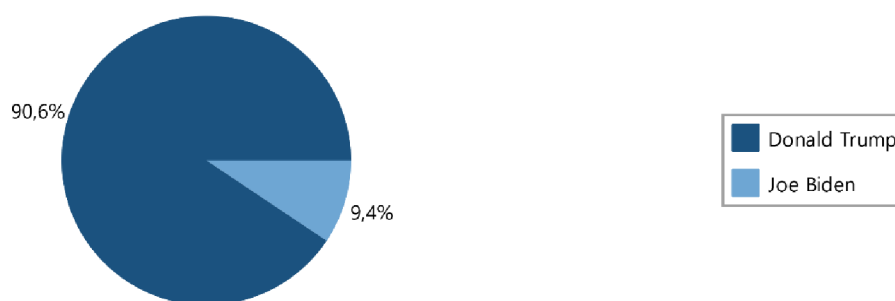
článku nemůže objevit více než jednou. Analyzovaných publicistických článků deníku bylo celkem 41.

Celkem 64 okódovaných segmentů bylo přiřazeno ke kódům popisujících kandidáta Joe Bidena v šesti kódech a Donalda Trumpa ve 31 kódech. Z grafu je patrné, že se články věnovaly ve většině případů, jako v případě zbylých dvou periodik, vykreslování a hodnocení kandidáta Donalda Trumpa.

Graf 19. Celkové množství okódovaných segmentů Trump vs. Biden ve člancích deníku El Sol de México

Zdroj: Korpus analyzovaných článků

**Celkové množství okódovaných segmentů
Trump vs. Biden ve člancích deníku El Sol de México**



Výsledky analýzy bulvárního deníku El Sol de México rovněž potvrdily hypotézu o pozitivním upřednostňování kandidáta Joe Bidena, nicméně ne natolik jednoznačně jako v předchozích dvou případech. Joe Biden je články upřednostňován, zároveň ale také sám poměrně často kritizován. Donaldu Trumpovi nicméně bulvární deník nepřipsal v jediném případě pozitivní, či neutrální atribut, jeho hodnocení se tak stalo ze 100 % negativním. Hlavními tématy deníku byl v souvislosti s referováním o kandidátech popis volební kampaně a vzájemných debat, následován vnitřními záležitostmi Mexika, zdravotním stavem Donalda Trumpa ze 14,6 %, popisováním volebního systému spojeného s predikcí volebních výsledků, politickou krizí Spojených států – téma spojené s obavami z povolebního vývoje a oblast světové ekonomiky. Téma mexické migrace se stalo ústředním pouze pro jediný článek, hispánská komunita pak ve dvou případech. Z analýzy vyplývá zaměření pozornosti autorů na emoční hodnocení situace migrantů a kritiku administrativy Donalda Trumpa.

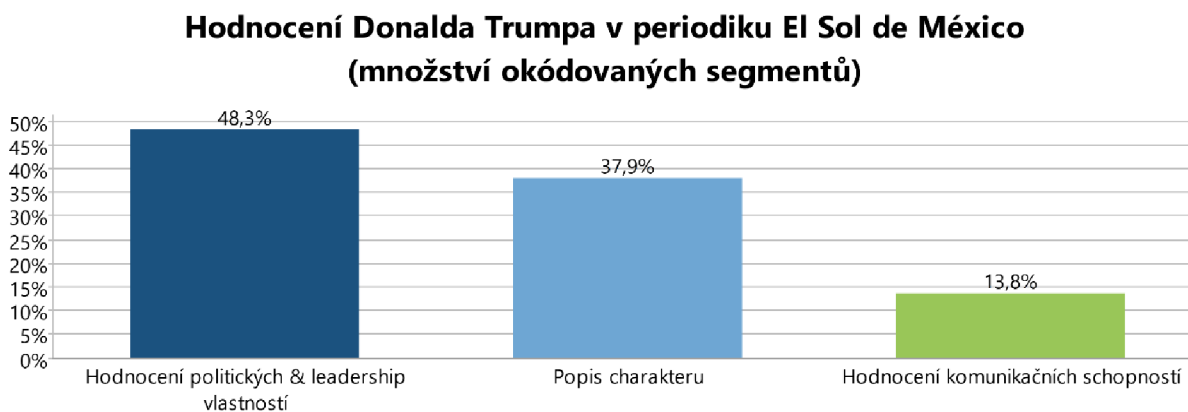
6.3.1. Vykreslení Donalda Trumpa periodikem El Sol de México

Donald Trump byl deníkem El Sol de México vykreslován pouze a jednostranně negativně, a to jak při popisu charakteru, tak při hodnocení Trumpových komunikačních dovedností a politických a leadership vlastností. Články nejčastěji popisovaly a hodnotily

Trumpovy politické vlastnosti, následované popisem charakteru a osobnosti. Nejméně častým bylo hodnocení komunikačních schopností.

Graf 20. Hodnocení Donalda Trumpa v deníku El Sol de México

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



Při popisu politických a vůdčích vlastností dominovalo Trumpovo označení jako nedemokratického politika. Bulvární deník tento atribut zmínil v sedmi článcích. Nejčastěji se jednalo o hodnocení Trumpovy neochoty uznat po prezidentských volbách případnou prohru.

„[...] před jasnou demokratickou výhodou – dle zjištění mnoha průzkumů překračující 10 bodů, je znepokojující uzavření aktuálního viceprezidenta Mika Pence na stejné lince jako Trumpa neochotného uznat porážku. Nejdůležitější součástí demokracie je mírové převzetí moci“ (S_11).

„Experti a akademici varují před nebezpečím znovuzvolení pana Trumpa. Myslí si, že by to mohlo znamenat pohřbení jejich demokracie“ (S_33).

Dalších pět článků Trumpa hodnotilo jako neúspěšného prezidenta, a to především pro jeho nezvládnutí pandemické krize.

„Pouze přesycení a zklamání milionu jeho voličů by mohlo situaci obrátit a poslat jej (Trumpa) do kytek, nicméně hluboká polarizace společnosti by mu ještě mohla jeho návrat do Bílého domu umožnit“ (S_33).

„Poprvé po třiceti letech se 38 texaských hlasů nachází v rozsahu statistické chyby způsobené 225 tisíci mrtvými z důvodu pandemie, špatného řízení a absence vedení prezidenta Trumpa“ (S_40).

Další tři články definovaly Trumpa jako příčinu vzbuzování krize, chaosu či hysterie ve společnosti, a to především v návaznosti na neuznání volebních výsledků, což může vést k „*vnitřní krizi Spojených států*“ (S_13). Dva články dále negativně hodnotily Trumpa pro polarizaci společnosti a další dva jej označily za populistu srovnávaného ve svém populistickém přístupu k pandemii s britským premiérem Borisem Johnsonem a brazilským prezidentem Jairem Bolsonarem (S_12). Všechny ostatní atributy hodnotící Trumpovy politické vlastnosti byly rovněž negativní, označován byl jako utopický, autokrat, jednající v rozporu s lidskými právy, nespolupracující v oblasti mezinárodních vztahů, neplatící daně, neschopný kompromisu a empatie či disponující vlivem.

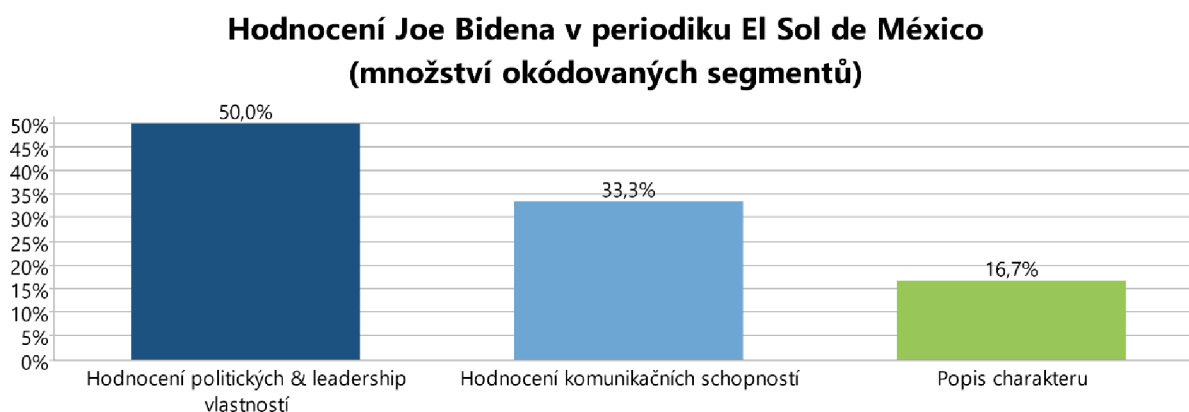
V rámci hodnocení Trumpovy osobnosti byl nejčastěji, celkem šestkrát, označen za lhář či dezinformátora. Většinou tak byly hodnoceny jeho výroky – buďto explicitně jako *dezinformativní* (S_12) a *absolutně falešné* (S_33), či záměrně stavěny do prostředí uvozovek (S_16). Čtyři články bulvárního deníku dále Trumpa označily jako xenofoba nebo rasistu. Dalšími negativními atributy bylo jeho ignorantství, a to v oblasti environmentální politiky (S_31; S_33) a neodpovědnost při zlehčování situace pandemie (S_3; S_12). Vykreslován byl také jako vzteklý, narcistický, sexistický, nemorální, cynický, sobecký, když při pozdravu z nemocnice, kde se léčil s koronavirem, ohrozil na zdraví další lidi pro účely kampaně a jako tyran při popisu násilného oddělení dětí migrantů od jejich rodičů. Pozornost může vzbudit také Trumpův popis jako – v doslovném překladu – *hotentota s vlasy kukuřičných klasů* (S_33).

Nejméně časté bylo hodnocení Trumpovy komunikace. V této oblasti dominovalo kritické hodnocení jeho výroků, jimiž zlehčoval dle autorů článků vážnou pandemickou situaci a dále jeho skákání do řeči v průběhu prezidentské debaty. Trumpův projev redaktoři popsali jako agresivní a nenávistný, komunikační schopnosti v debatě jako chabé. Všechny negativní aspekty jsou přehledně zobrazeny na následujícím grafu.

v porovnání s články deníků La Jornada a El Universal více kritické. Nicméně je třeba upozornit na velice nízké číslo afektivních atributů a také okódovaných segmentů, které mu byly v článcích přisouzeny – k hodnocení demokratického kandidáta došlo pouze v šesti případech, jelikož se každý z šesti atributů objevil pouze jednou. Články při zmínce Joe Bidena z 50 % hodnotily jeho politické a leadership vlastnosti, dále způsob komunikace a nejméně často popisovaly Bidenovu osobnost.

Graf 22. Hodnocení Joe Bidena v deníku El Sol de México

Zdroj: Korpus analyzovaných článků

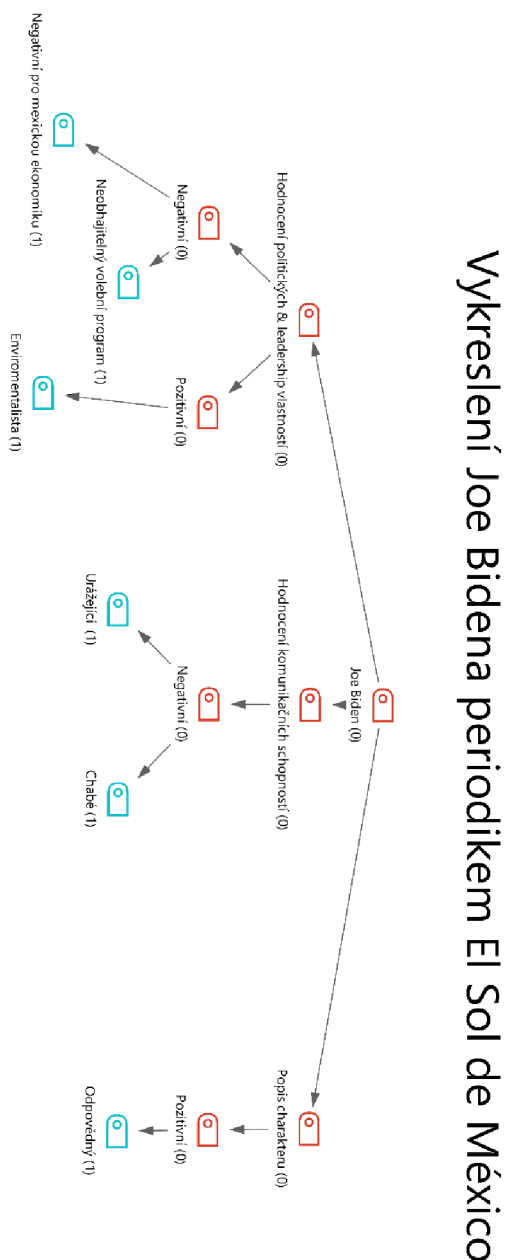


Při popisu politických a vůdčích vlastností mu byl v jednom případě vyčítán neobhájitelný volební program, autor článku nicméně tuto kritiku blíže neosvětlil: „[...] *Biden bude muset obhájit neobhájitelné*“ (S_4). Biden byl dále označen za negativního pro mexickou ekonomiku, jelikož dle autora článku jeho potenciální vítězství nezmění upřednostňování politiky USA a koncept America First, a tedy nezaručí lepší obchodní spolupráci mezi Spojenými státy a Mexikem (S_1). Pozitivním atributem v této oblasti bylo kladné hodnocení Bidena jako environmentalisty, tedy v oblasti, kterou autoři článku Emiliano Reyes a Gerardo Trujano považují za lidskou zodpovědnost (S_31).

Komunikační schopnosti Joe Bidena byly články El Sol de México hodnoceny pouze ve dvou případech, a to negativně jako chabé vyhýbající se jádrům tématu podobně jako Donald Trump ve vzájemné první prezidentské debatě (S_4) a urážející neboli přehnaně útočící (S_17). Při popisu charakteru byl pak Biden v jednom případě hodnocen pozitivně jako odpovědný politik pro respektování protipandemických opatření, především pak užívání roušek, k čemuž bulvární deník na konci článků opakovaně vyzýval (S_6).

Graf 23. Vykreslení Joe Bidena publicistickými články periodika El Sol de México

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



6.3.3. Hlavní témata deníku El Sol de México spojená s referováním o prezidentských kandidátech

Články deníku El Sol de México nejčastěji spojovaly zmínky o amerických prezidentských kandidátech s tématy volební kampaně a prezidentských debat, referováním o vnitřních záležitostech Mexika, zaměřením pozornosti na zdravotní stav Donalda Trumpa, dále na volební systém spojený s predikcí volebních výsledků, politickou krizí USA spojenou s obavami z povolebního vývoje a světovou ekonomiku. Okrajovými tématy se stala latinskoamerická komunita ve Spojených státech, osobnost Donalda Trumpa, budoucnost

vztahů USA a Mexika, reakce na kandidáta, mezinárodní obchod a v jednom případě migrace, obchod s drogami a téma potratů.

➔ Volební kampaň/debaty a vnitřní záležitosti Mexika

Tato dvě témata byla nejčastějšími při referování o amerických prezidentských kandidátech. Deset článků si všímalo především pokračujícího navštěvování států oběma kandidáty a hodnotily chování kandidátů v prezidentských debatách a duelech. Pro devět článků, jež na kandidáty odkázalo, bylo nicméně prioritou popsat a informovat o situaci v Mexiku, často v oblasti energetiky či telekomunikací.

➔ Zdravotní stav Trumpa

Téma zdravotního stavu republikánského kandidáta se v první půlce října po pozitivním testu na koronavirus objevovalo ve všech denících opakovaně. El Sol de México ovšem jako jediný deník opakovaně upozornil na spekulace, zda údajná nákaza není součástí Trumpovy kampaně.

„Uprostřed všeho, co jsme prožívali, nechyběl někdo, kdo by se ptal, zda toto všechno kolem nákazy covidem-19 nebyla lest pro zisk některých nerozhodnutých voličů, kteří by mu pomohli zvrátit výhodu, kterou má Biden méně než měsíc před volbami, ale pokud to tak bylo, výsledek byl opačný, jelikož demokrat zvýšil svou výhodu pomocí debaty a také po zveřejnění prezidentovy nákazy“ (S_12).

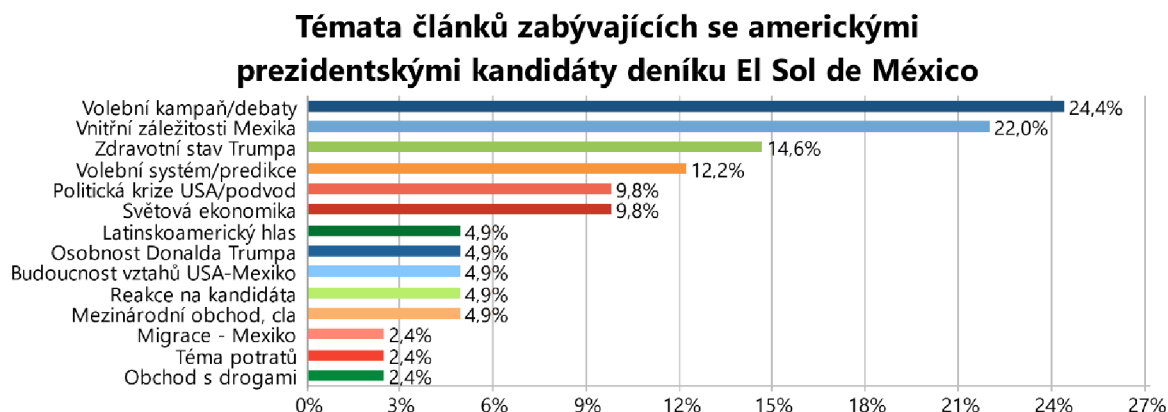
El Sol de México pak dokonce v jednom případě komentoval Trumpův zdravotní stav z hlediska mentální stránky při referování o viceprezidentské debatě, ve které měla demokratická politička Kamala Harris připomenout studii prestižních vysokých škol o neschopnosti Donalda Trumpa jakkoliv empaticky soucítit a přijmout odlišné úhly pohledů (S_5).

➔ Volební systém/predikce, politická krize USA/podvod a světová ekonomika

Tato tři témata se stala rovněž často zmiňovanými. Zde ale nijak zásadně nevybočovala z již popsaných definic témat analýzy předešlých periodik. Volební systém a snaha o jeho vysvětlení byli doprovázeni predikcí volebního výsledku, politická krize USA byla nejčastěji spojována s obavami z povolebního vývoje a články o světové ekonomice řešily oblasti energetiky, životního prostředí a dopadů pandemie na celosvětové ekonomiky.

Graf 24. Témata článků zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty deníku El Sol de México

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



6.3.4. El Sol de México o tématu migrace

Tématu mexické migrace se bulvární deník El Sol de México věnoval ve svých publicistických článcích zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty pouze v jednom případě. Dvakrát se ovšem zabýval tématem latinskoamerického hlasu v nadcházejících prezidentských volbách. Jediný článek zabývající se mexickými migranty ve Spojených státech silně kritizoval administrativu Donalda Trumpa a jeho politiku nulové tolerance v emočním případě 545 dětí odebraných od rodičů, jež byli deportováni.

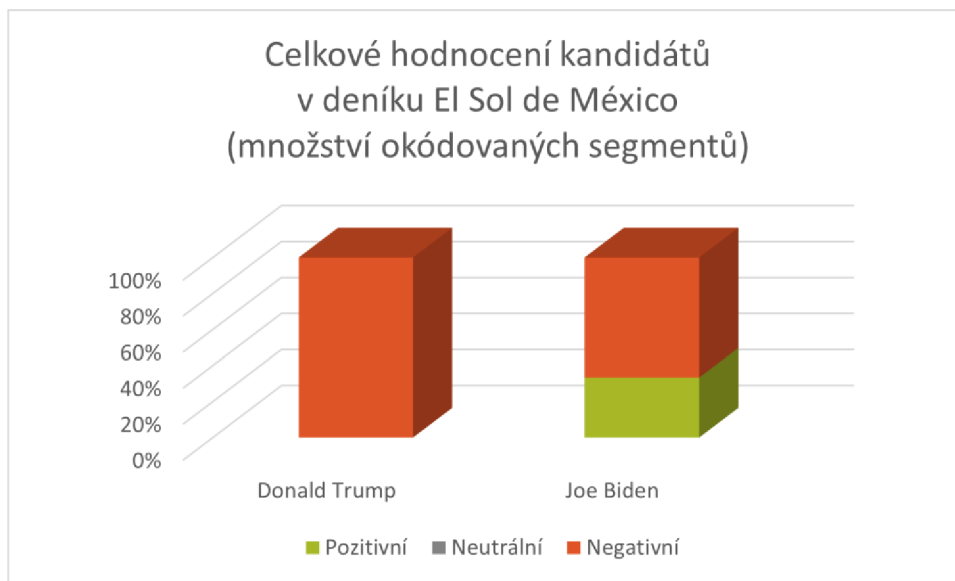
„Všichni tito dospělí, kteří překročili hranici se svými dětmi, byli deportováni bez nich. Jaká je šance je najít? Mluvíme o lidech, kteří utekli od násilí, hladu, chudoby; o lidech, kteří ví, že se jejich dětem povede lépe co nejdále od Itacy (i když zůstanou v rukou tyranu, který jim je vytrhl z náručí, existují horší tyrani a nemocnější mysli)“ (S_29).

Jak již bylo uvedeno výše, dva články se zabývaly volbou latinskoamerické komunity. V tomto ohledu ovšem došly k podobnému závěru jako články středopravicového deníku El Universal – *„Hispanci ve Spojených státech nehlasují jednotně, jejich stranická náklonnost je spojena s původem, časem pobytu a náboženskými hodnotami bez vynechání ekonomické situace a v těchto volbách přidaného tématu zdraví“ (S_22).* Starší voliči podle článku soucítí spíše s konzervativními republikány, mladší naopak s liberálními demokraty. To by mělo dle editorky Analicie Ruiz Sánchez vést k výhodě pro Bidena, jelikož 61 % Hispánců má méně než 35 let.

Z analýzy bulvárního celostátního deníku El Sol de México měsíc před americkými prezidentskými volbami rovněž vyplynulo upřednostňování kandidáta Joe Bidena. Donald Trump byl hodnocen pouze negativně, Joe Bidenovi byly připsány i pozitivní atributy:

Graf 25. Celkové hodnocení kandidátů v deníku El Sol de México

Zdroj: Korpus analyzovaných článků



Závěr

Vztah Spojených států amerických a Mexika je historicky silně asymetrický. Za období prezidentství anti-mexického a anti-imigrantského Donalda Trumpa se navíc ocitl v krizi. Podstatou této analýzy bylo zjistit, jaký názor zastávaly a veřejnosti prezentovaly mexické celostátní deníky před americkými prezidentskými volbami z roku 2020, ve kterých se proti prezidentu Trumpovi za demokraty postavil bývalý viceprezident Joe Biden.

Cílem práce bylo popsat vykreslování amerických prezidentských kandidátů mexickými periodiky z pohledu teorie druhého stupně nastolování témat. K tomuto účelu byly vybrány tři celostátní mexické deníky s odlišným ideologickým zaměřením – levicová *La Jornada*, středoprávní *El Universal* a bulvární *El Sol de México*. Analýza navázala na četné studie politických kandidátů a voleb pracujících s teorií agenda-setting, jež předpokládá vliv mediálního zobrazení kandidátů na veřejné mínění. Tento předpoklad navíc řada studií opakovaně dokazuje, z tohoto důvodu z něj analýza vychází. Ambicí této studie nicméně nebyl výzkum vlivu mediální agendy na agendu veřejnou, nýbrž vyhledávání hodnotících afektivních atributů přisuzovaných jednotlivým kandidátům ze strany médií a identifikace témat, jimž byl při popisu kandidátů věnován prostor a způsobu jejich rámování. V rámci zkoumání témat řešených v souvislosti s vykreslováním amerických prezidentských kandidátů byla pozornost zaměřena také na přístup jednotlivých deníků k tématu problematiky migrace, jež bilaterální vztah Mexika a Spojených států z velké části definuje.

Analýza byla provedena pomocí kvalitativní obsahové studie technikou kombinace deduktivního a induktivního postupu tvorby kódů. Kvalitativní studie byla zvolena především z důvodu převažujících kvantitativních studií v oblasti tématu a ambice jeho pojetí z odlišné perspektivy užší studie. Obecné kategorie deduktivních kódů přímo vzešly z předcházejících dostupných studií mediálního obrazu Donalda Trumpa, subkategorie byly dále vytvořeny na základě detailní četby jednotlivých článků. Do analýzy vstoupily všechny publicistické názorové články zkoumaných deníků vydané v časovém období jednoho měsíce před americkými prezidentskými volbami obsahující klíčová slova *Trump*, či *Biden*. Takto definovaných článků bylo celkem 193. Tato zúžená definice výběru byla zvolena pro účely kvalitativní analýzy a také z důvodu vybraného tématu, jelikož byla předem předpokládána větší koncentrace afektivních atributů v názorových člancích, jež ovlivňují utváření postojů. Studie těchto článků ideologicky různě orientovaných celostátních mexických deníků *El Universal*, *La Jornada* a *El Sol de México* vedla k potvrzení hypotézy o jednoznačném

upřednostňování kandidáta Joe Bidena měsíc před americkými prezidentskými volbami 3. listopadu 2020.

Všechny tři deníky se shodně zaměřovaly výrazně častěji na vykreslení osobnosti Donalda Trumpa. Toto vykreslení bylo navíc shodně pro všechny tři deníky s několika výjimkami pouze negativní. Vykreslení Joe Bidena bylo na druhou stranu v případě zkoumaných článků deníku La Jornada a El Universal z větší části pozitivní. Pouze v článcích deníku El Sol de México převážila kritika také u demokratického kandidáta, byla ovšem menší než kritika Donalda Trumpa. V tomto případě je navíc potřeba upozornit na nedostatečné množství nalezených atributů a přiřazených segmentů, deník se v případě Joe Bidena k jeho hodnocení téměř neuchyloval. Trumpovi byla všemi třemi deníky nejčastěji vyčítána jeho xenofobie a rasismus, neúspěch a nezodpovědnost v oblasti řešení pandemické situace a její zlehčování, hysterický diskurz vyvolávající krizi ve Spojených státech amerických, nedemokratičnost především pro obavy deníků z povolebního vývoje v kontextu Trumpem předem avizovaného volebního podvodu a v neposlední řadě byl často explicitně označován jako lhář či člověk šířící dezinformace. Joe Biden byl naopak deníky El Universal a La Jornada zobrazován jako liberální, trpělivý, klidný a diplomatický. Levicová La Jornada a bulvární El Sol de México na druhou stranu upozornili na Bidena jako na kandidáta nepředvídatelného a potenciálně negativního pro mexickou ekonomiku.

Při referování o amerických prezidentských kandidátech se v případě všech zkoumaných periodik opakovaně objevovala témata politické krize USA spojená s obavami z povolebního vývoje, hodnocení volební kampaně a vzájemných předvolebních debat, téma popisu volebního systému spojeného s predikcí volebních výsledků, osobnosti Donalda Trumpa a jeho zdravotního stavu po pozitivním testu na koronavirus, při kterém jediný El Sol de México nastiňoval spekulace o pravdivosti nákazy, a v případě středopravicového El Universal také témata světové politiky a predikce budoucnosti vztahů Spojených států amerických a Mexika po amerických prezidentských volbách. Téma mexické migrace se dostalo do popředí zkoumaných článků minimálně. Analýza všech úryvků věnujících se migraci odhalila jemné rozdíly v jejím podání mezi jednotlivými periodiky. La Jornada a El Sol de México kladly důraz především na emoční stránku problému vykreslením strastí a utrpení migrantů. El Universal se k tématu stavěl více informativně a kriticky popisováním historie a kritizováním politických kroků Donalda Trumpa v oblasti migrace. Všechna periodika se dále také v několika případech věnovala tématu hispánské komunity ve Spojených státech amerických, jejímu zvyšujícímu se

volebnímu potenciálu a v člancích El Sol de México a El Universal také rozdílnému způsobu jejich hlasování.

Ambicí předkládané analýzy bylo rozšířit již existující obsahové studie deníků na téma amerických prezidentských kandidátů, voleb a uchopení tématu z odlišné perspektivy detailnější kvalitativní studie. Tento cíl byl naplněn a zúžená studie s omezeními kvalitativní analýzy rovněž ponechala prostor a potenciál pro budoucí studie mexických deníků či ostatních periodik zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty, konkrétním příkladem doplnění studie může být výzkum redakčních článků jednotlivých deníků. Dalším podnětem pro budoucí studie je také vytvořený prostor pro testování teorie agenda-setting a vlivu mediálního obrazu kandidátů na mexické veřejné mínění před americkými prezidentskými volbami z roku 2020.

Hypotéza o *pozitivním stranění kandidátu Joe Bidenovi* byla ve všech třech případech potvrzena. Ve člancích byl velmi častý výskyt hodnotících atributů, které byly řazeny do *negativních, neutrálních a pozitivních* kategorií podle způsobu jejich užití a samotného významu. Donald Trump byl většinou atributů hodnocen negativně, výjimečně neutrálně. Zde byl patrný jednoznačně negativní postoj autorů názorových článků všech tří periodik ke kandidátovi Republikánské strany. Na druhou stranu, hodnocení Joe Bidena bylo v případě článků La Jornada a El Universal převážně pozitivní. U bulváru El Sol de México převážilo i v jeho případě hodnocení záporné, přesto bylo ale poměrně jasně pozitivnější než hodnocení Donalda Trumpa.

V tomto ohledu je nicméně zapotřebí upozornit na skutečnost, že ze závěrů analýzy nelze jednoznačně vyvodit názor autorů mexických deníků na Joe Bidena. V porovnání s Donaldem Trumpem se pro mexické autory stal jednoznačně lepší volbou, případně menším zlem, byl ovšem popisován jako diplomatický, klidný, umírněný i nepředvídatelný, vlastnostmi, jež nedefinují silného lídra. V této části zůstává prostor pro budoucí výzkum názorů mexických deníků a mexického veřejného mínění na první funkční období současného amerického prezidenta a hodnocení jeho vystupování a kroků.

Seznam pramenů a literatury

Aguayo, S., Dayán, J., & Ramos, J. G. (2020). *Reconquistando la laguna: Los zetas, el estado y la sociedad organizada, 2007-2014*. Mexico City: El Colegio de Mexico. Dostupné z <http://www.jstor.org/stable/j.ctv1bn9jpb>.

Ahmed, A. (2017, 25. prosince). Using Billions in Government Cash, Mexico Controls News Media. *The New York Times*. Dostupné z <https://www.nytimes.com/2017/12/25/world/americas/mexico-press-government-advertising.html>.

Arce Barceló, M. E. (2011). *Análisis del periódico mexicano "La Jornada". Un modelo de comunicación alternativa en la era de la globalización* (Doctoral dissertation). Universidad de Murcia, Murcia.

Arriola Vega, L. A. (2019). *Contraband Corridor: Making a Living at the Mexico–Guatemala Border* by Rebecca Berke Galemba. Stanford: Stanford University Press.

Atkinson, J. D. (2017). *Journey into Social Activism Qualitative Approaches*. New York: Fordham University Press.

Basit, T. N. (2003). Manual or electronic? The role of coding in qualitative data analysis. *Educational Research*, 45, 143-154. doi: 10.1080/0013188032000133548

Benford, R.D. & Snow, D.A. (2000). Framing processes and social movements: An overview and assessment. *Annual Review of Sociology*, 26, 611-639.

Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. New York: Free Press.

Burkholder de la Rosa, A. B. (2010). El Olimpo fracturado. La dirección de Julio Scherer García en Excelsior (1968-1976). *Historia Mexicana*, 59(4), 1339-1399. Dostupné z <https://www.jstor.org/stable/i27809512>.

Burton, G. & Jiráček, J. (2001). *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Princípál.

Canales Lizaola, L. & Lizárraga Salas, F. (2019). El efecto Trump: la migración mexicana en la agenda mediática de la prensa de México y Estados Unidos: La Jornada, El Universal y La Opinión. *Inter Disciplina*, 7(18), 127-147. Dostupné z <http://www.revistas.unam.mx/index.php/inter/article/view/68977/62741>.

Castañeda, R. R. (1993). *Prensa vendida: Los periodistas y los presidentes: 40 años de relaciones*. México: Grijalbo.

- Coyle, K. (2015). *The Media's Coverage of Donald Trump*. Wisconsin: Ballotpedia. Dostupné z https://ballotpedia.org/The_media%27s_coverage_of_Donald_Trump#Trump.27s_top_4_topics_in_the_.22On_the_issues.22_section.
- Davis, Ch. (1998). Mass Support for Regional Integration. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 14(1), 105-130.
- Directorio, El Universal. (). El Lic. Juan Francisco Ealy Ortiz es el Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración de EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/directorio>.
- Domke, D., Shah, D. V. & Wackman, D. B. (1998). Media Priming Effects: Accessibility, Association, and Activation. *International Journal of Public Opinion Research*, 10(1), 51–74.
- Dvořáková, I. (2010). Obsahová analýza/formální obsahová analýza/kvantitativní obsahová analýza. *AntropoWebzin*, 6(2), 95-99. Dostupné z <http://www.antropoweb.cz/webzin/index.php/webzin/article/view/97>.
- El Sol de México. (a). ¿Quiénes somos? *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/info/quienes-somos/>.
- El Sol de México. (b). Directorio. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/info/directorio/>.
- Favela Quiñonez, Guillermo. (1994). *Los designios del futuro: El Universal 25 años decisivos*. México, D.F.: Ediciones Gernika, S.A. Dostupné z <http://www.biblioweb.tic.unam.mx/libros/designios/>.
- Fuentes, C. (1994). *Nuevo tiempo mexicano*. Mexico City: Nuevo Siglo, Aguilar.
- Gabbatt, A. (2015, 16. června). Donald Trump's tirade on Mexico's 'drugs and rapists' outrages US Latinos. *The Guardian*. Dostupné z <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/16/donald-trump-mexico-presidential-speech-latino-hispanic>.
- Gamson, W. A. & Modigliani, A. (1989). Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach. *The American Journal of Sociology*, 95(1), 1–37.
- Gamson, W. A. (1992). *Talking Politics*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Ghanem, S. (1997). Filling in the Tapestry: the second level of agenda setting. In McCombs, M. E., Shaw, D. L. & Weaver, D. (Eds.), *Communication and Democracy* (s. 3-14). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Golan, G. & Wanta, W. (2001). Second-level Agenda-setting in the New Hampshire Primaries: a comparison of coverage in three newspapers and public perceptions of Candidates. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 78(2), 247-259.

Golan, G. J., Kioussis, S. K., & McDaniel, M. L. (2007). Second-level agenda setting and political advertising: Investigating the transfer of issue and attribute saliency during the 2004 US presidential election. *Journalism Studies*, 8(3), 432-443. doi: [10.1080/14616700701276190](https://doi.org/10.1080/14616700701276190)

Healy, P. (2015, 18. září). Willing to Spend \$100 Million, Donald Trump Has So Far Revealed in Free Publicity. *NY Times*. Dostupné z <https://www.nytimes.com/2015/09/19/us/politics/donald-trump-republican-nomination.html>.

Hsieh, H.-F. & Shannon, S. E. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis, *Forum. Qualitative Health Research*, 15(9), 1277-1288. Dostupné z <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>.

Hughes, S. (2006). *Newsrooms in conflict: Journalism and the democratization of Mexico*. Pittsburgh: University of Pittsburgh.

Chong, D. & Druckman, J.N. (2007). A theory of framing and opinion formation in competitive elite environments. *Journal of Communication*, 57, 99-118. doi: 10.1111/j.1460-2466.2006.00331

Inglehart, R. F., Nevitte, N. & Basañez, M. (1996). *The North American Trajectory: Cultural, Economic, and Political Ties among the United States, Canada, and Mexico*. New York: Aldine de Gruyter.

Israel, E., & Batalova, J. (2020). Mexican immigrants in the United States. *Migration Information Source*. Dostupné z <https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states-2019>.

Iyengar, S., Peters, M. E. & Kinder, D. R. (1991). Experimental Demonstrations of the „Not-So-Minimal“ Consequences of Television News Programs. In D. L. Protess & M. McCombs (Eds.), *Agenda Setting. Readings on Media, Public Opinion, and Policymaking*. Hillsdale (s. 89-95). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publisher.

- Jacobs, L. R. & Shapiro, R. Y. (1994). Issues, Candidate Image, and Priming: The Use of Private Polls in Kennedy's 1960 Presidential Campaign. *The American Political Science Review*, 88(3), 527–540.
- Kamalipour, Y. R. (Ed.). (2020). *Global Media Perceptions of the United States: The Trump Effect*. Washington, DC: Rowman & Littlefield.
- Kiousis, S., Bantimaroudis, P. & Ban, H. (1999). Candidate Image Attributes: experiments on the substantive dimension of second-level agenda setting. *Communication Research*, 26, 414-428.
- Klapper, J. (1960). *The Effects of Mass Communication*. New York: Free Press.
- Konopásek, Z. (1997). Co si počít s počítačem v kvalitativním výzkumu. *Biograf*, 12, 106-137. Dostupné z <http://www.biograf.org/clanky/members/clanek.php?clanek=1205>.
- Kosevich, E. (2019). Role of U.S. Mass-media in Mexican-American Relations. *USA & Canada: Economics – Politics – Culture*, 4, 46-61. doi: 10.31857/S032120680004357-6
- Kozák, K. (2008). Asymetrické vztahy a migrace–případ Mexika a USA. *AUC Studia Territorialia*, 8(12), 93-116.
- Krippendorff, K. (1989). Content analysis. In Barnouw, E., Gerbner, G., Schramm, W., Worth, T.L., & Gross, L. (Eds.), *International encyclopedia of Communication 1* (s. 403-407). New York: Oxford University Press. Dostupné z http://repository.upenn.edu/asc_papers/226.
- Kronick, J. C., Křížová, I., & Rabušic, L. (1997). Alternativní metodologie pro analýzu kvalitativních dat / Alternative Methodologies for the Analysis of Qualitative Data. *Sociologický Časopis / Czech Sociological Review*, 33(1), 57–67. Dostupné z <http://www.jstor.org/stable/41131263>.
- Lasswell, H. (1948). The structure of and function of communication in society. In Bryson, L. (Ed.), *The Communication of Ideas* (s. 215-228). New York: Institute for Religious and Social Studies.
- Lawson, C. H. (2002). *Building the Fourth Estate: Democratization and the Rise of a Free Press in Mexico*. Berkeley: University of California Press.
- Lira Saade, C. ¿Quiénes somos? *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/pages/quienes-somos/>.

- Lozano, J. C. & Martínez-Garza, F. J. (2021). Coverage of Donald Trump in Three Mexican National Newspapers El Universal, Reforma, and La Jornada, 2017-2019. In Y. R. Kamalipour (Ed.), *Global Media Perceptions of the United States: The Trump Effect* (s. 201-214). Washington, DC: Rowman & Littlefield.
- Maher, T. M. (2003). Framing: An Emerging Paradigm or a Phase of Agenda Setting? In S. D. Reese, O. H. Gandy & A. E. Grant (Eds.), *Framing Public Life. Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World* (s. 83-94). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publisher.
- Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(2). Dostupné z <https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1089>.
- McCombs, M. E. & Shaw, D.L. (1974). The agenda setting Function of the Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187.
- McCombs, M. E., Llamas, J. P., Lopez-Escobar, E. & Lennon, F. R. (1997). Candidate Images in Spanish Elections: second-level agenda-setting effects. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 74, 703-716.
- McCombs, M. E., Lopez-Escobar, E. & Llamas, J. P. (2000). Setting the Agenda of Attributes in the 1996 Spanish General Election. *Journal of Communication*, 50(2), 77-92.
- McCombs, M. E. (2004). *Setting the Agenda. The Mass Media and Public Opinion*. Cambridge: Polity Press.
- Milligan, S. (2020, 7. listopadu). Joe Biden Wins the Presidential Election. *U.S. News*. Dostupné z <https://www.usnews.com/news/elections/articles/2020-11-07/joe-biden-wins-the-presidential-election-defeating-donald-trump>.
- Miroff, N., Lynch, D. J., & Sieff, K. (2019, 6. června). Mexico aims to avoid tariffs with potential deal limiting migrants going north, allowing US to deport Central American asylum seekers. *The Washington Post*. Dostupné z https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-reports-headway-in-us-mexico-talks-on-migrants-but-renews-tariff-threat/2019/06/06/bb0801e4-8860-11e9-98c1-e945ae5db8fb_story.html.

- Molina Vélez, J. J. (2021). *Hacienda I*. Mexico City: Sociedad Hipotecaria Federal. Dostupné z https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/632867/Solicitud_Contrato_El_Economista_2021_SHF.pdf
- MOM. (2019). *El Sol de México*. Mexico City: Centro Nacional de Comunicación Social AC. Dostupné z <https://mexico.mom-rsf.org/en/media/detail/outlet/el-sol-de-mexico/>.
- Morris, S. D. (2000). Exploring Mexican Images of the United States. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 16(1), 105-139. Dostupné z <https://doi.org/10.2307/1052123>.
- Muñiz, C. (2011). Encuadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana: Un análisis de contenido exploratorio desde la teoría del framing. *Convergencia*, 18(55), 213-239.
- Office of the Press Secretary, the White House. (2016). *FACT SHEET: United States-Mexico Relations*. Washington, DC: The White House President Barack Obama. Dostupné z <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/07/22/fact-sheet-united-states-mexico-relations>.
- Pastor, R. A. (1993). *Integration with Mexico. Options for U.S. Policy*. New York: The Twentieth Century Fund Press.
- Pelley, S. (2015, 15. září). Donald Trump, why so thin-skinned? *CBS News*. Dostupné z <https://www.cbsnews.com/news/scott-pelley-asks-donald-trump-why-so-thin-skinned-in-60-minutes-interview/>.
- PNMI. (2019). *La Jornada*. Zacatecas, México: El Gobierno de México. Dostupné z <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite>.
- PNMI. (2020). *El Sol de México*. Zacatecas, México: El Gobierno de México. Dostupné z <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite>.
- PNMI. (2021). *El Universal, El Gran Diario de México*. Zacatecas, México: El Gobierno de México. Dostupné z <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite#circulacion-y-distribucion-geografica>.
- Ramos, S. (2014). *Profile of man and culture in Mexico*. Austin, Texas: University of Texas Press.

Redakce BBC. (2016, 11. listopadu). Trump presidency: Protests turn violent in Portland, Oregon. *BBC*. Dostupné z <https://www.bbc.com/news/election-us-2016-37946231>.

Reese, S. D. (2003). Prologue – Framing Public Life: A Bridging Model for Media Research. In S. D. Reese, O. H. Gandy & A. E. Grant (Eds.), *Framing Public Life. Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World* (s. 7-31). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publisher.

Rivlin-Nadler, M. (2020). *A Year Of Trump's 'Remain-In-Mexico' Policy Leaves Migrants Desperate, Vulnerable*. San Diego State University: KPBS.

Romero, V., Parás, P., Pizzolitto, G. & Zechmeister, E. J. (2018). *Cultura política de la democracia en México y en las Américas, 2016/17: Un estudio comparado sobre democracia y gobernabilidad*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Dostupné z https://www.vanderbilt.edu/lapop/mexico/AB2016-17_Mexico_Resumen_Ejecutivo_V3_4.11.18_W_042018.pdf

Saraisky, N. G. (2015). Analyzing Public Discourse: Using Media Content Analysis to Understand the Policy Process. *Current Issues in Comparative Education*, 18(1), 26-41. Dostupné z <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1095584.pdf>

Sánchez Parra, S. A. & Gil Pérez, A. P. (2018). El día de la libertad de prensa en México como medio de control del Gobierno sobre la prensa, 1951-1969. *Reflexión Política*, 20(40), 181-194. Bucaramanga, Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga. Dostupné z <https://www.redalyc.org/jatsRepo/110/11058502012/11058502012.pdf>

Selee, A. (2012). *U.S.-Mexico Relations Under President Obama's Second Term*. Washington, DC: Mexico Institute, Woodrow Wilson International Center for Scholars. Dostupné z https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/mexico_election_analysis.pdf

Scherer, J. & Monsiváis, C. (2003). *Tiempo de saber*. Mexico City: Aguilar.

Scheufele, D. A. (2000). Agenda-Setting, Priming, and Framing Revisited: Another Look at Cognitive Effects of Political Communication. *Mass Communication and Society*, 3, 297–316. Dostupné z https://doi.org/10.1207/S15327825MCS0323_07.

- Stibo, DX. (2018, 14. února). Mexico's largest newspaper company relaunches flagship publication. *Stibo DX*. Dostupné z <https://www.stibodx.com/resources/oem-el-sol-de-mexico-relaunch>.
- Swift, A. (2017). Americans Split Whether NAFTA Is Good or Bad for US. *Gallup*, February, 24. Dostupné z <https://news.gallup.com/poll/204269/americans-split-whether-nafta-good-bad.aspx>.
- Škodová, M., Červenka, J., Nečas, V., Kalvas, F., Tabery, P. & Trampota, T. (2008). *Agenda-setting: teoretické přístupy*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd ČR. Dostupné z https://www.soc.cas.cz/sites/default/files/publikace/agenda_setting_finalni_na_web.pdf
- Uriarte, J. M. (2020, 5. listopadu). Artículo de Opinión. *Caracteristicas.co*. Dostupné z <https://www.caracteristicas.co/articulo-de-opinion/>.
- USTR. (2020a). *United States-Mexico-Canada Agreement*. Washington, DC: Office of the United States Trade Representative. Dostupné z <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement>.
- USTR. (2020b). *Mexico*. Washington, DC: Office of the United States Trade Representative. Dostupné z <https://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico>.
- Vondrová, P. (2014). *Migrace jako tmelící nebo rozděľující prvek v mexických médiích? Reforma americké imigrační politiky z pohledu mexického tisku* (Bakalářské práce). Univerzita Karlova v Praze.
- Wanta, W., Golan, G. & Cheolhan, L. (2004). Agenda Setting and International News: media influence on public perceptions of foreign nations. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 81(2), 364-377.
- Weaver, D., Graber, D., McCombs, M. & Chaim, E. (1981). *Media Agenda-setting in a Presidential Election*. New York: Praeger.
- Wike, R., Poushter, J., Fetterolf, J. & Schumacher, S. (2020, 8. ledna). Trump Ratings Remain Low Around Globe, While Views of U.S. Stay Mostly Favorable. *Pew Research Center*. Dostupné z <https://www.pewresearch.org/global/2020/01/08/trump-ratings-remain-low-around-globe-while-views-of-u-s-stay-mostly-favorable/>.

Wilder, M. (2010). Water governance in Mexico: political and economic apertures and a shifting state-citizen relationship. *Ecology and Society*, 15(2), 22-37. Dostupné z <http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss2/art22/>.

Wu, H. D., & Coleman, R. (2014). The affective effect on political judgment: Comparing the influences of candidate attributes and issue congruence. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 91(3), 530-543.

Korpus materiálů vstupujících do analýzy

Všechny články, jež se staly předmětem analýzy, jsou uloženy ve formátu PDF a jsou součástí elektronické přílohy na přiloženém CD disku jako datový soubor s názvem *Korpus analyzovaných článků*. Články jsou pojmenovány dle názvů periodik – písmenem *J* pro články deníku *La Jornada*, *U* pro *El Universal* a *S* pro *El Sol de México* a dále očíslovány a řazeny dle data vydání od nejstaršího článku směrem k americkým prezidentským volbám 3. listopadu 2020. Všechny články, jež byly v diplomové práci v kapitole 8 – *Interpretace výsledků analýzy* citovány nebo na něž bylo v textu odkázáno, jsou popsány níže.

Citované články deníku *La Jornada*

J_1

Brooks, D. (2020a, 3. října). Aviva incertidumbre en EU hospitalización de Trump por Covid-19. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/03/aviva-incertidumbre-en-eu-hospitalizacion-de-trump-por-covid-19-1624.html>.

J_4

Brooks, D. (2020b, 5. října). American curios / Manicomio. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/05/american-curios-manicomio-7412.html>.

J_5

Brooks, D. (2020c, 6. října). Trump, aún infectado, deja el hospital. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/06/trump-aun-infectado-deja-el-hospital-812.html>.

J_7

Brooks, D. (2020d, 7. října). Mínimo impacto del debate vicepresidencial; campaña de Trump se hunde. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/07/ensayo-el-primer-y-unico-debate-vicepresidencial-entre-harris-y-pence-6313.html>.

J_8

Brooks, D. (2020e, 8. října). El debate entre Harris y Pence fue "más normal" que el presidencial. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/08/el-debate-entre-harris-y-pence-fue-mas-normal-que-el-presidencial-1662.html>.

J_9

Brooks, D. (2020f, 8. října). Estados Unidos al borde de una crisis política. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/08/el-dia-en-politica-en-estados-unidos-2728.html>.

J_10

Brooks, D. (2020g, 9. října). Frustran complot de supremacistas contra gobernadora en EU. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/09/frustran-complot-de-supremacistas-contra-gobernadora-en-eu-7609.html>.

J_14

Brooks, D. (2020h, 14. října). Milicias también tenían considerado secuestrar al gobernador de Virginia. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/14/milicias-tambien-tenian-considerado-secuestrar-al-gobernador-de-virginia-4305.html>.

J_15

Brooks, D. (2020i, 16. října). Riesgo de que la elección en EU acabe con violencia en las calles. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/16/riesgo-de-que-la-eleccion-en-eu-acabe-con-violencia-en-las-calles-5215.html>.

J_16

Brooks, D. (2020j, 19. října). American curios / La decisión. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/19/american-curios-la-decision-3106.html>.

J_17

Brooks, D. (2020k, 19. října). Trump cada vez más histérico ante tendencias negativas. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/19/trump-cada-vez-mas-histerico-ante-tendencias-negativas-4392.html>.

J_21

Brooks, D. (2020l, 21. října). Más de 500 niños migrantes continúan retenidos por gobierno de Trump. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/21/mas-de-500-ninos-migrantes-permanecen-secuestrados-por-trump-2156.html>.

J_22

Brooks, D. (2020m, 22. října). Trump goza de impunidad tras separación de familias migrantes. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/22/trump-goza-de-impunidad-tras-separacion-de-familias-migrantes-3831.html>.

J_23

Brooks, D. (2020n, 22. října). Debate, último espectáculo político nacional antes de la elección. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/22/debate-ultimo-espectaculo-politico-nacional-antes-de-la-eleccion-9806.html>.

J_25

Brooks, D. (2020o, 26. října). American curios / Abriendo puertas. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/26/american-curios-abriendo-puertas-4467.html>.

J_26

Bellinghausen, H. (2020, 26. října). Traíganme la cabeza de Paul Leduc / Hermann Bellinghausen. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/cultura/2020/10/26/traiganme-la-cabeza-de-paul-leduc-hermann-bellinghausen-1841.html>.

J_27

Gutiérrez, J. (2020, 7. října). Preocupa a sector energético posible triunfo demócrata en EU: HR Ratings. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/10/27/preocupa-a-sector-energetico-posible-triunfo-democrata-en-eu-hr-ratings-4620.html>.

J_28

Brooks, D. (2020p, 27. října). Impera incertidumbre a una semana de las elecciones en EU. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/27/impera-la-incertidumbre-a-una-semana-de-las-elecciones-en-eu-2366.html>.

J_32

Brooks, D. (2020q, 29. října). Trump arremete contra legitimidad de la elección, ante ola de críticas. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/10/29/trump-arremete-contra-legitimidad-de-la-eleccion-ante-ola-de-criticas-7925.html>.

J_40

Flores Olea, V. (2020, 2. listopadu). Por Una Certeza Del Futuro/ Víctor Flores Olea. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/11/02/por-una-certeza-del-futuro-victor-flores-olea-4997.html>.

J_43

Brooks, D. (2020r, 2. listopadu). Guía electoral: qué ver, qué esperar en las elecciones de EU. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/11/02/guia-electoral-que-ver-que-esperar-en-las-elecciones-de-eu-8808.html>.

J_44

Brooks, D. (2020s, 2. listopadu). El voto latino en la elección presidencial de EU. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/11/02/el-voto-latino-en-la-eleccion-presidencial-de-eu-3424.html>.

J_46

Brooks, D. (2020t, 3. listopadu). El voto latino, clave para definir hoy los comicios en EU. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/11/03/el-voto-latino-clave-para-definir-hoy-los-comicios-en-eu-8608.html>.

J_48

Brooks, D. (2020u, 3. listopadu). Guía para observar los comicios de hoy. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/11/03/guia-para-observar-los-comicios-de-hoy-6838.html>.

J_49

Periodistas La Jornada. (2020, 3. listopadu). IP pide a AMLO no anteponer ideologías en sector energético. *La Jornada*. Dostupné z <https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/11/03/ip-pide-a-amlo-no-anteponer-ideologias-en-sector-energetico-2472.html>.

Citované články deníku El Universal

U_1

Rosas-Landa, A. (2020a, 3. října). Covid-19, “como por arte de magia”. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/antonio-rosas-landa/covid-19-como-por-arte-de-magia>.

U_2

Masferrer Kan, E. (2020, 3. října). Quemando las naves. La reformulación de políticas en el campo evangélico. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/elio-masferrer-kan/quemando-las-naves-la-reformulacion-de-politicas-en-el-campo-evangelico>.

U_6

González Ruiz, A. (2020a, 5. října). Elecciones en Estados Unidos: la importancia del voto hispano. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/alejandra-gonzalez-ruiz/elecciones-en-estados-unidos-la-importancia-del-voto-hispano>.

U_12

Guerra, G. (2020a, 7. října). Estados Unidos al borde.... *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/gabriel-guerra/estados-unidos-al-borde>.

U_16

Illades, E. (2020, 8. října). Aparece la extrema derecha. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/esteban-illades/aparece-la-extrema-derecha>.

U_20

Beteta, O. M. (2020, 9. října). ¿Elección “Covid-19” en EU?. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/oscar-mario-beteta/eleccion-covid-19-en-eu>.

U_26

Cabrera, E. (2020a, 10. října). Coronavirus, fuerte golpe a Trump, ¿demoledor?. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/enriqueta-cabrera/coronavirus-fuerte-golpe-trump-demoledor>.

U_27

Lavín, M. (2020, 10. října). Con el Premio Nobel de Literatura ganamos todos. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/monica-lavin/con-el-premio-nobel-de-literatura-ganamos-todos>.

U_34

Ávila, R. (2020, 14. října). Biden y el carisma. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/raudel-avila/biden-y-el-carisma>.

U_35

Sarukhán, A. (2020a, 14. října). La mosca y el GOP. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/arturo-sarukhan/la-mosca-y-el-gop>.

U_36

Suárez Dávila, F. (2020a, 14. října). En la antesala de la crucial elección de Estados Unidos. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/francisco-suarez-davila/en-la-antesala-de-la-crucial-eleccion-de-estados-unidos>.

U_37

Azuela, M. (2020, 15. října). Migración en Covid19: ¿arriesgar vidas para complacer a Trump? *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/maite-azuela/migracion-en-covid19-arriesgar-vidas-para-complacer-trump>.

U_38

Alazraki, C. (2020, 15. října). Carta dirigida a los últimos 5 expresidentes. (Gobernaron mucho mejor que AMLO). *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/carlos-alazraki/carta-dirigida-los-ultimos-5-expresidentes-gobernaron-mucho-mejor-que-amlo>.

U_39

Herrera Ávila, F. (2020, 15. října). Gobierno fallido. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/fernando-herrera-avila/gobierno-fallido>.

U_40

Martínez, A. (2020, 16. října). El debate que no será. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/abigail-martinez/el-debate-que-no-sera>.

U_41

Alberto Puga, M. (2020, 16. října). El "idiota" Trump. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/mario-alberto-puga/el-idiota-trump>.

U_46

Krauze, L. (2020, 19. října). Trump se quedó sin rival. Buena noticia. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/leon-krauze/trump-se-queda-sin-rival-buena-noticia>.

U_49

Estefan, B. (2020, 20. října). Sherlock Holmes y Estrella de Plata. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/brenda-estefan/sherlock-holmes-y-estrella-de-plata>.

U_51

González Ruiz, A. (2020b, 21. října). Elecciones en Estados Unidos: origen y funciones de la vicepresidencia. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/alejandro-gonzalez-ruiz/elecciones-en-estados-unidos-origen-y-funciones-de-la>.

U_53

Guerra, G. (2020b, 21. října). ¿Puede perder Trump?. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/gabriel-guerra/puede-perder-trump>.

U_59

Aguirre Geurrero, A. (2020, 22. října). “No te preocupes, Enrique”. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/alejandra-aguirre-guerrero/no-te-preocupes-enrique>.

U_60

Selee, A. (2020, 23. října). ¿Y si gana Biden? *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/andrew-selee/y-si-gana-biden>.

U_63

Cabrera, E. (2020b, 24. října). Biden y Trump, dos políticas a debate: Covid y migración. *El Universal*. Dostupné z

U_68

Isnardo de la Cruz, P. & Carlos Reyes, J. (2020, 26. října). La crisis de la Presidencia de AMLO y de la 4T. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/pedro-isnardo-de-la-cruz-y-juan-carlos-reyes/la-crisis-de-la-presidencia-de-amlo-y-de-la-4t>.

U_73

Berruga Filloy, E. (2020, 26. října). Un mundo sin Trump. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/enrique-berruga-filloy/un-mundo-sin-trump>.

U_75

Aziz Nassif, A. (2020, 27. října). ¿Adiós a Trump? *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/alberto-aziz-nassif/adios-trump>.

U_76

Lozano, J. (2020, 27. října). Caprichos letales. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/javier-lozano/caprichos-letales>.

U_77

Higuera Bonfil, E. (2020, 27. října). Aceptar la derrota. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/eduardo-higuera-bonfil/aceptar-la-derrota>.

U_80

Suárez Dávila, F. (2020b, 28. října). Diálogo sobre “el caos mexicano”. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/francisco-suarez-davila/dialogo-sobre-el-caos-mexicano>.

U_81

Sarukhán, A. (2020b, 28. října). Con un ojo en el retrovisor y el otro hacia el frente. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/arturo-sarukhan/con-un-ojo-en-el-retrovisor-y-el-otro-hacia-el-frente>.

U_83

Herrera Lasso M., L. (2020, 29. října). Joe Biden y los migrantes mexicanos. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/luis-herrera-lasso-m/joe-biden-y-los-migrantes-mexicanos>.

U_86

Carbajal, F. (2020, 30. října). Voto anticipado: La primera derrota para Joe Biden. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/fausto-carbajal/voto-anticipado-la-primera-derrota-para-joe-biden>.

U_89

Arlequín. (2020, 30. října). El Presidente más incomprendido en últimos 100 años. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/arlequin/el-presidente-mas-incomprendido-en-ultimos-100-anos>.

U_91

Medina Martínez, R. (2020, 31. října). La ventaja de Biden contra Trump. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/rafael-medina-martinez/la-ventaja-de-biden-contra-trump>.

U_95

Meyer, L. (2020, 1. listopadu). E.U. (y nosotros) en su confusión. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/lorenzo-meyer/eu-y-nosotros-en-su-confusion>.

U_96

Richter, U. (2020, 1. listopadu). Duelo de titanes. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/ulrich-richter/duelo-de-titanes>.

U_98

Rosas-Landa, A. (2020b, 2. listopadu). ¿Déjà vu o alternancia en Estados Unidos?. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/antonio-rosas-landa/deja-vu-o-alternancia-en-estados-unidos>.

U_102

Rojas, P. (2020, 2. listopadu). Nada está escrito. *El Universal*. Dostupné z <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/paola-rojas/nada-esta-escrito>.

Citované články deníku El Sol de México

S_1

De La Cruz, J. L. (2020, 5. října). Economía 4.0 | Segunda ola de Covid-19: el mensaje. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/economia-4.0-segunda-ola-de-covid-19-el-mensaje-5846712.html>.

S_3

Muñoz, H. (2020, 6. října). López Obrador y empresarios impulsarán plan de infraestructura. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/lopez-obrador-y-empresarios-impulsaran-plan-de-infraestructura-5853985.html>.

S_4

Contreras Suárez, A. (2020a, 7. října). Trump y Biden incumplen las expectativas. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/trump-y-biden-incumplen-las-expectativas-5856273.html>.

S_5

Lamont, F. (2020a, 7. října). Así lo dice La Mont | Harris: Salud Trump. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/asi-lo-dice-la-mont-harris-salud-trump-5856270.html>.

S_6

De Benito, C. (2020, 8. října). El verdadero rival de Trump: ¿Biden o el Covid-19? *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/el-verdadero-rival-de-trump-biden-o-el-covid-19-5861024.html>.

S_11

Vazquez Torres, S. (2020, 9. října). Harris-Pence: El otro debate. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/harris-pence-el-otro-debate-5866055.html>.

S_12

De La Torre, Y. (2020, 10. října). Trump contagiado ¿Estrategia o puerta de salida? *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/trump-contagiado-estrategia-o-puerta-de-salida-5869543.html>.

S_13

Contreras Suárez, A. (2020b, 10. října). La crisis electoral dentro de una crisis mundial. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/la-crisis-electoral-dentro-de-una-crisis-mundial-5870345.html>.

S_16

Quintanilla, S. (2020, 13. října). ¿Qué pasa si Trump pierde la elección? *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/que-pasa-si-trump-pierde-la-eleccion-5881514.html>.

S_17

Andrade, E. (2020, 13. října). Debates inútiles. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/debates-inutiles-5881522.html>.

S_22

Ruiz Sánchez, A. (2020, 20. října). Los diversos votos latinos. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/los-diversos-votos-latinos-5910322.html>.

S_29

Gaviño, J. (2020, 24. října). Los 545 Ulises. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/los-545-ulises-5928021.html>.

S_31

Reyes, E. & Trujano, G. (2020, 27. října). La reconfiguración verde: retos y actores. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/la-reconfiguracion-verde-retos-y-actores-5939349.html>.

S_33

Noriega, C. (2020, 28. října). ¡Con los pelos de punta! *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/con-los-pelos-de-punta-5943991.html>.

S_40

Lamont, F. (2020b, 2. listopadu). Así lo dice La Mont | Presidente virtual Trump. *El Sol de México*. Dostupné z <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/asi-lo-dice-la-mont-presidente-virtual-trump-5965328.html>.

Seznam grafů, obrázků a tabulek

Graf číslo 1: Počet článků zkoumaného datového souboru

Graf číslo 2: Vydané publicistické články La Jornada v čase

Graf číslo 3: Vydané publicistické články El Universal v čase

Graf číslo 4: Vydané publicistické články El Sol de México v čase

Graf číslo 5: Celkové množství okódovaných segmentů Trump vs. Biden ve člancích deníku La Jornada

Graf číslo 6: Hodnocení Donalda Trumpa v deníku La Jornada

Graf číslo 7: Vykreslení Donalda Trumpa publicistickými články periodika La Jornada

Graf číslo 8: Hodnocení Joe Bidena v deníku La Jornada

Graf číslo 9: Vykreslení Joe Bidena publicistickými články periodika La Jornada

Graf číslo 10: Témata článků zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty deníku La Jornada

Graf číslo 11: Celkové hodnocení kandidátů v deníku La Jornada

Graf číslo 12: Celkové množství okódovaných segmentů Trump vs. Biden ve člancích deníku El Universal

Graf číslo 13: Hodnocení Donalda Trumpa v deníku El Universal

Graf číslo 14: Vykreslení Donalda Trumpa publicistickými články periodika El Universal

Graf číslo 15: Hodnocení Donalda Trumpa v deníku El Universal

Graf číslo 16: Vykreslení Joe Bidena publicistickými články periodika El Universal

Graf číslo 17: Témata článků zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty deníku El Universal

Graf číslo 18: Celkové hodnocení kandidátů v deníku El Universal

Graf číslo 19: Celkové množství okódovaných segmentů Trump vs. Biden ve člancích deníku El Sol de México

Graf číslo 20: Hodnocení Donalda Trumpa v deníku El Sol de México

Graf číslo 21: Vykreslení Donalda Trumpa publicistickými články periodika El Sol de México

Graf číslo 22: Hodnocení Joe Bidena v deníku El Sol de México

Graf číslo 23: Vykreslení Joe Bidena publicistickými články periodika El Sol de México

Graf číslo 24: Témata článků zabývajících se americkými prezidentskými kandidáty deníku El Sol de México

Graf číslo 25: Celkové hodnocení kandidátů v deníku El Sol de México

Obrázek číslo 1: Import a export Mexika v roce 2020 v milionech dolarů

Obrázek číslo 2: Import a export Spojených států v roce 2020 v milionech dolarů

Obrázek číslo 3: Vývoj počtu mexických imigrantů v USA

Obrázek číslo 4: Příklad titulní strany tištěného deníku La Jornada

Obrázek číslo 5: Příklad titulní strany tištěného deníku El Universal

Obrázek číslo 6: Příklad titulní strany tištěného deníku El Sol de México

Tabulka číslo 1: Kódovací schéma 1 – kategorie pro zařazení afektivních atributů

Tabulka číslo 2: Kódovací schéma 2 – hlavní témata zájmu, jejich vykreslení a významnost

Abstrakt

Prezident „lhář“, či zodpovědný „slaboch“? Mediální obraz Donalda Trumpa a Joe Bidena v mexických online denících ve volbách 2020

Diplomová práce rozšiřuje existující studie mediálního obrazu Donalda Trumpa v kontextu studia mexických deníků a jejich informování o amerických prezidentských kandidátech měsíc před americkými prezidentskými volbami z pohledu detailnější kvalitativní studie. Předpokladem studie je v kontextu dlouhodobé anti-mexické a anti-imigrantské rétoriky provázející Trumpovo první volební období a závěrů předchozích studií upřednostňování kandidáta Joe Bidena. Teoretickým rámcem kvalitativní obsahové analýzy je první a druhý stupeň nastolování témat – detailně rámcování, jež umožňuje výzkum míry důležitosti témat a také způsoby jejich zobrazení. Obraz amerických prezidentských kandidátů je zkoumán na základě vyhledávání hodnotících afektivních atributů připisovaných oběma kandidátům jednotlivými médii. V analýze je rovněž věnována část prostoru studii témat spojených s referováním o amerických prezidentských kandidátech, míry jejich důležitosti a jejich ukotvení v rámci daného kontextu. Speciální prostor je v analýze dále vyčleněn studiu přístupu jednotlivých deníků k tématu migrace. Datový soubor analýzy je tvořen všemi názorovými články levicového deníku *La Jornada*, středopravicového *El Universal* a bulvárního periodika *El Sol de México* vydanými v období jednoho měsíce před americkými prezidentskými volbami 3. listopadu 2020, jež obsahují klíčová slova *Trump*, či *Biden*. Z výsledků kvalitativní obsahové analýzy kombinující deduktivní a induktivní postup tvorby kódů všech tří periodik jednoznačně vyplývá potvrzení hypotézy o pozitivním stranění kandidátu Joe Bidenovi.

Klíčová slova: Donald Trump, Joe Biden, americké volby, američtí kandidáti, mexické deníky, afektivní atributy, migrace, Mexiko, USA, *La Jornada*, *El Universal*, *El Sol de México*, komparace, mediální obraz, teorie nastolování témat, rámcování, názorové články

Abstract

President „Liar“ or Responsible „Weak“? Media Representation of Donald Trump and Joe Biden in Mexican Online Periodicals in Elections of 2020

The objective of this diploma thesis is to expand existing studies of Donald Trump's media image by analyzing Mexican media and the way they informed about US presidential candidates one month before the American presidential election, from the perspective of a detailed qualitative study. The study assumes that the media, in the context of the long-standing anti-Mexican and anti-immigrant rhetoric of Donald Trump during his first presidential term and conclusions of previous studies, equally favoured candidate Joe Biden. The theoretical framework of the qualitative content analysis is the first and second level of the agenda-setting theory – framing in detail, which allows researching the level of importance of topics as well as the way of their portrayal. The media representation of both US presidential candidates is examined through the search of affective attributes attributed to candidates by individual media. The analysis also explores topics related to reporting on candidates, the importance of these topics and their grasping within the given context. Special space is also devoted to the approach of each daily to the topic of migration. Dataset of the analysis consists of all opinion articles of the left-wing daily *La Jornada*, the centre-right *El Universal* and the tabloid *El Sol de México* published in the period of one month before the US presidential election held on November 3rd of 2020 that contain keywords, *Trump* or *Biden*. The results of the qualitative content analysis which combines deductive and inductive coding unambiguously confirm the hypothesis of favouring Joe Biden in all three cases.

Key words: Donald Trump, Joe Biden, the American election, American candidates, Mexican media, affective attributes, migration, Mexico, USA, *La Jornada*, *El Universal*, *El Sol de México*, comparison, media representation, agenda-setting theory, framing, opinion articles