

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Nikoleta Móczar

Název práce:

Zásobovací logistika vo vybranom podniku

Oponent práce:

doc. Ing. Vladimír Klapita, CSc. (ŽU Žilina, F - PEDAS, Katedra železničnej dopravy)

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	6
2. Cíl práce a jeho formulace	6
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	7
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	5
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	5
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	6
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	5
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	4

CELKOVÝ POČET BODŮ	44
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Zhodnotenie:

Cieľom bakalárskej práce bolo na základe analýzy dodávateľskej logistiky navrhnúť zlepšenie súčasného stavu. Cieľ práce sa podarilo splniť len čiastočne, pretože návrhy sú veľmi všeobecné a málo konkrétne. Navyše tu chýba aspoň orientačné ekonomické vyhodnotenie, takže vôbec nie je preukázaná výhodnosť navrhnutých riešení. Po formálnej stránke je práca spracovaná na podpriemernej úrovni (nízka gramatická úroveň, časté preklepy, nevhodná odborná terminológia, vety ktoré nedávajú zmysel a pod.).


Pripomienky:

1. V úvode tvrdíte, že BP rieši optimalizáciu logistických systémov (str. 8, posledný odstavec), ale nikde v práci nie je zmienka o optimalizačných metódach. 2. V texte chýbajú odkazy na obrázky a grafy, tiež chýba opis, resp. vyhodnotenie grafov. 3. Nie je zrejmé čoho sa SWOT analýza (str. 34) týka a čo je jej cieľom. 4. Absentuje výsledné zhodnotenie návrhov (aspoň technicko-technologické), namiesto neho je v BP uvedené len poďakovanie podniku.

Otázky:

1. Vysvetlite úlohy a cieľ podnikovej logistiky. Na str. 10 tvrdíte, že cieľom je nechať plynúť materiálový tok ... treba vysvetliť.
2. Vysvetlite obrázok 1.3. (str. 17, posledné okienko). Ako dodávateľ ovplyvní výber dodávateľa?
3. Aký je rozdiel v súčasnom systéme výberu dodávateľov a navrhovanom systéme?
4. Pri návrhu hodnotenia dodávateľov (str. 38) používate bodový systém, na základe čoho boli stanovené kritériá a body?
5. Prečo sa vám používanie čiarových kódov v sklade javí ako neefektívne (str. 35), keď v BP absentuje aj ekonomické aj technologické vyhodnotenie?
6. Vysvetlite ako súvisí technológia FIFO s analýzou ABC (str. 39)?
7. Efektívnosť návrhov je viac diskutabilná, objasnite ktorý z návrhov ... "prijala spoločnosť s nadšením" (str. 41) ?

Datum: 21. květen 2021

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!