

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jitka Kolářová
Název práce: Spisová služba vybraných obcí v okrese Praha-Východ.
Vedoucí práce: Mgr. Radek Pokorný
Oponent: Mgr. Jitka Rychlíková
Obor studia: Moderní systémy v archivnictví

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se nevyhnula drobným gramatickým chybám, v příloze Prameny a literatura jsou v oddíle nazvaném Nařízení uvedeny i metodické pokyny a návody. Ne vždy se autorka vyrovnala zcela adekvátně s citací a užitím platné legislativy. Např. na str. 19 užívá nesprávně pojem státní kontrola s odkazem na dnes již zrušený zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, přičemž ale v dalších odkazech již užívá platný zákon č. 255/2012 Sb., kontrolní řád. Pro citaci platného archivního zákona je třeba užít odkaz na č. 499/2004 Sb., a archivnictví a spisové službě, a nikoliv na jeden, navíc ne v řadě poslední, změnový zákon, i když jeho součástí bylo zmocnění k vydání úplného znění zákona (s. 21). V odkazu č. 29 je vyhláška o spisové službě prohlášena za zákon. Zpracovatelka se nevyhnula drobným chybám v kritickém aparátu jako jsou chybějící údaje u některých bibliografických citací. V případě po sobě jdoucích citací stejného pramene či literatury postačí užití odkazu Tamtéž s upřesňujícími údaji na místo opětovně celé citace zdroje. Na str. 23 autorka správně uvádí fakt, že změnové zákony vydané v souvislosti s eIDAS zrušily tzv. vyvratitelnou domněnku pravosti, v předešlém textu ji však nepopisuje, ani neuvádí, čím byla citovaným evropským nařízením nahrazena.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Zvolené téma se soustředí na problematiku e-governmentu u obcí vybraného okresu a patří mezi velmi aktuální a zajímavá vzhledem k probíhajícímu procesu informatizace veřejné správy. Zpracovatelka diplomové práce přistoupila k práci zodpovědně, text je poměrně logicky strukturován a obsahuje jak teoretickou část, tak část věnovanou praktickému výzkumu. V první části se autorka snažila postihnout základní pojmy sledované problematiky a vytvořit dostatečný teoretický základ pro druhou praktickou část. Osvědčila dostatečnou orientaci v problematice, nicméně ne vždy se jí podařilo vytvořit vyvážený a plně přehledný text. Zásadní těžiště díla pak tkví v druhé praktické části. Lze příznivě ocenit dosažený počet nasbíraných informací anketou i částečným terénním výzkumem. Počet odpovědí na anketu, která mapuje základní informace o týkající se především formy vedení spisové služby a dopady elektronizace veřejné správy na spisovenskou činnost obecních úřadů, lze považovat za dostatečné. Autorce se dle mého názoru podařilo sestavit na základě kvantifikace získaných dat sled relevantních informací, které jsou využitelné v praxi, i když samozřejmě velmi rychle zastarají. Z porovnání získaných dat je navíc jasné, že část odpovědí nebyla vždy správná, nejčastěji zřejmě vzhledem k nepochopení otázky či neznalosti souvislostí. Autorka se proto neomezila jen na samotné statistické výpočty dodaných dat dotazníkovým šetřením, ale provedla i výzkumnou sondu u průřezově vybraných obcí, které měly ověřit získaná data. Výsledky obou postupů srovnávala a snažila se vyvodit i obecnější závěry, s nimiž lze v mnohém souhlasit. Výzkum opět ukázal, že problematika rychlé elektronizace veřejné správy přináší u zvoleného typu původce mnohá úskalí a že jeho praktickým dopadům je třeba ze strany archivních orgánů věnovat zvýšenou pozornost.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

V Hradci Králové 15.8.2017



podpis posuzovatele práce