

## POSUDEK VEDOUcíHO

bakalářské práce **Terezy Najmanové**,

studentky IV. ročníku oboru *Historie se zaměřením na vzdělávání*,

***Politický a společenský vývoj Nelahozevsi v letech 1918–1938***

HÚ FF UHK, 2020, 65 s. a přílohy.

Bakalaureantka si pro téma své bakalářské práce zvolila meziválečné období Nelahozevsi a jeho politickou a společenskou stránku historického vývoje. Práce sestává ze čtyř hlavních kapitol, které dále vnitřně vhodně členěny. V nich postupně předvádí exkurz do politického a společenské vývoje obce.

Práce je uvozena deskripcí čs. politického systému. Tuto kapitolu, tak běžnou v bakalářských pracích tohoto typu, lze považovat za solidně provedenou kompilaci. Snad jen jedinou poznámku – je příliš dlouhá a je až „politologicky“ detailním přehledem. Je patrné, že tím autorka chtěla uvést celé téma do obecného rámce, v němž se bude pohybovat, což také činí, avšak poněkud na úrok dalšího obsahu. Kapitolou o vývoji Nelahozevsi do roku 1918 v podstatě jen text pokračuje v kompilačních metodách práce, ale již více přibližuje konkrétní region.

Vlastní odborná práce pak tvoří druhou polovinu práce, kde bakalaureantka postupně analyzuje politický a společenský vývoj. Podstatně více se věnuje životu společenskému, který dění v obci poměrně dobře dokresluje. Politický vývoj je podán poněkud stručně – autorka vychází z kroniky, občas je patrné, že text je poplatný právě jazyku těchto typů pramenů. V bakalářských pracích je tuto koncepci možno povolit; ve vyšším studijním programu by se (pokud bude chtít autorka text rozšiřovat nebo vytvářet podobné téma) celý text musel uchopit více kriticko-analyticky, méně pak kompilačně. Toto jsou dílčí podněty a náměty, které bych k předložené bakalářské práci měl.

Zmiňme v závěru také pozitiva předložené práce. Mnohdy těžce uchopitelný jazyk kronik (hlavního pramene – nikoli „zdroje“, jak autorka chybně píše na s. 62!) dokázal text představit v přijatelné a logické podobě. Autorčina argumentace a vhled do dějin jako procesu je nasnadě. Také rozsáhlá základna odborné literatury je dostatečná a autorka s ní dobře pracuje. Přiložené tabulkové přílohy vhodně doplňují text, jakkoli by

si možná zasloužily být spíše jeho funkční součástí. Práce má velmi dobrý technický aparát, gramatické a stylistické chyby v práci jsou, ale v míře snad ještě únosné.

Celkově tedy konstatuji, že bakalaureantka Tereza Najmanová prokázala znalost základů historického řemesla a práce s prameny a odbornou literaturou pro bakalářský stupeň vzdělání pedagogického typu. **Doporučuji** proto, aby **přistoupila** k obhajobě předložené práce. **Hodnotím ji známkou** .

V Hradci Králové dne 18. 8. 2020.

**PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.**

*proděkan FF UHK*