

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: *Mája Bartoš*
Název práce: *Pohledy společnosti na trest smrti*
Vedoucí práce: *JUDr. Miroslav Antl*

Téma práce: *aktuální - již neaktuální*
Rozsah práce: *přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý*
Struktura práce: *přiměřená - nepřiměřená*
Cíl práce: *splněn - nesplněn*
Teoretická část práce: *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*
Práce s pojmy: *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*
Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** *přiměřené - nepřiměřené*
- **způsob odkazování:** *odpovídá - neodpovídá*
- **použitá literatura:** *aktuální - zastaralá*
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený - nepřiměřený*

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** *na dobré úrovni - nedostatečná*
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni - nedostatečná*

Jazyková a stylistická úroveň práce: *výborná úroveň - odpovídá - nevyhovuje*
Formální stránka práce: *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*
Využitelnost pro praxi: *vysoká - střední - nízká*

Celkové hodnocení: *Práci považuji za vynikající, s nepochybným přínosem.*

Témata pro diskusi při obhajobě: *Studentka se mnou svou práci konzultovala průběžně – a já mám na ni jediný dotaz, který jsem při konzultacích nikdy nevznesl, a to s ohledem na náš rozhovor uvedený v práci. Zajímá mne její osobní názor na inkriminovanou problematiku. Dále mám zásadní připomínku k výsledným 7% tzv. „Antiplagiátorské kontroly eVSKP“, když jde výhradně o nezbytné citace z právních norem, názvy v seznamu literatury apod.*

Výsledné hodnocení:

Datum: **20. 05. 2018**

.....
Podpis vedoucího práce