

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce oponentkou práce

Jméno autorky: Bc. Ester ZAHÁLKOVÁ

Název práce: Role asistenta pedagoga v sociálně výchovné práci s žákem s problémovým chováním

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., Ústav sociálních studií PDF

Oponentka práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PDF

Téma práce: aktuální. Oceňuji volbu tématu i způsob zpracování text, do kterého se (dle mého názoru) autorce podařilo promítnout svůj zájem o problematiku, angažovanost i orientaci v tématu.

Rozsah práce a struktura práce: Počtem stran odpovídá; hlavní text práce pokrývá str. 1-63 (tj. cca 62 stran). Práce je členěna na teoretickou část (kapitoly 1-3, s. 2-44, cca 42 stran). Empirická část sestává z kapitoly 4, s. 45-61, tj. cca 16 stran). Dominující je tedy část teoretická. Práce obsahuje i úvod, závěr a přehled zdrojů, v přílohové části je zařazeny dvě přílohy (dotazník v příloze B, Desatero pro AP v příloze A).

Stylistická a jazyková stránka práce: odpovídá požadavkům, místy dílčí rezervy.

Oceňuji, že autorka v textu postupuje logicky a postupně. Text je psán s ohledem na čtenáře. Autorka vyjadřuje své záměry, text tak působí uceleně a s funkční logickou strukturou a provázaností. (V úvodu osobně považuji za spíše rušivé, že autorka hovořící o své vlastní perspektivě píše v třetí osobě.)

Výsledek antiplagiátorské kontroly: Odpovídá charakteru práce. Zdroje využity funkčně. (Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz; celková podobnost 15 %).

Zaměření práce a teoretická část: teoreticko-empirické

V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy z vymezené problematiky. Z teoretické části lze usuzovat na orientaci v problematice i schopnost pracovat s odbornými zdroji. Autorka pamatuje i na sekundární citace. Teoretická část sestává ze tří kapitol, které jsou členěny i na dílčí podkapitoly.

Empirická část: V rámci výzkumného šetření autorka využívá dotazník realizovaný online formou s užitím Google Forms. Dotazník obsahem Přílohy B diplomové práce. V dotazníku autorka věnuje pozornost i parametrům pro charakteristiku vzorku. Dotazník jeví známky rozvahy autorky i nad zpracováním dat. Výzkumný vzorek: asistenti/asistentky pedagoga z MŠ, ZŠ, (n = 240, z toho cca 236 žen, 4 muži).

Autorka se pokouší i pracovat s hypotézami, ty formuluje na základě výzk. šetření (Nová škola, 2022). Oceňuji pozornost věnovanou zmapování vzorku. Oceňuji velikost vzorku.

Empirická data autorka prezentuje s užitím grafů. V grafech autorka překvapivě graficky zobrazuje absolutní četnosti bohužel bez přesných údajů v grafu. Relativní četnosti ale autorka také nevynechává; kombinuje je s absolutními četnostmi alespoň v textu práce. Práci by slušela větší pozornost propojení některých empirických zjištění. Podkapitola 4.7 (s. 60-61) obsahuje jen stručný slovní přehled závěrů z výzkumného šetření.

Přes dílčí rezervy oceňuji autorčin vklad, který je z práce patrný.

Použitá literatura, použité zdroje, práce se zdroji: funkční, odpovídající požadavkům

Formální stránka práce: splňuje požadavky s dílčími rezervami

Využitelnost pro teorii a praxi: střední až vysoká

Cíl práce: cíl práce splněn

Celkové zhodnocení: Diplomová práce splňuje požadavky. Doporučuji k obhajobě.

Otázky a témata k diskusi: Autorku prosím, aby u obhajoby:

- 1) Specifikovala: a) hlavní přínos teoretické části, b) hlavní přínos empirické části.

- 2) Provedla zamyšlení nad otázkou: Jaká doporučení by autorka dala pro oblast praxe na základě:
a) realizovaného šetření. b) na základě vlastní zkušenosti v terénu, c) na základě jiných šetření
či teorie?

V Hradci Králové 22. 5. 2024

Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,
Oponentka práce