

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Anna Strejčková

Studijní program: N7504 učitelství pro SŠ (Fr / TV)

Název práce: Zážitková pedagogika v pregraduální přípravě učitelů na vybraných vysokých škola v České republice

Téma práce: aktuální - již neaktuální

Práce je zaměřena: teoreticky – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný- příliš rozsáhlý

Použitá literatura: aktuální – zastaralá

Počet uváděných titulů: dostatečný – nedostatečný

Citace v textu: nadměrná - přiměřená – neodpovídající

Statistické zpracování výsledků: na odpovídající úrovni – nedostatečné

Formální stránka práce: odpovídá s výhradami – neodpovídá

Využitelnost pro praxi: vysoká – střední - nízká

Cíl práce: splněn – nesplněn

Úroveň závěrečné práce:

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Na základě zkušeností z procesu tvorby práce vyjádřete její celkový přínos práce pro Vaši budoucí pedagogickou praxi.

Celkové hodnocení:

Diplomantka řešila opomíjenou a v současnosti diskutovanou tematiku z oblasti aplikace zážitkové pedagogiky, konkrétně pak pojetí a zařazení do studijních programů na vybraných VŠ v ČR. Autorka v textu i výzkumně smíšeném sledování prokázala schopnost řešit vytýčený problém vhodnými postupy a na solidní odborné úrovni. Stanovila si jasný cíl, jež se podařilo v zásadě naplnit. Kladně hodnotím obsahovou stránku práce, diplomantka se drží vytýčeného záměru a přináší jasná fakta a výsledky vlastního terénního sledování. Postupy, výzkumné metody, zpracování dat a forma vyhodnocení umožňuje odhalit některé zajímavé skutečnosti v dané oblasti. Svým charakterem práce otvírá možnosti dalšího odborného rozpracování.

Ke kladům práce patří volba a celkové řešení problematiky, rozpracování vhodných aspektů souvisejících s tematikou a celkově pak výsledek snahy - solidní sondu do oblasti zájmu.

Mezi výrazné připomínky patří formální chyby v úpravě textu: existence jediné podkapitoly 3.1.1 a taktéž zbytečné atomizace na 1.2.1.1 (která navíc není v obsahu DP), nejednotný styl – různé odrážkování, odsazování, řádkování (s. 31) a uplatnění šedé (příp. modré) barvy písma pro mnohé podkapitoly a názvy obr./tab.; nevýrazná diskuse k výsledkům: malá polemika a věcná interpretace získaných údajů, srovnání s podobnými daty v oblasti a zejména pak absence důležité statě obsahující jednoznačné odpovědi na výzkumné otázky.