

Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Nikola Gruntová

**Název práce: Analýza kolumbijských mírových jednání s FARC
v kontextu teorie řešení konfliktů**

78 stran bez příloh

Charakter tématu a vymezení práce

Autorka Nikola Gruntová předložila práci zaměřenou na analýzu mírových jednání s FARC za vlády Uribeho a Santose, dvou bývalých blízkých spolupracovníků a posléze velkých politických rivalů, které dělil mj. i názorový střet ohledně strategie boje proti FARC. Zvolené téma není zásadně inovativní, na druhou stranu se jedná o tematiku, která svou pozornost zasluhuje.

Na s. 3 autorka uvádí cíle své práce, mezi které patří analýza bodů mírové dohody a zjišťování, „zda společnost mírová jednání podporovala a jaké způsoby řešení konfliktu společnost preferovala v průběhu Uribeho a Santosovy administrativy.“ K tomu autorka přidává dvě výzkumné otázky, zatímco první otázka je položena logicky, druhá otázka příliš smyslu nedává, resp. nevím přesně, co znamená „veřejné mínění jednotlivců“ či jak jej chce autorka měřit.

Metodologické zakotvení a práce se zdroji

Autorka nastrádala průměrnou zdrojovou základnu, chybí mi zde španělsky psaná literatura, případně práce s primárními kolumbijskými zdroji, které by umožňovaly vhled do reakcí veřejného mínění na průběh mírových jednání. Též by bylo možné některé tituly v práci vůbec nepoužívat (viz Pečínka), případně je nahradit kvalitními zahraničními zdroji. Citační norma je použita víceméně bez problémů a v dostatečném rozsahu.

Metodologii se N. Gruntová věnuje na s. 5, kde hovoří o deskriptivní jednopřípadové studii. Zároveň je zde zmíněna obsahová analýza, která však v práci není využívána (analýzu mírové dohody nelze považovat za obsahovou analýzu), taktéž anoncované využití kvantitativních metod není přesvědčivé. Celkově práce metodologicky není ambiciózně pojatá, čímž ztrácí možnost nějakého zásadnějšího vlastního přínosu k poznání kolumbijského konfliktu, resp. jeho řešení.

Struktura práce

Práce je (mimo úvod a závěr) členěna do tří hlavních kapitol. Úvod je solidním uvedením do tématu práce, nechybí v něm potřebné součásti jako vysvětlení relevance tématu, představení cílů práce a výzkumných otázek, nicméně např. stav současného bádání ve zkoumané oblasti absentuje, N. Gruntová přehledově uvádí pouze některé především teoretické práce, se kterými pracuje. Autorka se v úvodu nevěnuje vysvětlení výzkumného designu práce, čtenář pak příliš neví, proč byl zvolen daný teoretický rámec a jaká je idea jeho propojení s empirickou pasáží textu, resp. s cíli práce a výzkumnými otázkami.

První kapitola textu se věnuje teoretickému vymezení, některé otazníky související s teoreticko-metodologickým vymezením jsem již zmínila výše. Za nejprínosnější pak považuji část 1.4, jež pojednává o způsobech ukončování občanských válek. Druhá kapitola – analytická – se pak věnuje spíše popisu jednotlivých kolumbijských administrativ ve vztahu k FARC. Obsahově bych této části nic zásadního nevytýkala,

byť (a vzhledem ke stanovené metodě a otázkám to je nabíledni) je tu zjevná dominance deskriptivního přístupu nad propracovaným analyticko-argumentačním pojetím.

Třetí velká kapitola se věnuje roli občanské společnosti a veřejnosti při řešení konfliktu, čtenáři však není přesně vysvětleno, jak autorka konceptualizuje občanskou společnost apod. Dále jsou zde rozebírány výsledky průzkumů veřejného mínění, referenda atd. Z hlediska faktografického se autorka nedopouští podstatných chyb.

Formální stránka

Po formální stránce mám k předloženému textu určité výhrady, které pravděpodobně souvisí i s tím, že práce byla sepsána v poněkud kvapíkovém tempu a na řadu věcí již pak nezbýval čas. Každopádně gramatických chyb, překlepů (s. 1, 7, 17 atd.), pochybení v psaní malých velkých písmen (Kolumbijský případ, s. 5) je v textu zbytečně mnoho, ačkoli N. Gruntová na své práci v průběhu významně zapracovala. Stylisticky se jedná o práci, která by zasloužila výraznější propracovanost, čitelnost textu je někdy komplikována různými nesprávnými vazbami, nadužíváním některých slov (které, být), skloňováním a dalšími chybami.

Závěrem

Autorka si pro svůj text zvolila důležité a „napsatelné“ téma. Celý text si nestanovoval ambicióznější cíle či metodologii, což vede k určité popisnosti a malému propojení mezi teoretickou a empirickou částí diplomové práce. Každopádně své základní poslání práce (analýzu dvou vybraných kolumbijských vlád vůči FARC) naplňuje a obsahově či faktograficky se drží na slušné úrovni.

Práce, i přes výše uvedené výtky, ve většině aspektů naplňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 11. 8. 2020.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.