

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Katedra ekonomie

Vybrané aspekty migrace v evropských zemích
Diplomová práce

Autor: Markéta Vejnarová
Studijní obor: Informační management (im2-p)

Vedoucí práce: doc. Mgr. Ing. Petra Marešová, Ph.D.

Hradec Králové

srpen 2016

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 21.8.2016

Markéta Vejnarová

Poděkování:

Děkuji vedoucí diplomové práce doc. Mgr. Ing. Petře Marešové, Ph.D. za metodické vedení práce a za užitečné rady.

Anotace

Diplomová práce se zabývá aktuální migrací do Evropských států, protože v roce 2015 zaznamenala Evropa prudký nárůst uprchlíků, kteří žádají azyl. Cílem této práce je sledování uprchlické krize za rok 2015 a sledování ukazatelů jako je celkový počet podaných žádostí o azyl vybraných zemí, vykonaná rozhodnutí o žádostech o azyl a vynaložené příspěvky pro žadatele o azyl ve vybraných kategoriích. Dále je cílem vybrat si evropské země, které byly nejvíce vystavované žádostem žadatelů a následně porovnat výdaje, které byly na ně vynaloženy.

Nejdříve jsou popsány pojmy, jako jsou migrace, migrační toky, cizinec, azyl, azylant, uprchlík a související ekonomické pojmy jako hrubý domácí produkt, státní rozpočet, transfery, sociální zabezpečení atd.

Praktická část se zabývá státy Německo, Švédsko, Rakousko, Itálie a Maďarsko, protože nejvíce čelily nátlaku žadatelů o azyl. Praktická část se nezabývá pouze těmito státy, ale je zde i prostor pro Českou republiku, popisuje se zde uprchlická krize a sociální práva.

Annotation

Title: Chosen aspects of migration in European countries

This thesis deals with the current migration to European countries, because there was a sharp increase in refugees who seek asylum in Europe in 2015. The objective of this thesis is to monitor the refugee crisis for 2015 and the monitoring of parameters including the total number of asylum applications in selected countries, executed decisions on asylum applications, incurred allowances for asylum seekers in selected categories. Furthermore, the objective is to select the European countries that were most exposed to request asylum and then compare the cost that were incurred.

First, terms such as migration, migration flows, foreigner, asylum, asylum seeker, refugee and related economic concepts including gross domestic product, state budget transfers and social security are described.

The practical part mainly focuses on countries of Germany, Sweden, Austria, Italy and Hungary, because they had the largest number of asylum seekers. Moreover, there are information about the Czech Republic, especially the refugee crisis and social rights are described.

Obsah

1	Úvod.....	7
2	Cíl a metodika práce.....	9
3	TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	10
3.1	Vymezení pojmu migrace.....	10
3.2	Imigrant, emigrant, dublinský systém, migrační politika.....	11
3.3	Členění migrace.....	12
3.4	Členění migrantů	13
3.5	Evropská unie a azyl.....	14
3.5.1	Vývoj společné azylové politiky Evropské unie	14
3.5.2	Dublinský systém.....	16
3.5.3	EURODAC	19
3.5.4	Změny v dublinském systému a systému EURODAC	20
3.5.5	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU.....	21
3.6	Zákon o azylu.....	22
3.6.1	Základní pojmy	22
3.6.2	Požádání o azyl	24
3.7	Uprchlíci	26
3.7.1	Organizace zabývající se migrací a uprchlíky	28
3.8	Ekonomické souvislosti s migrací.....	29
4	PRAKTICKÁ ČÁST.....	33
4.1	Migrační toky v evropských zemích – aktuální situace	33
4.1.1	Migrační toky.....	33
4.1.2	Aktuální situace v Evropě.....	35
4.1.3	Uprchlická krize v České republice	37
4.1.4	Sociální práva migrantů v České republice	38
4.1.5	Reakce Evropské unie na uprchlickou krizi.....	41
4.2	Rozdíly v poskytování sociálních dávek a dalších výhod Evropských zemích.....	44

4.3	Zátěž vybraných evropských zemí žadateli o azyl.....	54
4.3.1	Německo	54
4.3.2	Maďarsko	60
4.3.3	Švédsko	63
4.3.4	Rakousko	70
4.3.5	Itálie.....	75
5	Shrnutí výsledků – porovnání zátěže vybraných zemí.....	80
6	Diskuze	86
7	Závěr	89
8	Seznam použité literatury	91

Seznam obrázků

Obrázek 1: Migrační trasy [zdroj: 5]	11
Obrázek 2: Mapa migračních tras [zdroj: 34].....	34
Obrázek 3: Doprava uprchlíků [zdroj: 37]	36
Obrázek 4: Migrační toky uprchlíků [zdroj: 37].....	36

Seznam tabulek

Tabulka 1: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 1. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58].....	50
Tabulka 2: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 2. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58].....	51
Tabulka 3: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 3. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58].....	52
Tabulka 4: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 4. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58].....	53
Tabulka 5: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 5. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58].....	53
Tabulka 6: Počet žadatelů o azyl v roce 2015 Německo [zdroj:61].....	54
Tabulka 7: Přehled nejvíce zastoupených žadatelů o azyl podle země původu Německo [zdroj: 63]	55
Tabulka 8: Vydaná rozhodnutí Ministerstvem pro migraci a uprchlíky v Německu [zdroj: 61]	56
Tabulka 9: Přiřítané částky Německo [zdroj: vlastní zpracování podle 68,69].....	57
Tabulka 10: Celkové náklady vynaložené v přijímacím středisku Německo [vlastní zpracování podle 63,68,69]	58
Tabulka 11: Celkové náklady vynaložené mimo přijímací středisko Německo [vlastní zpracování podle vlastní zpracování podle 63,68,69].....	59
Tabulka 12: Dávky na živobytí v eurech, které jsou k dispozici po schválení žádosti o azyl v Německu[zdroj: 72].....	59
Tabulka 13: Celkový počet žadatelů o azyl v Maďarsku [zdroj: 74].....	60
Tabulka 14: Celkový počet žadatelů o azyl podle země původu v Maďarsku [zdroj: 75]	61
Tabulka 15: Provedená rozhodnutí v roce 2015 úřady Maďarsko [zdroj: 74]	61
Tabulka 16: Měsíční příspěvky pro žadatele o azyl v roce 2015 Maďarsko [zdroj: vlastní zpracování podle 77, 78]	62

Tabulka 17: Vypočítané příspěvky pro žadatele o azyl v Maďarsku [vlastní zpracování podle 77, 78, 80]	63
Tabulka 18: Počet podaných žádostí o azyl v jednotlivých měsících Švédsko [zdroj: 81]	64
Tabulka 19: Počet podaných žádostí podle země původu žadatelů ve Švédsku [zdroj: 81]	64
Tabulka 20: Počet podaných žádostí o azyl členěných podle věku ve Švédsku [zdroj: 81]	65
Tabulka 21: Počet ubytovaných žadatelů o azyl ve Švédsku [zdroj: 81]	65
Tabulka 22: Provedená rozhodnutí v jednotlivých měsících Švédsko [zdroj: 81]	66
Tabulka 23: Provedená rozhodnutí u nezletilých osob ve Švédsku [zdroj: 81]	67
Tabulka 24: Náklady na osobu v zařízeních se stravováním ve Švédsku [zdroj: vlastní zpracování podle 85]	67
Tabulka 25: Náklady na osobu v zařízení bez stravování ve Švédsku [zdroj: vlastní zpracování podle 85]	68
Tabulka 26: Náklady na posuzování žádostí o azyl ve Švédsku [zdroj: vlastní zpracování podle 86]	68
Tabulka 27: Náklady na přesídlení žadatelů o azyl do Švédska [zdroj: vlastní zpracování podle 86]	69
Tabulka 28: Náklady na přezkoumání rozhodnutí v tisících Švédsko [zdroj: vlastní zpracování podle 86]	69
Tabulka 29: Náklady vynaložená na přezkoumání rozhodnutí a soudní spory v tisících Švédsko [zdroj: vlastní zpracování podle 86]	69
Tabulka 30: Náklady na přijímání uprchlíků v tisících Švédsko [zdroj: vlastní zpracování podle 86]	70
Tabulka 31: Počet žádostí o azyl podle měsíců a typu žádosti v Rakousku [zdroj: 87]	71
Tabulka 32: Počet žádostí o azyl podle země původu a měsíce 1. část v Rakousku [zdroj: 87]	71
Tabulka 33: Počet žádostí o azyl podle země původu a měsíce 2. část v Rakousku [zdroj: 87]	72
Tabulka 34: Rozhodnutí o žádostech o azyl v Rakousku [zdroj: 87]	72
Tabulka 35: Náklady v organizovaném ubytování v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]	73
Tabulka 36: Náklady na stravování v individuálním ubytování v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]	73
Tabulka 37: Náklady na pronájem individuálního ubytování v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]	73

Tabulka 38: Náklady vynaložené na péči o nezletilé bez doprovodu v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90].....	74
Tabulka 39: Další náklady v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90].....	74
Tabulka 40: Počet žadatelů o azyl podle věkových skupin v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 80].....	74
Tabulka 41: Celkové vynaložené na žadatele o azyl v organizovaném ubytování v Rakousku [vlastní zpracování podle 87,80,89,90]	75
Tabulka 42: Celkové náklady vynaložené na žadatele o azyl v individuálním ubytování v Rakousku [vlastní zpracování podle 87,80,89,90]	75
Tabulka 43: Počet žadatelů členěných podle pohlaví v Itálii [zdroj: 91].....	76
Tabulka 44: Počet žádostí o azyl podle země původu v Itálii [zdroj: 91].....	76
Tabulka 45: Počet žádostí od nezletilých dětí v Itálii [zdroj: 92].....	76
Tabulka 46: Vydaná rozhodnutí podle státní příslušnosti žadatelů v Itálii [zdroj: 91].....	77
Tabulka 47: Celkové náklady vynaložené na žadatele o azyl v Itálii [vlastní zpracování podle 91,95]	79
Tabulka 48: Pozitivní a negativní dopady migrace [vlastní zpracování podle 2,4,7,20,107]	88

Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet podaných žádostí o azyl vybraných zemí [vlastní zpracování podle 61,74,81,87,91]	80
Graf 2: Vykonané rozhodnutí o žádostech vybraných států [vlastní zpracování podle 61,74,81,87,91]	81
Graf 3: Vynaložené příspěvky pro žadatele o azyl ve vybraných kategoriích [vlastní zpracování podle 63,68,69,77,78,80,86,87,89,90,91,95]	82
Graf 4: Poskytované kapesné pro žadatele o azyl [vlastní zpracování podle 68,69,77,78,89,90,95].....	82
Graf 5: Porovnání výdajů na žadatele o azyl a HDP [vlastní zpracování podle 96,99,102,104,105]	85

1 Úvod

Migrace je „mechanický pohyb obyvatelstva. Migrace znamená proces stěhování lidí za hranice trvalého bydliště. Za migraci ale považujeme i stěhování na přechodnou dobu a s návratem. Osoba, které migruje, se pak označuje jako migrant.“[1]

V roce 2015 podle údajů Mezinárodní organizace pro migraci (IOM) dorazilo do Evropy přes milión uprchlíků, kteří žádají o azyl. O této krizi se všichni mohli dočíst v médiích, o tom jak lidé ze Sýrie, Afghánistánu a dalších zemí míří do Evropy. Nejdříve to začalo články o těžké situaci v Řecku a Itálii, jak mnoho proudících uprchlíků se plaví přes moře do Evropy a také jak jich mnoho z nich skončí utopených v moři. Právě v roce 2015 bylo utonutých uprchlíků 3 771. Největší vlnu uprchlíků zaznamenala Evropa na podzim.

V neposlední řadě také média psala o výdajích států, které se musely vynaložit na uprchlíky. O této problematice se zmiňovaly například EuroZprávy.cz v článku *Uprchlíci zvyšují výdaje zemí eurozóny. Změní se rozpočtová pravidla?* Dále se objevovaly články o dopadu této krize hlavně na ekonomiku, kriminalitu, pracovní místa, integraci. O tomhle tématu hlavně o integraci se zmiňovaly Hospodářské noviny, v článku *Výdaje na uprchlíky mají podobný efekt jako šrotovné, říká ekonom Citibank. Hlavní je, zda najdou práci.* Také média často psala o následných teroristických útocích, které se staly v některých zemích v důsledku této uprchlické krize. Těchto zpráv a mnoho dalších mohli všichni zaznamenat v médiích v průběhu roku 2015, protože v tomto roce, byly tyto zprávy dennodenně zpřístupňovány všem čtenářům ať již na internetu nebo v tištěných novinách. Mohli by se jen všichni dohadovat, jak v budoucnu se tito lidé začlení do společnosti a nebudou přítěží nebo nebezpečím pro společnost.

Proto cílem diplomové práce je sledování migračních toků a jejich vazba na sociální systém vybraných států. Zabývá se tedy uprchlickou krizí za rok 2015. Dále je cílem si vybrat evropské země, které byly nejvíce vystavované žádostem žadatelů a následně porovnat výdaje, které byly na ně vynaloženy.

Teoretická část se zabývá vybranými klíčovými pojmy jako migrace, migrační toky, uprchlík, azyl, azylant, doplňková ochrana, dublinský systém, tyto pojmy jsou pro práci podstatné. Následně se tato část zabývá některými ekonomickými pojmy, které budou používány v praktické části, jako například hrubý domácí produkt, veřejné výdaje, transfery aj.

Praktická část analyzuje údaje o České republice, Německu, Švédsku, Rakousku, Maďarsku a Itálii. Výjimkou České republiky bylo v těchto pěti zemích nejvíce žadatelů o azyl, proto se jimi tato práce zabývá. Část o České republice se zaměřuje na uprchlickou krizi a sociální práva migrantů. Další část se zabývá počty uprchlíků, kteří opravdu do Evropy přijeli. Následně se analyzují výdaje vynaložené na žadatele o azyl. U těchto pěti zemí budou zkoumány počty žadatelů o azyl, rozhodnutí o žádostech a následně vynaloženými výdaji jednotlivých zemí. Také jsou tyto země mezi sebou porovnávány. Mezi porovnávané veličiny patří celkový počet podaných žádostí o azyl, vykonaná rozhodnutí o žádostech, vynaložené příspěvky pro žadatele o azyl ve vybraných kategoriích, poskytované kapesné pro žadatele o azyl. Také jsou porovnávány vynaložené výdaje na žadatele o azyl v rámci HDP.

2 Cíl a metodika práce

Cílem diplomové práce je sledování migračních toků a jejich vazba na sociální systém vybraných států. Zabývá se tedy uprchlickou krizí za rok 2015. Jsou zde porovnávány přístupy zemí Německa, Švédska, Rakouska, Maďarska a Itálie v oblastech žádostí o azyl, provedených rozhodnutí, poskytnutých výhod žadatelům o azyl včetně vypočítání výdajů. Tento výběr států byl proveden, protože nejvíce čelily nátlaku žadatelů o azyl. Také cílem bylo vypočítat výdaje a porovnat je mezi vybranými státy s HDP a celkovými výdaji, které vynaložily dané země za rok 2015.

V diplomové práci jsou využity následující metody: literární rešerše, analýza současných migračních toků, retrospektivní analýza, dedukce a syntéza.

Teoretická část využívala literární rešerše.

Data pro praktickou část byla získána prostřednictvím analýzy současných migračních toků. Dále byl sběr dat proveden pomocí retrospektivní analýzy dat z veřejně dostupných dokumentů ministerstva vnitra, statistických úřadů či azylových zákonů. Tyto data sloužila k sestavení tabulek a grafů.

Metoda dedukce byla využita k odvození výdajů jednotlivých států. Nejdříve se veškeré částky převedly na Eura. Poté podle počtu žadatelů o azyl a dostupných informací o dávkách, které poskytuje stát, se vypočítaly výdaje za rok (v některých případech tomu předcházela výpočet výdajů za měsíc). Tyto zmiňované údaje se mezi sebou vynásobily. Výsledky nejvíce ovlivnila dostupnost informací, proto jsou prezentované výsledky pouze přibližné. Jestliže některá data byla k dispozici, byly to většinou informace obecné, které zabraňovaly přesnému výpočtu výdajů. Také byl problém, že většina údajů byla poskytována pouze v mateřském jazyce. To byl asi největší problém, který měl největší dopad na prezentované výsledky práce.

Na základě nasbíraných dat byla vytvořena jejich syntéza. Byl sledován celkový počet podaných žádostí o azyl vybraných zemí, vykonaná rozhodnutí o žádostech vybraných států, vynaložené příspěvky pro žadatele o azyl ve vybraných kategoriích, poskytované kapesné pro žadatele o azyl a nakonec porovnání celkových výdajů, které byly vynaložené na žadatele o azyl v rámci HDP a celkových výdajů, které poskytly vlády vybraných zemí.

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Následující kapitoly se budou zabývat klíčovými pojmy pro tuto práci. Nejprve je třeba se seznámit s pojmem migrace. Dále s pojmy cizinec, dublinský systém, imigrant, emigrant, migrační politika, imigrační politika a integrační politika. V neposlední řadě je třeba rozvést členění migrace a migrantů. Nakonec se tato práce zabývá azylovou politikou, pojmem uprchlík a některými ekonomickými pojmy.

3.1 Vymezení pojmu migrace

Pojem migrace je „mechanický pohyb obyvatelstva. Migrace znamená proces stěhování lidí za hranice trvalého bydliště. Za migraci ale považujeme i stěhování na přechodnou dobu a s návratem. Osoba, které migruje, se pak označuje jako migrant.“ [1]

Pojem migrace může být také chápan jako, „pohyb osob přes státní hranici a jejich pobyt na území cizího státu po delší dobu, orientačně v délce nejméně tří měsíců“. [2]

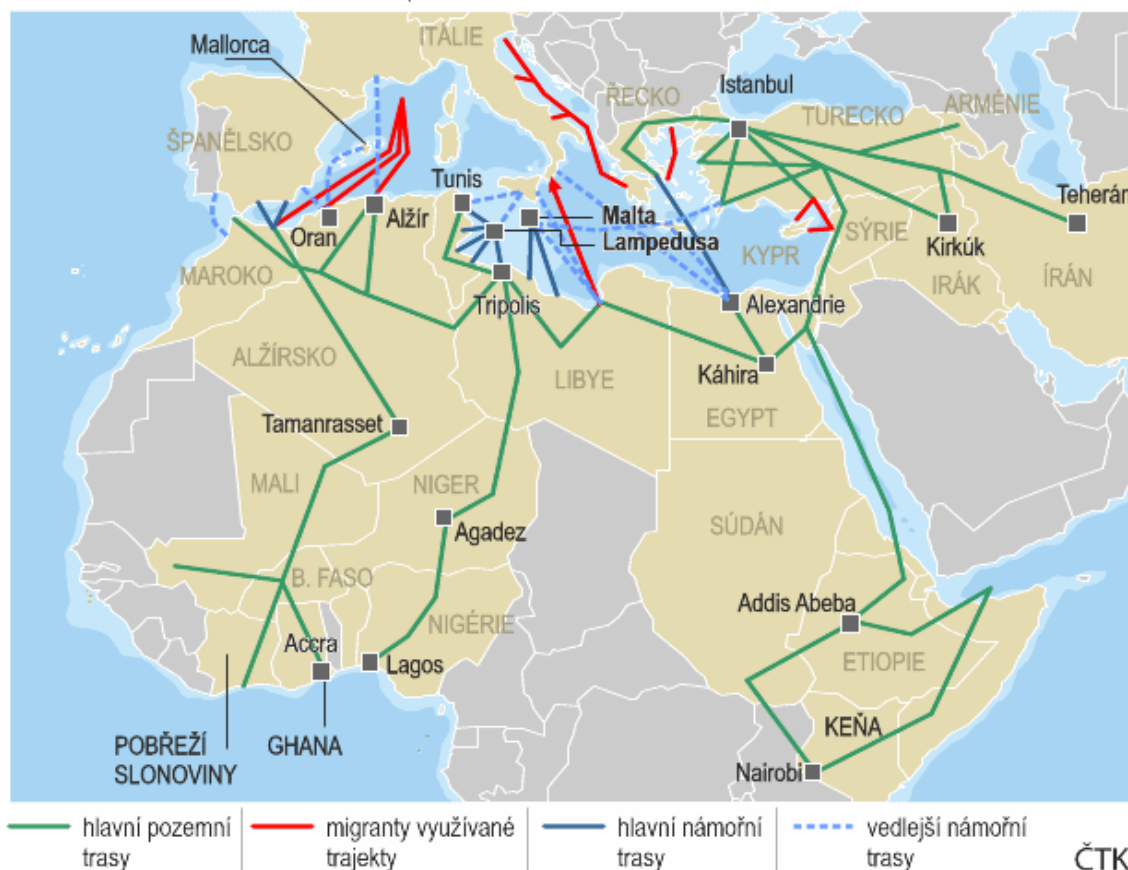
Ministerstvo vnitra tento pojem vysvětluje jako, „přesun jednotlivců i skupin v prostoru, který je spolu s porodností a úmrtností klíčovým prvkem v procesu populačního vývoje a výrazně ovlivňuje společenské a kulturní změny obyvatel na všech úrovních. S ekonomickým rozvojem se intenzita migrace neustále zvyšuje.“ [3]

„Migrace je životní strategie směřující ke zvýšení vyhlídek jedince, rodiny nebo celé komunity a bude realizována jakýmkoliv prostředky, které jsou k tomu nutné.“ [4]

Změna migračních pohybů je nejčastěji vyvolána „jednak reprodukci obyvatelstva, jednak jeho prostorovým pohybem. Podle směru migrace se rozeznává vystěhování (emigrace) a přistěhování (imigrace). Každý individuální pohyb nabývá obou těchto forem. To ukazuje též na dva možné základní způsoby statistického podchycení a zkoumání migrace.“ První způsob zkoumá migrační akty ve vztahu k hranicím určité oblasti, jde o zkoumání migrace obyvatelstva vybraného území. Druhým způsobem zkoumání jsou migrační toky ve vztahu k cílovým oblastem, jde tedy o pohyb lidí mezi dvěma územními oblastmi. [1]

Migrační trasy, „jedná se o trasy, kterými migranti nejčastěji putují. V souvislosti se současnou krizí se v médiích nejčastěji termín migrační trasy objevuje ve spojení s nejfrekventovanějšími cestami, kterými uprchlíci míří do Evropy.“ [5]

MIGRACE DO EVROPY



Obrázek 1: Migrační trasy [zdroj: 5]

3.2 Imigrant, emigrant, dublinský systém, migrační politika

Dalšími důležitými pojmy, kterým se bude tato práce zabývat, jsou cizinec, imigrant a emigrant. „Cizinec je každá fyzická osoba, která není občanem České republiky. Pro účely zákona o pobytu cizinců se cizincem rozumí fyzická osoba, která není státním občanem České republiky, včetně občana Evropské unie.“ [3]

Dublinský systém, který vytvořila Evropská unie a který je společný pro všechny členské země vymezuje pojem cizinec následující definicí. „Cizinec je každá jiná osoba než státní příslušník členského státu.“ [6]

„Emigrant je osoba, opouštějící území svého domovského státu s cílem usídlit se v zahraničí. Imigrant je cizinec, přicházející do země za účelem pobytu dlouhodobějšího charakteru.“ [3]

Dalšími důležitými pojmy, které souvisí s migrací, jsou migrační politika, imigrační a integrační politika. Migrační politika se vymezuje jako „soubor pravidel upravující vstup

a pobyt státních příslušníků třetích zemí na území EU.“[3] „Specifickou součástí migrační politiky je pak politika azylová.“[7]

„Imigrační a integrační politika jsou součástmi migrační politiky. Imigrační politika určuje: cizinci z kterých zemí a za jakých podmínek, se mohou dlouhodobě či trvale usadit v dané zemi.“ Integrační politika určuje pravidla, kterými se cizinci začlení do společnosti daného území, kde nyní žijí. [7]

3.3 Členění migrace

Migrace je členěna na dobrovolnou a nucenou. U dobrovolné migrace se jedná o osoby, které odešly z vlastního rozhodnutí a plánování. U nucené migrace se jedná o osoby, které musely odejít ze své země ať z důvodu vyhnání nebo donuceného odchodu z určitého místa.

Dobrovolnou migraci lze dále členit na migraci pracovní, řetězovou, neimigrační a inovační. „U pracovní migrace je klíčovým hnacím motivem vyhlídka lepšího zaměstnání (mzda, benefity, nové pracovní zkušenosti, budování kariéry a kariérní postup). Řetězová migrace probíhá za účelem sloučení rodiny. Jako neimigrační migraci probíhá za účelem studií, výzkumu atp. A inovační migrace je všeobecně motivována zlepšením životních podmínek přesídlením do jiné oblasti či země. Příčinami nucené migrace může být vyhoštění, evakuace a důsledky přírodních katastrof (sucho, hladomor, záplavy), diskriminace, porušování lidských práv, válečné konflikty, vyústěním převládajících sil, zasažených skupin osob a jejího rozsahu, kdy lze hovořit o migraci individuální, kolektivní či masové. Exodus (hromadná migrace) bývá často vyvolán přírodní katastrofou nebo válkou.“[7]

Dále může být migrace členěna z časového hlediska na krátkodobou, dlouhodobou, sezónní a kyvadlovou migraci. „Krátkodobá migrace má trvání do jednoho roku, dlouhodobá migrace je charakterizována delším časovým obdobím (více než jeden rok), po které migrant pobývá na území daného státu.“ [7]Sezónní migrace, jak již z názvu může vyplývat, se týká zemědělských dělníků, kteří se pohybují s postupující sklizní v některých státech. Kyvadlová migrace je pravidelná denní nebo týdenní dojíždka a vyjíždka za zaměstnáním. V tomto ohledu je zde pojem migrace použit jako chybný, protože se jedná o mobilitu. [1]

Mezinárodní migraci se člení na legální a nelegální. Legální migrace, představují osoby, kteří splňují veškeré zákonné podmínky v zemích, ve kterých se pohybují, pracují nebo žijí.[7] Nelegální migrace, tento termín je standardně používán v úředních doku-

mentech a statistikách. V úředních dokumentech je tento pojem chápán jako, „případy nelegálního vstupu osob přes státní hranice na území státu a případy nedovoleného způsobu opuštění státu, případy nelegálního pobytu cizinců ve vnitrozemí, tj. porušení zákonem předepsané podmínky pro pobyt cizince.“ Též ve statistikách je tento pojem chápán jako porušení určitých zákonných podmínek pro pobyt v dané zemi nebo opuštění cizince z dané země.[2]

Mezi další motivy, které tvoří mezinárodní migraci je pracovní, rodinná, zpětná či azylová migrace. Dále bude zmíněna migrace za účelem studia, důchodu či zdravotní péče, avšak důchodová migrace nastává ve velmi malém měřítku. Nejvýznamnější migrace je pracovní, která se dále může dělit na kvalifikovanou a vysoce kvalifikovanou. Rodinná migrace se dále může dělit na migraci za účelem slučování rozdělených rodin a založení rodiny (za účelem manželství či soužití).[7]

Nelegální migrace se často pojí s legální migrací, a to zejména pokud občan překročí legálně hranici země, do které vstoupil a zároveň mu vyprší délka tohoto svého pobytu. Nelegální migrace se dále pojí s azylem. Často se stává, že po zadržení uprchlíka policií, žádá později o azyl. V případě, že uprchlík azyl neobdrží, zůstává v zemi, ve které azyl neobdržel a pokračuje tak v nelegální činnosti. [2]

3.4 Členění migrantů

„Za migranta je dle definice Organizace spojených národů považována každá osoba, která překročí mezinárodní hranice a zůstává v jiné zemi déle než jeden rok.“[7]

Migranty budou rozděleni do několika kategorií vzhledem k příčině a délce migrace:

- Uprchlíci – „Jsou definováni podle Ženevské konvence z roku 1951 jako lidé, kteří pobývají mimo svou mateřskou zemi, a kteří se nechťejí nebo nemohou vrátit kvůli odůvodněnému strachu z pronásledování kvůli rase, národnosti, členství v určité sociální skupině nebo kvůli politickému názoru.“[7] Další důvod, proč se uprchlík nemůže ze strachu vrátit do své mateřské země je kvůli jeho náboženské víře. [8]
- Dočasní pracovní migranti – Lidé, kteří migrují do určité země za práci, tzn. že po skončení pracovního poměru se vrací zpět do své země.
- Vysoce kvalifikovaní migranti – Například manažeři, obchodníci, technici atd.

- Ilegální migranti – Osoby, které vstupují do dané země z důvodu zaměstnání, ale zároveň nemají ke vstupu do dané země řádné dokumenty.
- Žadatelé o azyl – „Osoby, které opustily svoji mateřskou zemi z obav před pronásledováním, a v azylovém řízení se u nich prověřuje, zda splňují kritéria Ženevské úmluvy. Pokud tyto podmínky naplňují, stávají se azylanty a udělený azyl tak představuje určité ochranné povolení k jejich pobytu z politických, národnostních, náboženských či jiných důvodů.“
- Rodinní příslušníci – Osoby, kteří migrují do jiné země za účelem následování svých blízkých příbuzných.
- Navrátilci – „Osoby, kteří se po určité době navracejí zpět do země původu.“[7]

3.5 Evropská unie a azyl

Již dlouhodobě se Evropské země snaží poskytnout ochranu těm, kteří jsou pronásledováni ve své vlastní zemi. Od roku 1999 se členské státy EU rozhodly vytvořit společný azylový systém. [9]

Proto vytvořila Dublinský systém. „V souladu s Nařízením Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013 je v současnosti každý členský stát EU (a také Norsko, Island, Lichtenštejnsko a Švýcarsko) povinen určit, který členský stát je příslušný k posouzení žádosti o azyl podané státním příslušníkem třetího státu nebo osobou bez státní příslušnosti na jeho území.“ [10]

Společné a zároveň hlavní cíle Evropské unie jsou „rozvíjet společnou politiku týkající se azylu, doplňkové ochrany a dočasné ochrany s cílem poskytnout každému státnímu příslušníkovi třetí země, který potřebuje mezinárodní ochranu, přiměřený status a zajistit dodržování zásady nenavracení.“[11]

Nyní byly shrnuty hlavní cíle společné politiky Evropské unie pro vytvoření azylové politiky. Také zde byl zmíněn Dublinský systém, který bude více rozebrán. Nejdříve však bude stručně vylíčen vývoj vytvoření azylové politiky Evropské unie.

3.5.1 Vývoj společné azylové politiky Evropské unie

První dosažené výsledky, které se týkají této problematiky byly dosaženy v Amsterodamské smlouvě a Smlouvě z Nice. Amsterodamská smlouva, která vstoupila v platnost 1999, se zabývá pravomocemi Unie a dala pokyn vytvářet právní předpisy.

Smlouva z Nice, která vstoupila v platnost 2001. Tato smlouva stanovila, že do pěti let po vstupu v platnost, musí Rada stanovit opatření a kritéria, které budou posuzovat „žádosti o azyl podané státním příslušníkem třetí země v některém z členských států a řadu minimálních norem (přijímání žadatelů o azyl, právní postavení uprchlíků, postupy).“ Také bude určovat členský stát, který se touto záležitostí bude zabývat. [11]

Azylová politika byla posunuta na společnou politiku až po přijetí Lisabonské smlouvy. Cílem této smlouvy bylo vytvoření společných opatření a postupů. [11]

„Společný evropský azylový systém musí zahrnovat následující prvky:

- jednotný azylový status;
- jednotný státu doplňkové ochrany;
- společný režim dočasné ochrany;
- společný postup pro udělování a odnímání azylového statusu nebo doplňkové ochrany;
- kritéria a mechanismy pro určení členského státu příslušného pro posouzení žádost;
- normy týkající se podmínek pro přijímání žadatelů;
- partnerství a spolupráce se třetími zeměmi.“[11]

Lisabonská smlouva potvrzuje určující úlohu Evropské rady. „Rada vymezuje v rámci prostoru svobody, bezpečnosti a práva strategické směry pro legislativní a operativní plánování“[11]

Tyto smlouvy přispěly ke zrození společné azylové politiky, avšak i další vytvořené programy měly na ni zásadní vliv. Nejdříve byl přijat program z Tampere, v němž Evropská rada se rozhodla o vytvoření společné politiky, která by měla být zhotovena po sobě jdoucích fázích. Roku 2004 byl přijat Haagský program, ten nabádal k vytvoření nástrojů a opatření pro druhou fázi. [11]

V říjnu roku 2008 byl přijat Evropský pakt o přistěhovalectví a azylu, „oficiálně připomíná, že každý pronásledovaný cizinec má právo získat pomoc a ochranu na území Evropské unie v souladu s Ženevskou úmluvou“. Žádá „zavést pokud možno v roce 2010, nejpozději však v roce 2012, jednotné azylové řízení poskytující společné záruky a přijmout jednotné předpisy týkající se na jedné straně právního postavení uprchlíků, a na druhé straně příjemců doplňkové ochrany“.[11]

Následujícího roku přijala Evropská rada Stockholmský program na období 2010-2014. Tento program se zaměřuje na „cíl vytvoření společného prostoru ochrany a solidarity na základě společného azylového postupu a jednotného statusu osob, kterým byla přiznána mezinárodní ochrana.“[11]

Nyní byl přiblížen vývoj společné azylové politiky, následující část se bude zabývat Dublinským systémem.

3.5.2 Dublinský systém

V roce 1990 byla přijata Schengenská prováděcí úmluva, která uvolnila fyzický pohyb osob na území smluvních států. Dále se také zabývala otázkami udělení azylu. Na základě této dohody a jako reakci na zvyšující se počet žadatelů o azyl, přijala Evropská unie ve stejném roce „Úmluvu o posouzení státu odpovědného za posouzení žádosti o azyl podané v některých členských státech Evropských společenství“, jinými slovy tzv. Dublinská úmluva. Tato úmluva vstoupila v platnost roku 1997. [10]

Přijetím Amsterodamské smlouvy, která již byla zmíněna, Evropská rada přijala Nařízení č. 343/2003, který „stanoví kritéria a mechanismy pro určení státu odpovědného za posouzení žádosti o azyl v jednom z členských států Evropských společenství (označované též jako Dublin II.“[10]

Po zhodnocení fungování Dublinského systému, byl později zřízen návrh na změnu dublinského systému a následně byl tento návrh přijat, vzniklo nové Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013. Nové nařízení vstoupilo v platnost 1. ledna 2014. [10]

V současné době se hodnotí fungování Dublin III, tyto výstupy by měly sloužit k vytvoření dalšího návrhu nového nařízení Dublin IV, který by měl být podán na jaře roku 2016. [10]

Dublinský systém vymezuje dva hlavní cíle. První cíl je snížit jev zvaný *asylum shopping*, který znamená, že vyřizování žádosti cizince je prováděno několika členskými státy, ve kterých se cizinec účelově pohybuje. Druhý cíl je zamezit situacím tzv. *refugee in orbit*, tento pojem je opakem prvního, tedy znamená, že se žádný stát nezabývá podané žádostí o azyl, „neboť aplikuje princip třetí bezpečné země na členské státy Evropské unie, ve kterých žadatel o mezinárodní ochranu pobýval před příchodem do státu, který nyní žádost hodnotí.“ Z tohoto důvodu je proto aplikován princip *one-chance-only*, žadatel o azyl má právo na posouzení své žádosti pouze v jedné členské zemi Evropské unie. [10]

Vymezené pojmy v dublinské úmluvě

Dublinská úmluva vymezuje některé základní pojmy. V následující části budou tyto pojmy vysvětleny. První pojem, který vymezuje je cizinec, avšak cizinec je již vysvětlen v kapitole 3.2 Imigrant, emigrant, dublinský systém, migrační politika.

Dalším pojmy, kterým se nařízení zabývá, jsou žádost o azyl, žadatel o azyl, posouzení žádosti o azyl, povolení k pobytu, vstupní vízo, tranzitivní vízo.[6]

Žádost o azyl je „žádost, kterou cizinec žádá od jednoho členského státu ochranu podle Ženevské konvence, dovolává se postavení uprchlíků ve smyslu článku 1 Ženevské konvence doplněné Newyorským protokolem.“[6]

Žadatel o azyl je „cizinec, který podal žádost o azyl, o níž ještě nebylo definitivně rozhodnuto.“[6]

Posouzení žádosti o azyl se rozumí „souhrn opatření pro posouzení nebo soudy vynesené kompletními úřady ohledně žádosti o azyl, vyjma řízení o určení státu odpovědného za posouzení žádosti o azyl na základě ustanovení této konvence.“[6]

Povolení k pobytu je „každé povolení vydané úřady jednoho členského státu povolující pobyt cizince na jeho území vyjma víz a povolení k pobytu vydaných během projednávání žádosti o povolení k pobytu nebo žádosti o azyl.“[6]

Vstupním vízem se rozumí „povolení nebo rozhodnutí jednoho členského státu za účelem povolení vstupu cizince na jeho území, s výhradou, že budou splněny ostatní podmínky vstupu.“[6]

A na závěr transitivním vízem se rozumí „povolení nebo rozhodnutí jednoho členského státu za účelem povolení tranzitu cizince na jeho území či do transitní zóny přístavu nebo letiště, s výhradou, že budou splněny ostatní podmínky tranzitu.“[6]

Dublin III

Od roku 2013 se dublinský systém řídí Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013. [10]

Toto nařízení určuje „kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států (dále jen příslušný členský stát).“[12]

Veškeré informace, na které mají právo žadatelé o azyl, jsou poskytované písemně v jazyce, kterému žadatel dobře porozumí. Žadatel má právo být obeznámen s cíli Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013, kritérii pro určení příslušnosti členského státu, osobním pohovoru a „možnosti odvolání se proti rozhodnutí o přemístění a případně požádat o pozastavení přemístování.“ [12]

V následující části budou vysvětlené některé principy těchto kritérií a postupů.

Rodinné vazby

„Příslušný je ten stát, ve kterém se oprávněně zdržuje člen rodiny žadatele o mezinárodní ochranu“ [10]

V nařízení se klade velký důraz na zájmy nezletilé osoby, které žádají o mezinárodní ochranu bez žádného doprovodu, žádost hodnotí ten členský stát, ve kterém se oprávněně nalézá rodinný příslušník nezletilé osoby. Avšak pokud má tato nezletilá osoba více příbuzných, které se oprávněně nacházejí na více územích členských států, potom žádost bude posuzovat ten stát, který bude zohledňovat nejlepší zájmy nezletilé osoby. Pokud nezletilá osoba, nemá žádného rodinného příslušníka, který se oprávněně nachází v některém členském státě, pak „je příslušný členský stát ten členský stát, ve kterém nezletilá osoba bez doprovodu podala svou žádost o mezinárodní ochranu za předpokladu, že je to v nejlepším zájmu nezletilé osoby.“ [12]

Slučování rodin se provádí na základě následujících postupů. Žádost posuzuje ten stát, který „je podle kritérií příslušný k převzetí největšího počtu osob. Jinak je příslušný ten členský stát, který je podle kritérií příslušná k posouzení žádosti nejstaršího z nich.“ [12]

Vydané vízum či povolení k pobytu

„Příslušný je ten stát, který žadateli vydal povolení k pobytu.“ [10]

Pokud má žadatel o mezinárodní ochranu více platných povolení k pobytu nebo víz, potom žádost o mezinárodní ochranu vyřizuje členský stát, který vydal vízum s nejdelší dobou platnosti. [12]

Neoprávněný vstup a pobyt

Jestliže dojde ke zjištění, že žadatel nedovoleným způsobem překročil hranice některého z členského státu, je povinen provést posouzení žádosti o azyl právě tento stát. Avšak po uplynutí 12 měsíců ode dne, kdy uprchlík vstoupil na členské území, přestává být členský stát příslušný k posouzení žádosti. Za předpokladu, že některý členský stát nemů-

že být příslušný k posouzení žádosti, je nahrazen jiným členským státem, ve kterém daná osoba setrvala nepřetržitě nejméně 5 měsíců před požádáním o mezinárodní ochranu. Jestliže žadatel žil po dobu nejméně pěti měsíců ve více členských státech, je k posouzení žádosti o mezinárodní ochranu příslušný členský stát, ve kterém žil naposledy.[12]

Vstup bez vízové povinnosti

„Příslušný je ten stát, kam žadatel vstoupil a je osvobozen od vízové povinnosti.“[10]

První žádost o azyl

„Příslušný je ten členský stát, kde žadatel požádal o mezinárodní ochranu poprvé.“[10]

Byly shrnuty postupy a kritéria Dublinu III, avšak v současné době Evropská Unie pracuje na novém nařízení tzv. Dublin IV.

3.5.3 EURODAC

Předchozí kapitola se zabývala právy, kritérii a postupy, které jsou upravené v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013. Avšak toto nařízení upravuje i systém *Eurodac*, který bude nyní stručně popsán.

Pro získání informací o žádosti a samotných žadatelích o azyl „a některých kategorií ilegálních přistěhovalců,“ slouží systém *Eurodac*, [12] který je uplatňován členskými státy od roku 2003. [9] Právní úprava systému *Eurodac*, jak již bylo zmíněno, je zejména v „Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 603/2013 ze dne 26.6. 2013 o zřízení systému *Eurodac* pro porovnání otisků prstů za účelem uplatňování nařízení EU č. 604/2013.“ [13]

Tento systém je databáze, kam se ukládají otisky prstů již zmíněných osob a následně jsou přístupné všem členským státům (odst. 6). Dále tento systém pomáhá v boji proti teroristickým trestným činům nebo jiným trestným činům, proto jsou informace uložené v systému *Eurodac* a jsou přístupné nejen členským státům, ale i Europolu (Evropský policejní úřad).[14]

Nezbytným pravidlem pro členské státy je, aby „okamžitě sejmuly otisky prstů každého žadatele o mezinárodní ochranu a každého státního příslušníka třetí země nebo osoby bez státní příslušnosti zadržovaných v souvislosti s neoprávněným překročením vnější hranice členského státu starších 14 let a údaje o otiscích prstů předaly.“ [14]

Uchovávání otisků prstů je stanovena na 10 let, protože některé osoby, které požádali o mezinárodní ochranu, mohou v průběhu let žádat o mezinárodní ochranu v jiném členském státě, proto by měla tato doba být dostatečně dlouhá. Také musí být dostatečně dlouhá z důvodu, že někteří osoby pobývají dlouho dobu v Evropské unii a mohou tedy po

nějaké době získat povolení k trvalému pobytu nebo občanství členského státu. Ve zvláštních případech tato doba nemusí být tak dlouhá, údaje o otiscích se vymazávají, pokud osoba získá občanství členského státu. [14]

3.5.4 Změny v dublinském systému a systému EURODAC

Jak již bylo zmíněno, Evropská Unie pracuje na novém Dublinu IV. Návrh změn tohoto nařízení podala 4. května 2016.

Evropská Rada se domnívá, že dosavadní dublinský systém není dostatečně efektivní, hlavně v oblasti určování odpovědnosti členského státu k posuzování žádosti o azyl. Nový systém se bude hlavně zaměřovat na lepší určení odpovědnosti členských států, ochranu osob v nouzi a zamezování *asylum shopping* – zamezit projednávání žádosti ve více členských zemí. [15]

Nyní budou konkrétněji popsány nové prvky nařízení.

Velký důraz bude kladen ke spravedlivému rozdělování azylantů mezi členské země. Nový systém bude platit hlavně pro ty země, které musejí řešit neúměrný počet žádostí o azyl. Tato iniciativa bude brát v potaz velikost a bohatství země. Pokud bude mít země neúměrné množství žádostí o azyl (více než 150 %), pak všichni další žadatelé budou přemístěni bez ohledu na státní příslušnost, dokud nebude hranice pod touto úrovní. Každý členský stát bude mít možnost se zúčastnit přerozdělení. V takovém případě však musí přispět 250 000 Eur pro každého žadatele. [15]

Změny se budou týkat i přesídlování lidí, kteří potřebují mezinárodní ochranu ze zemí třetího svět. Tedy Evropská unie se bude snažit vytvářet legální a bezpečné cesty do Evropy. [15]

Efektivnějšího systému chce EU dosáhnout tím, že zkrátí lhůty k odeslání žádosti o přemístění, odpovědí na žádosti a přemístování žadatelů o azyl mezi členskými státy. [15]

V neposlední řadě se chce EU zaměřit na boj proti zneužívání a druhotné pohyby. To znamená, že budou stanoveny jasnější právní povinnosti pro žadatele o azyl, zahrnující povinnost zdržovat se v členském státě zodpovědným za jejich žádost, geografické meze pro poskytování materiálních výhod a přiměřené důsledky v případě porušení těchto stanovených povinností. [15]

Dalším prvkem, který chce EU upravit dosavadní nařízení je nejlepší ochrana zájmů žadatelů o azyl. Ta bude spočívat v silnějších zárukách pro nezletilé osoby bez doprovodu a vyváženého rozšíření definice rodinných příslušníků.[15]

Evropská unie nemá v plánu upravit pouze dublinský systém, ale chce posílit i systém *Eurodac*. Eurodac by měl v sobě zahrnovat možnost ukládání a vyhledávání dat patřící státním příslušníkům třetích zemí nebo osob bez státní příslušnosti členským státem, kteří nejsou žadateli o mezinárodní ochranu a nepravidelně pobývají na území EU. Také bude možnost v tomto systému ukládat více osobních údajů v souladu s pravidly na ochranu osobních údajů. Rozšířené informace v systému umožní organizacím snadno identifikovat osoby ze třetích zemí, aniž by museli žádat informace z jiného členského státu. [15]

3.5.5 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU

Nyní zde budou zmíněné některé principy Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU, kterými se řídí členské státy.

„Hlavním cílem této směrnice je na jedné straně zajistit, aby členské státy používaly společná kritéria pro zjišťování totožnosti osob, které mezinárodní ochranu skutečně potřebují, a na druhé straně zajistit minimální úroveň výhod poskytovaných uvedeným osobám ve všech členských státech.“Právě některé tyto výhody zde budou popsány. [16]

Je důležité také zmínit, že se tato směrnice nevztahuje na Spojené království a Irsko a stejně tak na Dánsko. [16]

Přístup k zaměstnání

Osoby, na které se vztahuje mezinárodní ochrana, mají právo „vykonávat zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost podle předpisů, které se obecně vztahují na dotyčné povolání a veřejnou službu, bezprostředně po přiznání ochrany.“ Také mají právo, aby jim byla nabídnuta příležitost ke vzdělání, zvýšení kvalifikace například pomocí odborných kurzů, pracovní praxe a poradenství ze strany úřadu práce, tato práva musí korespondovat s právy, které platí pro jejich státní příslušníky. „Odměňování, přístup k systémům sociálního zabezpečení pro zaměstnance i osoby samostatně výdělečně činné a jiné podmínky zaměstnání se řídí vnitrostátním právem.“ [16]

Přístup ke vzdělání

Nezletilé osoby mají stejné právo na vzdělání jako státní příslušníci členského státu za předpokladu, že požívají mezinárodní ochrany. Stejně tak dospělé osoby, mají právo na

vzdělání, avšak tato právo se uplatňuje za stejných podmínek jako státní příslušníci třetích zemí, kteří na daném území oprávněně žijí. [16]

Uznání kvalifikace

Uznání veškerých zahraničních diplomů, osvědčení a jiných dokladů o formální kvalifikaci osobám vlastníci mezinárodní ochranu se členské státy chovají jako k vlastním státním příslušníkům. Osoby, které tyto doklady nemohou předložit, členské státy umožňují potvrdit platnost a akreditaci vzdělání, které bylo získané v zahraničí. [16]

Sociální a zdravotní péče

Sociální péče a stejně tak zdravotní péče je poskytována za stejných podmínek, jako je u státních příslušníků daného členského státu, pouze však osobám požívající mezinárodní ochrany. [16]

Omezená sociální péče může být uplatňována u osob se statusem doplňkové ochrany, „na základní dávky, které jsou pak poskytovány ve stejném rozsahu a za stejných podmínek způsobilosti, jaké platí pro jejich státní příslušníky. [16]

Zdravotní péče jak již bylo zmíněno, je poskytována za stejných podmínek, jako je u státních příslušníků daného členského státu. Stejně tak je poskytnutá zdravotní péče těm, kteří mají speciální potřeby například „těhotným ženám, zdravotně postiženým osobám, osobám, které byly podrobeny mučení, znásilnění nebo jiným formám hrubého psychického, fyzického nebo sexuálního násilí, nebo nezletilým osobám, které byly obětmi zneužívání, zanedbávání, vykořisťování, mučení, krutého, nelidského a ponižujícího zacházení nebo které trpěly v ozbrojeném konfliktu.“ [16]

3.6 Zákon o azylu

Předchozí části se zabývaly systémy, postupy a kritérii Evropské unie, které by měly vést k efektivní společné azylové politice. Zde budou specifikovány některé základní pojmy a východiska, které jsou popsány v zákoně o azylu.

3.6.1 Základní pojmy

„Azyl je ochranný pobyt, který stát poskytuje státnímu příslušníku třetí země nebo osobě bez státní příslušnosti v souvislosti s jejím pronásledováním zpravidla z důvodů politických.“[3]

„Azylant je cizinec, kterému byl podle tohoto zákona udělen azyl a to po dobu platnosti rozhodnutí.“[17]

„Azylová zařízení jsou zřizovány Ministerstvem vnitra, která slouží k ubytování žadatelů o udělení mezinárodní ochrany či azylantů. Podle účelu se rozlišují tři druhy: přijímací středisko, pobytové středisko a integrační azylové středisko.“ [3]

„Doplňková ochrana další (nižší) forma mezinárodní ochrany, která se uděluje cizincům, kteří nesplňují důvody pro udělení azylu, bude-li v řízení o udělení mezinárodní ochrany zjištěno, že v jejich případě jsou důvodné obavy, že pokud by byli tito cizinci vráceni do státu, jejichž jsou státními občany (v případě osob bez státního občanství do státu jejich posledního trvalého bydliště), by jim hrozilo skutečné nebezpečí vážné újmy. Za vážnou újmu se pak považuje uložení nebo vykonání trestu smrti, mučení nebo nelidské či ponižující zacházení nebo trestání žadatele o udělení mezinárodní ochrany, dále vážné ohrožení života nebo lidské důstojnosti z důvodu svévolného násilí v situacích mezinárodního nebo vnitřního ozbrojeného konfliktu, nebo pokud by vycestování cizince bylo v rozporu s mezinárodními závazky České republiky.“ [3]

Bezpečná třetí země se rozumí stát „jiný než stát, jehož je cizince státním občanem (v případě osoby bez státního občanství stát posledního trvalého bydliště), ve kterém cizince pobýval před vstupem na území, a do kterého se může tento cizinec vrátit a požádat o udělení postavení uprchlíka podle mezinárodní smlouvy, aniž by byl vystaven pronásledování, mučení, nelidskému nebo ponižujícímu zacházení nebo trestu. Přichází-li žadatel o udělení mezinárodní ochrany ze státu, který Česká republika považuje za bezpečnou třetí zemi, lze jeho žádost zamítnout jako zjevně nedůvodnou.“[3]

Bezpečná země původu „se rozumí stát, jehož je cizince státním občanem (v případě osoby bez státního občanství stát posledního trvalého bydliště), v němž státní moc dodržuje lidská práva a je způsobilá zajistit dodržování lidských práv a právních předpisů. Bezpečnou zemi původu neopouštějí její občané z důvodů pronásledování za uplatňování politických práv a svobod, nebo z odůvodněného strachu z pronásledování z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině nebo pro zastávání určitých politických názorů nebo z důvodu hrozícího skutečného nebezpečí vážné újmy. Jedná se o stát, který ratifikoval a dodržuje mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách a který umožňuje činnost právnickým osobám, které dohlíží nad stavem dodržování lidských práv. Přichází-li žadatel o udělení mezinárodní ochrany ze státu, který Česká republika považuje za bezpečnou třetí zemi, lze jeho žádost zamítnout jako zjevně nedůvodnou.“[3]

3.6.2 Požadání o azyl

„Prohlášením o úmyslu požádat o mezinárodní ochranu se rozumí, projev vůle cizince, z něhož je zřejmé, že cizinec hledá v České republice ochranu před pronásledováním nebo před hrozící vážnou újmou.“ Za prohlášení o mezinárodní ochraně se nepovažuje projev cizince, pokud je učiněn během jeho vycestování, pravomocným ukončením soudního řízení o žalobě, po pravomocném ukončení řízení o správním řízení vyhoštění nebo při výkonu trestu vyhoštění uloženého soudem. Dále pokud cizinec podal prohlášení po pravomocném ukončení řízení o udělení mezinárodní ochrany po rozhodnutí ministra spravedlnosti o povolení vydání cizince atd. [17]

Prohlášení je cizinec oprávněn podat na policii a na ministerstvu. V případě podání prohlášení na policii je cizinec oprávněn podat prohlášení „na hraničním přechodu, nejde-li o cizince předávaného podle mezinárodní smlouvy nebo předpisů Evropské unie“. Dále má právo podat prohlášení v přijímacím středisku, na odboru cizinecké policie krajského ředitelství policie a v zařízení pro zajištění cizinců. V případě podání prohlášení na ministerstvu, „je-li hospitalizován u poskytovatele lůžkové péče, vykonává-li zabezpečovací detenci, vazbu nebo trest odnětí svobody nebo je-li umístěn ve školském zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy anebo v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.“ Oprávnění cizince podat prohlášení k ochraně zaniká uplynutím 7 dnů ode dne, kdy byl policií seznámen o možnosti podání prohlášení o mezinárodní ochrany. „Osvědčení je platné po dobu v něm stanovenou“ a nevydává se, pokud cizinec provedl prohlášení o mezinárodní ochrany v tranzitivním prostoru mezinárodního letiště nebo v přijímacím středisku.[17]

„Žádost o udělení mezinárodní ochrany je nepřístupná,

- a) byla-li podána občanem Evropské unie, který nesplňuje podmínky stanové právem Evropské unie (Protokol o poskytování azylu státním příslušníkům členských států Evropské unie),
- b) je-li k posuzování žádosti o udělení mezinárodní ochrany příslušný jiný členský stát Evropské unie,
- c) bylo-li cizinci uděleno postavení uprchlíka podle mezinárodní smlouvy jiným členským státem Evropským unie,
- d) mohl-li cizinec nalézt účinnou ochranu v první zemi azylu, nebo

- e) podal-li cizinec opakovaně žádost o udělení mezinárodní ochrany, aniž by uvedl nové skutečnosti nebo zajištění, které nebyli bez jeho vlastního zavinění předmětem zkoumání důvodů pro udělení mezinárodní ochrany v předchozím pravomocně ukončeném řízení ve věci mezinárodní ochrany.“[17]

Důvody udělení azylu

Důvody udělení azylu cizinci jsou, pokud je pronásledován za uplatňování politických práv a svobod, nebo pokud zastává určitého politického názoru ve státě, v němž má občanství. Také, zda je pronásledován nebo má strach z pronásledování z důvodu rasy, pohlaví, pohlaví, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině. V neposlední řadě, pokud tato osoba nemá státní občanství, ve státě jeho posledního trvalého bydliště. Dalším důvodem udělení azylu je za účelem sloučení rodiny tj. rodinným příslušníkům (manžel nebo partner azylanta, svobodné dítě azylanta mladší 18 let, rodič azylanta mladšího 18 let, svobodný sourozenec azylanta mladší 18 let atd. Jestliže nebudou zjištěny důvody pro poskytnutí azylu, je možné poskytnout mezinárodní ochranu z humanitární ochrany. [17]

Důvody neudělení azylu

Azyl nelze udělit i po zjištění důvodu ochrany, pokud se osoba dopustí například trestného činu proti míru, válečného trestného činu, činu proti lidskosti nebo pokud se dopustil před podáním žádosti o udělení ochrany nepolitického trestného činu mimo území atd.[17]

„Žádost o udělení mezinárodní ochrany se zamítne jako zjevně nedůvodná, jestliže žadatel

- a) uvádí pouze ekonomické důvody,
- b) bez vážného důvodu uvádí nesprávné údaje o své totožnosti nebo státním občanství nebo tyto údaje odmítá uvést,
- c) žádá o udělení mezinárodní ochrany pouze proto, aby unikla situaci všeobecné nouze,
- d) přichází ze státu, který Česká republika považuje za třetí bezpečnou zemi nebo bezpečnou zemi původu, nebude-li prokázáno, že v jeho případě tento stát za takovou zemi považovat nelze,

- e) má více než 1 státní občanství a nevyužil ochrany některého ze států, jehož státní občanství má, pokud neprokáže, že nemohl využít této ochrany
- f) uvádí skutečnosti zjevně nevěrohodné, nebo
- g) s cílem ztížit zjištění skutečného stavu věci zničil, poškodil nebo zatajil svůj cestovní doklad či jinou důležitou listinu anebo s tímto cílem předložil padělaný nebo pozměněný cestovní doklad či jinou důležitou listinu.“[17]

3.7 Uprchlíci

Zde bude podrobněji rozebrána problematika uprchlíků, rozdíl mezi statutem uprchlíka a azylanta. Dále budou popsány úmluvy a organizace, které se touto problematikou zabývají.

Touto problematikou se hlavně zabývá Úmluva o právním postavení uprchlíků (1951) a k ní vážící protokol z roku 1967. Státy, které se touto úmluvou zavázaly včetně České republiky, budou uprchlíkům podle této úmluvy poskytovat ochranu.[18]

Rozdíl mezi statutem azylanta a uprchlíka je hlavně v tom, že status uprchlíka je pouze dočasný na rozdíl od statusu azylanta, který je poměrně trvalý. Doba statusu uprchlíka je stanovena „jen tak dlouho, dokud trvá důvodná obava z pronásledování. Ta končí, jestliže chráněný uprchlík nadále už nemůže odmítat ochranu státu příslušnosti, protože okolnosti pronásledování přestaly existovat; případně osoba bez státní příslušnosti (bezdomovec) se bez obav může vrátit tam, kde předtím měla trvalý pobyt. Osoba, která takto ztratila status uprchlíka, může být do státu původu vrácena, a to výzvou, aby zemi opustila, protože právní účinky smluvně založené ochrany už skončily. Pokud tak dobrovolně neučiní, může být i násilně vyhoštěna.“[18]

Další rozdíl mezi azylantem a uprchlíkem je ten, že „účastnický stát má povinnost status uprchlíka objektivně pronásledované osobě poskytnout, protože mu to smluvně založený závazek přikazuje.“ Naproti tomu azyl má „poskytující stát plnou volnost tak učinit.“[18]

Uprchlík se musí podrobit zákonům, nařízením, předpisům týkající se udržováním veřejného pořádku dané země. „Smluvní státy se zavazují dodržovat ustanovení této úmluvy vůči uprchlíkům bez rozlišování rasy, náboženství nebo země původu. Osobní postavení uprchlíka se řídí zákony země jeho původu, pobytu, nebo, nemá-li je, zákony země, ve které se nachází. Práva, která uprchlík dříve nabyt, a která se vztahují k osobnímu postavení, zvláště práva týkající se sňatku, jsou smluvním státem respektována, za předpokladu, po-

kud je to nezbytné, že to odpovídá formalitám požadovaným zákony tohoto smluvního státu i v případě, že by nebyl uznán za uprchlíka.“[19]

Dále se smluvní státy zavazují poskytnout veřejnou podporu uprchlíkům jako svým vlastním občanům. Stát je povinen zajistit uprchlíkům kontrolu správních úřadů – plat, včetně rodinných přídatků, pracovní doba, práce přes čas, placená dovolená, omezení domácí práce atd. Dále je stát podle úmluvy zajistit sociální zabezpečení například mateřské dovolené, pracovní neschopnost, pracovní úrazy atd.[19]

Uprchlíci, kteří se nezákonně zdržují v zemi, do které se uchýlili bez povolení nebo za předpokladu, že se sami přihlásí bez prodlení úřadům a prokáží dobrý důvod pro svůj nezákonný vstup nebo přítomnost, potom smluvní státy poskytnou těmto uprchlíkům přiměřenou lhůtu a dále poskytnou všechny potřebné prostředky k získání povolení pro vstup do jiné země. „Smluvní státy nesmí vyhostit uprchlíka zákonně se nacházejícího na jejich území, kromě případů odůvodněných státní bezpečností nebo veřejným pořádkem.“ Dále smluvní státy nesmí vyhostit uprchlíka do země, která by ho ohrožovala na základě jeho rasy, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité společenské vrstvě či politického přesvědčení (refoulement). Toto ujednání se nevztahuje na uprchlíka, který by mohl být nebezpečný pro společnost země, ve které se nachází.[19]

Pozbývání platnosti úmluvy

Úmluva ztrácí význam pro osoby, které podléhají definici uprchlíka jestliže:

1. „se dobrovolně znovu postavila pod ochranu země své vlastní příslušnosti; nebo
2. potom, co ztratila státní příslušnost znovu ji dobrovolně nabyla; nebo
3. nabyla novou státní příslušnost a nachází se pod ochranou země své nové státní příslušnosti; nebo
4. dobrovolně se znovu usadila v zemi, kterou upustila, nebo do které se nevrátila z obav před pronásledováním; nebo
5. nemůže dále odmítat ochranu země své státní příslušnosti, poněvadž okolnosti, pro které byla uznána uprchlíkem, tam přestaly existovat (tento odstavec se nevztahuje na uprchlíka, který je schopen uvést pro odmítnutí ochrany země své státní příslušnosti naléhavé důvody podložené předcházejícím pronásledováním)

6. je-li osobou bez státní příslušnosti, je uprchlík schopen vrátit se do země svého bývalého pobytu, poněvadž okolnosti, pro které byl uznán uprchlíkem, tam přestaly existovat (tento odstavec se nevztahuje na uprchlíka, který je schopen uvést naléhavé důvody podložené předchozím pronásledováním pro odmítnutí návratu do země svého bývalého pobytu.“ [19]

Dále podle úmluva stanovuje „skutečnosti, které brání osobám, které jinak splňují pojmové znaky uprchlíků, získat mezinárodní ochranu.“

Z této úmluvy jsou to:

- „osoby požívající orgány nebo pomoci OSN,
- osoby požívající vnitrostátní ochrany,
- osoby nezasluhující se mezinárodní ochranu (zločin proti míru, válečný zločin, zločin proti lidskosti, vážné nepolitické zločiny, činy v rozporu s cíli a zásadami OSN).“ [18]

3.7.1 Organizace zabývající se migrací a uprchlíky

Organizace, které se zabývají uprchlíky a migrací jsou například „Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (OECD), která jako první zahájila konferenci o mezinárodní migraci, Mezinárodní organizace práce (ILO),[20] Organizace OSN pro obnovu a pomoc (UNRRA)[21], Mezinárodní organizace pro migraci (IOM) – „nejedná se o instituci OSN“, Úřad vysokého komisaře OSN (UNHCR), Globální komise mezinárodní migrace (GCIM) atd. [20]

Kapitola stručně vylíčí dvě organizace, které se zabývají problematikou migrace a uprchlíků. První organizace, která bude stručně popsána je UNHCR – Úřad vysokého komisaře OSN a druhá organizace, která bude také popsána je IOM – Mezinárodní organizace pro migraci.

Úřad Vysokého komisaře Organizace spojených národů pro uprchlíky (UNHCR)

„Úřad Vysokého komisaře Organizace spojených národů pro uprchlíky (UNHCR) byl zřízen Valným shromážděním OSN 14. prosince 1950 jako jeden z mnoha pokusů mezinárodních subjektů poskytnout ochranu a pomoc uprchlíkům. Hlavní účel organizace je „zabezpečení základních práv uprchlíků“, tedy aby každý mohl požádat o mezinárodní organu „a najít bezpečné útočiště v jiném státě s možností dobrovolného návratu do země svého

původu, integrace nebo přesídlení do třetí bezpečné země. Součástí jejího mandátu je i pomoc osobám bez státní příslušnosti.“[21]

Od roku 1950 pomohla organizace desítkám milionů uprchlíkům začít nový život. Zaměstnává přes 9 300 zaměstnanců ve 123 zemích. Nadále se snaží chránit miliony uprchlíků, navrátilcům či vysídlených osob bez statutního občanství. [22]

Mezinárodní organizace pro migraci (IOM)

Mezinárodní organizace pro migraci (IOM) byla založena v roce 1951, jedná se o přední mezivládní organizaci v oblasti migrace. Dále úzce spolupracuje s vládními, mezivládními a nevládními partnery. Tato organizace má 157 členských států a dalších 10 států, kteří mají status pozorovatele. Dále má pobočky ve více jak 100 zemích. IOM podporuje humánní a řízenou migraci ve prospěch všech. IOM se zabývá 4 hlavními oblastmi, které jsou migrace a rozvoj, usnadnění migrace, regulační migrace a nucená migrace.[21]Hlavní sídlo této organizace se nachází v Ženevě. „V České republice působí Mezinárodní organizace pro migraci od roku 1998 na základě smlouvy podepsané mezi IOM a Českou republikou dne 15. října 1997. IOM v České republice funguje od roku 1998 a její hlavní aktivity jsou v rámci následujících okruhů:

- dobrovolné návraty a reintegrace,
- migrace a rozvoj,
- pracovní migrace,
- prevence a potírání obchodu s lidmi,
- budování kapacit v migračním managementu,
- integrace cizinců v České republice,
- migrace a rozvoj.“[24]

3.8 Ekonomické souvislosti s migrací

Předchozí kapitoly se zabývaly pojmy, jako jsou migrace, migrační trasy, azyl, doplňková ochrana atd. Avšak zde budou rozebrány některé ekonomické pojmy, které souvisí s analyzovanou oblastí, jako například veřejný sektor, veřejné výdaje, HDP, sociální zabezpečení.

Veřejný sektor

Představuje „část ekonomiky, jejíž statky a služby jsou financovány převážně z veřejných rozpočtů.“[24] „Ekonomie veřejného sektoru zkoumá vztahy mezi veřejnými výdaji, zdaněním a chováním ekonomických subjektů, jako jsou jednotlivci, domácnosti a firmy.“[26]

Veřejné statky

Veřejné statky se vyznačují „nevyučitelností ze spotřeby. V důsledku toho není možné jejich užívání zpoplatnit a musí být poskytovány bezplatně.“[27]

Veřejný rozpočet

„Veřejné rozpočty je širší pojem než státní rozpočet. Do veřejných rozpočtů patří vedle státního rozpočtu také rozpočty obcí (místní rozpočty). Podíl veřejných rozpočtů na HDP nám ukazuje, jak velký je u nás veřejný sektor.“ [27]

Státní rozpočet

Státní rozpočet je hlavní složkou veřejného rozpočtu. Státní rozpočet je tedy „bilance vládních příjmů a vládních výdajů“[27]

Funkce rozpočtu

Mezi hlavními funkcemi státu je „stabilizovat a ovlivňovat makroekonomický vývoj žádaným směrem, účelně alokovat finanční prostředky a tím zabezpečit produkci veřejných statků a ostatních služeb, které se vláda rozhodla financovat; dále eliminovat negativní externality.“ Další funkce rozpočtu je „regulovat nerovnosti v ekonomice a podpořit slabší kraje či obce v jejich rozvoji.“[28]

Služby

„Jsou většinou nehmotné povahy a také jsou výsledkem cizí lidské činnosti. Služby členíme na věcné (oprava obuvi, vymalování bytu, posekání zahrady atd.) a osobní, které přímo působí na konkrétní osobu (vyšetření u zubaře, výuka jazyků v kurzu).“[28]

Veřejné výdaje

Veřejné výdaje představují „součet výdajů na běžném a kapitálovém účtu veřejného sektoru.“ [26]

Veřejné výdaje zahrnují:

- „transferové platby domácnostem (což jsou jednostranné výdaje v podobě sociálních dávek a důchodů),
- vládní výdaje v podobě financování běžných a investičních výdajů ve školství a zdravotnictví, sociálních službách, kultuře, státní správě, komunikacích a infrastruktuře, obraně a bezpečnosti (např. platy zaměstnanců ve státní sféře),
- transferové platby veřejným rozpočtům,
- transferové platby podnikům v podobě subvencí,
- kapitálové výdaje,
- další (např. stavební spoření, aktivní politika zaměstnanosti, státní dluh, ostatní běžné výdaje, dotace občanským sdružením na činnost a další).“ [28]

Sociální zabezpečení

Sociální zabezpečení „zahrnuje vedle sociálního pojištění také sociální podporu ve společensky uznaných situacích, jako je mateřství výchova dítěte v rodině, péče o zdravotně postiženou osobu v rodině, sociálně právní ochrana rodiny a dítěte, sociální prevence pře sociálně patologickými jevy) a sociální pomoc (řeší situace sociální nebo hmotné nouze, jako je bezmocnost, příjem pod hranicí životního minima aj.).“ [25]

Veřejné příjmy

„Hlavní složkou tvoří daně, tedy povinné platby.“ Dělí se na přímé a nepřímé. Přímé daně představují „osobní, důchodové daně ze zisku nebo z majetku.“ Nepřímé daně jsou „z přidané hodnoty, spotřební, cla.“ [28]

Jak už bylo zmíněno, veřejné příjmy jsou tvořeny z daní. Nejvíce peněz proudí ze sociálního zabezpečení. Tyto příjmy jsou pak dále určené na důchody. Další položky, které se řadí do příjmu, jsou příjmy z „prodeje majetku, přijaté úroky, splátky z poskytnutých úvěrů nebo přijaté dotace (např. z EU).“ [28]

Hrubý domácí produkt (HDP)

Hrubý domácí produkt neboli HDP je „domácí produkt, z něhož se neodečítá opotřebení dříve vyrobených statků dlouhodobé životnosti.“ [27] HDP lze také definovat jako „celková peněžní hodnota finálních statků a služeb vyrobených během určitého období na území daného státu ať již tuzemskými občany, podniky nebo zahraničními subjekty – tedy bez ohledu na vlastnictví výrobních faktorů. Rozhodující je geografický princip. Zahrnuje

pouze nově vyrobené statky.“ Hrubý domácí produkt se měří třemi metodami výdajovou, důchodovou a produkční. [28]

Přírůstek HDP

Přírůstek HDP „představuje zvýšení potenciálního HDP. Ekonomický růst se většinou měří jako roční tempo růstu reálného HDP určité země v procentech. Z tohoto údaje lze zjistit, jaké tempo růstu nebo propadu daná země vykazuje. Obvykle tempo růstu v zemích Evropské unie je 3-4 %. Příliš vysoké číslo (nad 10 %) lze udržet je krátkodobě a často napovídá o přílišném přehřátí nebo dokonce počátku ekonomického vyčerpání, po kterém obvykle následuje propad.[28]

Mezi hlavní zdroje ekonomické růstu patří růst výrobních faktorů (zejména práce a kapitálu), růst celkové produktivity výrobních faktorů, kterou zapřičiňují faktory jako vzdělání, inovace, technologie, úspory z rozsahu, vědecký pokrok apod.“[28]

4 PRAKTICKÁ ČÁST

Praktická část práce se zabývá analýzou současného stavu, pokud jde o uprchlickou krizi v Evropě a v České republice. Dále tato kapitole poskytuje informace o rozdílech poskytovaných dávek států. A poslední část se zabývá pěti vybranými státy, kde budou mezi sebou porovnávány výdaje, které poskytly žadatelům o azyl. V závěru bude zhodnocena zátěž uprchlické krize pro Evropské země.

4.1 Migrační toky v evropských zemích – aktuální situace

V této části budou nastíněny faktory, kterými se uprchlíci řídí při výběru cílové země. Specifikuje migračními toky, reakcemi Evropské unie na uprchlickou krizi a rozdíly v poskytování výhod u jednotlivých států EU.

Evropská unie je kritizovaná za pomalou reakci na uprchlickou krizi. S touto krizí se pojí politické a hospodářské problémy. Od roku 2011 uprchlo více než 4 miliony lidí, kteří doufají v lepší život mimo svou mateřskou zemi.[29]

4.1.1 Migrační toky

Tato pasáž se zabývá motivy a rozhodnutími, které vedou uprchlíky opustit svou mateřskou zemi, aby hledali nový začátek v jiném státě.

Rozhodování migrantů v přesunu do cílové země

Mnoho migrantů si klade za cíl dostat se do bohaté ekonomické země. Makroekonomické faktory, které ovlivňují migranty ve výběru cílové země, jsou průměrný příjem (HDP na obyvatele), situace na trhu práce (míra nezaměstnanosti) a ekonomická nejistota (inflace), ale tyto faktory nejsou jedinými, které ovlivňují jejich rozhodnutí při výběru cílově země, hrají zde roli i neekonomické faktory (dobrá politická situace a příjemné společenské klima). Sociální klima je velice důležité pro migranty, tedy jaký má společnost postoj vůči migrantům. Pokud by se měli některé ukazatele zařadit na konkrétní Evropské státy, tak Norsko se vyznačuje nejvyšším hrubým národním důchodem na obyvatele, kvalitním školstvím se vyznačuje Irsko, Švýcarsko se může chlubit kvalitní zdravotní péčí a v Dánsku je nejlepší sociální důvěra. [30]

Také se migranti rozhodují na základě prostředí, ve kterém chtějí žít s prostředím, z kterého můžou těžit. Na tomto se může hodně podílet vláda dané země například podporou kvalitního vzdělání nebo zdravotní péčí. Dále vláda podporuje integrační politiku, která může cizinci pomoci lépe se začlenit do společnosti. [30]

Rovněž spolupráce UNHCR se světovou bankou může ovlivnit rozhodnutí migrantů. Tyto organizace posuzují pozitivní ekonomické dopady uprchlíků v hostitelských zemích. UNHCR dále mapuje dovednosti uprchlíků v návaznosti s místními ekonomikami a žádá vlády o doplnění těchto mezer. Tím by se mohly zajistit příležitosti pro ty, co hledají lepší život v hostitelských zemích. [29]

Některé problémy v hostitelských zemích

Náklady na integraci jak již bylo zmíněno, je jeden z mnoha faktorů, který může pomoci migrantům ve výběru hostitelské země. Avšak pro některé tyto země se mohly tyto náklady zvýšit díky změnám migračních trendů. Žadatelé o azyl, kteří byli v minulosti tradičně z Evropy, tedy většinou dobře kvalifikovaní migranti, byli nahrazeni méně kvalifikovanými žadateli o azyl, přicházejících z jiných regionů světa a různého etnického původu. Nejvíce však náklady rostou se zvyšujícím se počtem uprchlíků v zemi. Pouze posouzení žádosti o azyl s sebou nesou náklady, jako jsou finanční, administrativní a sociální. Náklady příležitosti pro hostitelské země se staly velmi vysoké.[31]

Mapa migračních tras

Jako jedna z největších vstupních cest do EU slouží migrantům mezinárodní letiště; většina z těch, kteří jsou v EU momentálně nelegálně, původně vstoupili s platnými cestovními doklady a vize, jejich doba platnosti za dobu jejich pobytu propadá.

Hlavní Migrační cesty do EU / země & moře

- ▶ Západní africká trasa
- ▶ Západní středozezemská trasa
- ▶ Střední středozezemská trasa
- ▶ Apulijská a Calabrijská trasa
- ▶ Okružní trasa z Albánie do Řecka
- ▶ Západní balkánská trasa
- ▶ Východní středozezemská trasa
- ▶ Východo-hraniční trasa

- Schengenský prostor
- Země přidružené k schengenskému prostoru

Kanárské ostrovy



Obrázek 2: Mapa migračních tras [zdroj: 34]

Nejen náklady ale i zdraví uprchlíků může být problém pro jednotlivé státy. Mnoho z nich raději odmítne převoz do nemocnice, z důvodu strachu oddělení od své rodiny nebo skupiny. Duševní a zdravotní potřeby budou nadále zahlcovat zdravotní systémy hostitelských zemí. [29]

Důvody uprchlíků k opuštění mateřské země

Existují dva důvody, proč uprchlíci opouští svou mateřskou zemi. První z nich je, že skupiny uprchlíků unikají před pronásledováním ve své domovské zemi,[32] nebo musí žít v zemi s dlouhotrvajícím konfliktem, kde se pravidelně porušují lidská práva.[33] Druhým důvodem je, že uprchlíci hledají lepší pracovní místa a ekonomickou bezpečnost.[32]

4.1.2 Aktuální situace v Evropě

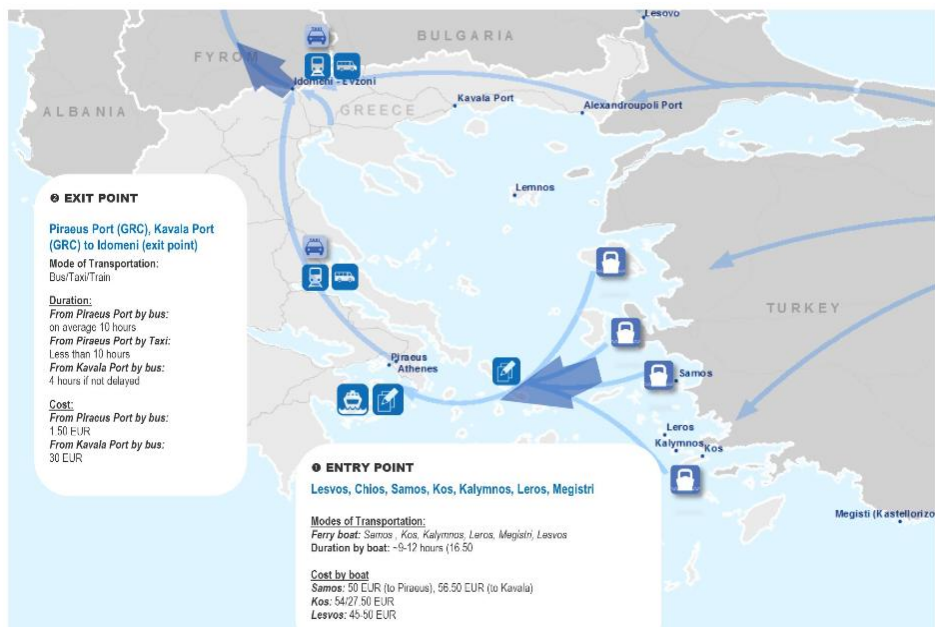
V roce 2014 IDMC (The Internal Displacement Monitoring Centre) oznámilo, že 57,3 milionů lidí po celém světě bylo nuceno opustit své domovy z důvodu válek, násilí a přírodních katastrof. Dále oznámilo UNHCR v témže roce, že 14,4 milionů uprchlíků odešlo ze země původu do jiné země. [35]

V roce 2015 podle údajů poskytovaných IOM dorazili do Evropy 1 046 599 uprchlíků (podle zdrojů UNHCR 1 015 078 uprchlíků [36]). Od ledna 2016 přišlo do Evropy 148 866 uprchlíků (podle UNHCR 148 917 uprchlíků [36]) prostřednictvím různých tranzitních tras po celé Africe, Asii nebo Středního východu. ¹[35]

Hlavními přístupovými body pro uprchlíky se staly Turecko a ostrovy Řecka jako jsou Lesbos, Leru a Kos atd.[29] Dalšími přístupovými body do Evropy jsou Itálie a Španělsko. [36] Dopravení uprchlíků do Evropy je pro ně velice náročné, důvody jsou uzavřené hranice, přeplněné tábory pro uprchlíky, nebezpečná cesta přes moře do Evropy atd. [29]

Na obrázku č. 3 jsou zobrazeny migrační toky a způsob dopravy do Řecka. Hlavními vstupními body do Řecka jsou ostrovy Lesbos, Rhodos, Chios, Samos, Kos, Kalymnos, Leros a Kastelorizo. Způsob dopravy na tyto ostrovy je prostřednictvím trajektů a doba cesty je kolem 9 až 12 hodin. Náklady za tuto cestu se liší podle cíle cesty, například na ostrov Samos stojí cesta kolem 50 – 60 eur a na ostrov Lesbos se náklady pohybují kolem 45-50 eur. Dále z těchto ostrovů uprchlíci směřují do přístavů Pireus a Kavala. Z těchto přístavů se autobusem, vlakem nebo taxíkem snaží dostat do uprchlického tábora Idomeni, odtud dále směřují dál do Evropy. Náklady na cestu autobusem z Pireusu činí 1,50 eur a z přístavu Kavala 30 eur. Doba cesty autobusem z přístavu Pireus se pohybuje průměrně kolem 10 hodin, taxíkem je to méně než 10 hodin. Z přístavu Kavala to autobusem trvá do Idomi kolem 4 hodin, pokud není zpoždění. [37]

¹ Údaje z roku 2016 jsou platná od 1. ledna do 11. března.



Obrázek 3: Doprava uprchlíků [zdroj: 37]



Obrázek 4: Migrační toky uprchlíků [zdroj: 37]

Na obrázku č. 4, jsou zobrazeny migrační toky a způsob dopravy do Itálie. Většina uprchlíků mířící do Itálie, je většinou zachráněna v mezinárodních vodách a dopraveni do přístavu Lampedusa na stejnojmenném ostrově nebo na Sicílii například do přístavů Catania, Pozzallo, Trapani, Messina, Palermo atd. Někdy jsou uprchlíci převezeni na Sardinii (přístav Cagliari). Výstupní body nejsou dané. IOM odhaduje, že většina uprchlíků po dosažení Itálie dál pokračuje do dalších Evropských zemí po 24-48 hodinách. [37]

Převážná většina uprchlíků, kteří se vydávají na nebezpečnou cestu do Evropy, pochází ze zemí Sýrie, Irák, Afghánistán, Eritrea, Irán, Nigérie, Pákistán a Somálska.[36] Mnoho uprchlíků přišlo na cestě do Evropy o život. Od roku 2013 se úmrtí díky uprchlické krizi zvýšilo podle poskytnutých údajů UNHCR v roce 2014 zemřelo celkem 3 500 uprchlíků, v roce 2015 přišlo o život 3771 uprchlíků a v roce 2016 od 1. ledna do 11. března zemřelo 440 uprchlíků. [36]

Vzhledem k těmto tragédiím apeluje generální tajemník OSN Pan Ki-mun „na všechny zainteresované vlády, aby reagovali komplexně, rozšířily bezpečné a legální trasy pro migraci a jednaly humánně, s úctou a v souladu se svými mezinárodními závazky.“[33]

4.1.3 Uprchlická krize v České republice

Podle Českého statistického úřadu patří Česká republika mezi země, které nejméně udělují cizincům státní občanství. V roce 2014 udělila 5 114 cizincům státní občanství, což je nejvyšší počet od začátku tisíciletí. Mezi cizinci, kteří v tomto roce získali státní občanství, převažovali Ukrajinci (40,6 %), Slováci (11,2 %), Rusové (9,1 %), Rumuni (9,1 %) a Vietnamci (5,8 %). Na konci roku 2014 pobývalo na území České republiky 451 923 cizinců. [38]

Od roku 2014 se zvyšuje počet žadatelů o azyl, v roce 2015 byl počet žadatelů 1 525. Nejčastější žadatelé o azyl jsou ze zemí Ukrajiny, Sýrie a Kuby. Uprchlický azyl byl udělen v roce 2014 jen 0,6 % cizincům. Nejvíce z nich pocházelo z Ruska, Afghánistánu a Běloruska. Doplňková ochrana byla nejčastěji udělována obyvatelům ze Sýrie. [38]

V souvislosti s uprchlickou krizí se od roku 2014 tento počet začal zvyšovat a to na 1 156 osob. V tomto roce bylo nejvíce žádosti přijato od občanů z Ukrajiny, Syrské arabské republiky (108 žádostí), Vietnamu (68 žádostí), Ruské federace (43 žádostí) a z Kuby (42 žádostí). Rozhodnutí o udělení azylu bylo provedeno v 377 případech a doplňková ochrana byla přiznána v 295 případech. „V období ledna až října 2015 pak počet žadatelů o mezinárodní ochranu dosáhl 1 245 osob.“ (str. 10, změněno 28. prosince 2015.“ Nejvíce žádostí podali občané z Ukrajiny (573 žádostí), dále občané z Kuby (111 žádostí), Vietnamu (69 žádostí) a Arménie (38 žádostí). [39]

Počet občanů ze třetích zemí, kteří mají povolený přechodný pobyt, se podle údajů Ředitelství služby cizinecké policie na konci roku 2014 rovná 86 259 osob. Nejvíce cizinců zde pobývá z důvodu podnikání a zaměstnání (48,4 %; 41 745 osob). Menšinu zde tvořili cizinci, kteří potřebovali humanitární pomoc (7,9 %; 6 850 osob). [39]

4.1.4 Sociální práva migrantů v České republice

Nyní budou zmíněné některé základní pojmy a otázky sociálního pojištění a důchodů, dále státní politika zaměstnanosti, státní sociální podpora a další formy sociální pomoci, zdravotní pojištění, vzdělávací systém a bydlení.

Předně bude vysvětlen pojem sociální politika a sociální zabezpečení. Sociální politika „je analýzou procesů tvorby a realizace politik. Zabývá se nerovnostmi a jejich rozdělením ve společnosti. Zároveň se vymezuje politickým procesům, institucím a činnostem, které tyto nerovnosti ovlivňují.“[40] „Sociální zabezpečení je z institucionálního hlediska souhrnným označením pro všechny sociální instituce poskytující občanům (a za určitých podmínek i cizincům) radu (poradenství), ochranu (prevenci), materiální (věcná), peněžní plnění, služby a azyl (ústavní péči) k uspokojování jejich sociálních (společností uznaných) potřeb.“[41]

„Sociální práva jsou v mezinárodních úmluvách a české legislativě chápána jako právo na přiměřenou životní úroveň, na práci, na uspokojivé pracovní podmínky, na svobodu sdružování a na sociální zabezpečení.“ Tyto práva jsou přiznána pouze na základě pobytového statusu. „Podle principu rovného zacházení občané EU na území ČR užívají stejných výhod a podléhají stejným povinnostem jako občané ČR. [42]

Důchodové pojištění

„Důchodové pojištění je povinnou platbou pro všechny osoby vykonávající ekonomickou aktivitu. Nemocenské pojištění jsou povinni hradit pouze zaměstnanci.“ Český občan má právo na výplatu důchodu, pokud je potřebná doba pojištění 35 let, tato doba je stanovena od roku 2010. Cizinci musí splnit předchozí kritérium, aby jim byl vyplácen požadovaný důchod, to však je ve většině případů problém. Většina cizinců má část svého pracovního života odpracováno na jiném území než je Česká republika. Pokud nemá s touto zemí Česká republika podepsanou bilaterální dohodu o sociálním zabezpečení, „pak se odpracovaná doba v tomto státě nezapočítává do nároku na důchod v Česku.“ Česká republika má podepsanou bilaterální dohodu například s Ukrajinou, Makedonií, USA, Vietnamem, Mongolskem či Moldavskem atd. [43]

„Občané třetích zemí jsou na jedné straně nuceni být solidární a spolufinancovat český sociální systém“, na druhé straně, jak již bylo zmíněno, mnoho migrantů nedosahuje podmínek pro získání důchodové podpory. Migranti nemají možnost požádat o vrácení povinně zaplaceného pojistného.“ U migrantů, kterým byl udělen azyl nebo doplňková ochrana, často nemohou doložit potřebnou dobu pojištění (platí i pokud má ČR podepsa-

nou biliární smlouvu se zemí, ze které prchají tito migranti). Dále většinou prchají již v dospělém věku, takže dosáhnout nároku na důchodové pojištění je takřka nemožné. [42]

Státní politika zaměstnanosti

Státní politika zaměstnanosti se platí souběžně se sociálním pojištěním bez ohledu na státní příslušnost občana. „Ovšem výdajová stránka této politiky je zaměřena převážně jen na občany Česka, EU a cizince ze třetích zemí s trvalým pobytem (včetně azylantů).“ [43] „Migranti ze zemí mimo EU, kteří v ČR žijí a pracují, avšak nemají dosud trvalý pobyt, jsou povinni stejně jako občané ČR odvádět pojistné na sociální pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.“ Sociální práva jsou však pro migranty v ČR omezoována. Pokud migrant ztratí zaměstnání, nemůže vstoupit do evidence uchazečů o zaměstnání. To může mít za následek ztrátu povolení k pobytu, „neboť neplní jeho účel.“ [42]

Zdravotní pojištění

Všichni cizinci musí mít ze zákona zdravotní pojištění během pobytu v ČR. Do veřejného zdravotního pojištění však spadají cizinci, kteří jsou „občany EU, cizinci ze třetích zemí s povolením k trvalému pobytu, cizinci ze třetích zemí v pozici zaměstnanců, azylanti, osoby s doplňkovou ochranou a žadatelé o azyl.“ [43] Ti, kteří nespádají do této kategorie, musí často volit komerční pojištění, Avšak tato pojištění nejsou pro migranty často výhodná – „nezaručují srovnatelnou péči jako veřejné zdravotní pojištění.“ [42]

Vzdělání

K základnímu a středoškolskému vzdělání mají cizinci stejné podmínky jako české děti. [43] Vzdělávací systém nepodporuje žáky, kteří jsou ve vzdělávacím procesu delší dobu, ale selhávají díky neznalosti jazyka. „Vyrovnávací opatření, která systém nabízí (např. asistent pedagoga, individuální vzdělávací plán, jazyková příprava, služby školských poradenských zařízení), jsou pro tyto žáky většinou nedosažitelná. Podpora těchto žáků je financována z rozvojových a dotačních programů.“ [42] Vysokoškolské vzdělání je pro cizince bezplatné jen pokud studují v jazyce, v němž je vedena výuka. [43]

Rodičovský příspěvek

Hlavní cílovou skupinou sociální podpory jsou rodiny s dětmi.“ Nárok na dávky mají občané České republiky a EU, dále také cizinci, kteří legálně pobývají na území České republiky po dobu jednoho roku. „Ve struktuře čerpaných dávek mezi občany Česka a cizinci nejsou velké rozdíly, byť dávky vyplácené formou rodičovského příspěvku a přídatku na dítě mají vyšší podíl u cizinců než u českých občanů.“ [43]

Další formy sociální pomoci státu

Zmíněné budou i další formy sociální pomoci státu, jsou to například o dávky pomoci v hmotné nouzi, dávky sociální péče pro osoby se zdravotním postižením a sociální služby.

Sociální služba je „činnost nebo soubor činností zajišťující pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení.[43]

Nepříznivou sociální situací je „oslabení nebo ztráta schopnosti z důvodu věku, nepříznivého zdravotního stavu, pro krizovou sociální situaci, životní návyky a způsob života vedoucí ke konfliktu se společností, sociálně znevýhodňující prostředí, ohrožení práv a zájmů trestnou činností jiné fyzické osoby nebo z jiných závažných důvodů řešit vzniklou situaci tak, aby toto řešení podporovalo sociální začlenění a ochranu před sociálním vyloučením.“[44]

Pro cizince ze třetích zemí jsou tyto dávky přístupné, jen pokud mají trvalý pobyt v ČR. Pro všechny legálně pobývajících migranty jsou některé sociální služby plně otevřené (azylové domy, kontaktní centra pro závislé osoby či noclehárny pro osoby bez přístřeší). [43]

Úhrada nákladů za sociální služby

„Sociální služby se poskytují osobám bez úhrady nákladů nebo za částečnou nebo plnou úhradu nákladů. Úhrada nákladu za poskytování sociálních služeb, hradí osoba ve výši sjednané ve smlouvě uzavřené s poskytovatelem služby. Poskytovatel sociální služby se může dohodnout na spoluúčasti na úhradě nákladů s osobou blízkou osobě, které je sociální služba poskytována, popřípadě s jinou fyzickou osobou nebo s právnickou osobou, pokud osoba, které je sociální služba poskytována, nemá vlastní příjem nebo její příjem nepostačuje na úhradu nákladů. Příjmem osoby se pro účely úhrady rozumí příjmy podle zákona o životním a existenčním minimu, s výjimkou příspěvku.“[44]

Bez úhrady jsou poskytované služby například:

- a) „sociální poradenství,
- b) raná péče,
- c) tlumočnické služby,
- d) krizová pomoc,
- e) sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi,
- f) sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením,

- g) terénní programy,
- h) sociální služby intervenčních center.“[44]

Nyní budou zmíněné některé služby poskytované za úhradu. Jsou to například pobytové služby poskytované v:

- a) „domovech pro osoby se zdravotním postižením,
- b) domovech pro seniory,
- c) pobytové služby poskytované nezaopatřenému dítěti,
- d) azylových domech,
- e) domech na půl cesty,
- f) terapeutických komunitách.“[44]

Financování sociálních služeb se poskytuje krajům ze státního rozpočtu. O poskytnutí finančních prostředků na jednotlivé sociální služby a jejich výši rozhoduje zastupitelstvo kraje v souladu s podmínkami stanovenými zastupitelstvem kraje. [44]

Pomoc v hmotné nouzi

„Systém tzv. pomoci v hmotné nouzi je také v případě cizinců ze třetích zemí primárně vázán na trvalý pobyt, nicméně o dávku mimořádná okamžitá pomoc mohou žádat i cizinci s ostatními typy pobytových oprávnění, v mimořádných případech může být dávka přiznána i cizinci v nelegálním postavení.“[43] Mimořádná okamžitá pomoc „je poskytována osobám, které se ocitnou v situacích, které je nutno bezodkladně řešit.“ [45]

Dávky, které se vztahují k pomoci hmotné nouzi, jsou „příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení a mimořádná okamžitá pomoc.“ Příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení jsou placené opakovaně měsíčně, jen mimořádná okamžitá pomoc je placená jednorázově. [46]

„Orgány pomoci v hmotné nouzi jsou Úřad práce České republiky a Ministerstvo práce a sociálních věcí.“ [46]

4.1.5 Reakce Evropské unie na uprchlickou krizi

Evropská unie se od samého počátku zabývá uprchlickou krizí, proto zde budou nastíněné jednotlivé návrhy, kterými se zabývala ke snížení této krize.

Na základě uprchlické krize Evropská unie vytvořila migrační politiku. Stanovila prevenci před nelegální migrací, vyřešila naléhavé humanitární potřeby. Dále klade větší důraz na záchranu lidských životů na moři a zamezení zločinům spojených s pašeráctvím. Také se zaměří na posílení vnějších hranic EU, posílení vnitřní solidarity a odpovědnosti, zajištění legálních způsobů migrace a navrácení ilegálních migrantů do země původu. [47]

Humanitární pomoc migrantům

Jak už bylo zmíněno, Evropská unie se chce zaměřit na špatnou humanitární situaci migrantů v rámci EU. Proto 9. března 2016 Rada navrhla opravný rozpočet k financování uprchlické krize, aby bylo k dispozici 100 milionů Eur v položkách závazků a 80,2 milionů Eur v položkách plateb z rozpočtu EU na rok 2016. Dále odhadují, že v roce 2016 bude zapotřebí 300 milionů Eur, které budou použity na potřebnou pomoc vztahující se k uprchlíkům a dalších 200 milionů Eur v letech 2017 a 2018.²[48]

Humanitární pomoc EU je zaměřena na uspokojování základních potřeb uprchlíků, tedy poskytování jídla, přístřeší, vody, léků a dalších nezbytností. [49] Vzhledem k masivnímu přívalu uprchlíků zejména ze Sýrie se v červnu 2015 Evropská rada zavázala ke spolupráci s Tureckem a ostatními příslušnými zeměmi na Středním východě, včetně Iráku, Jordánska a Libanonu.[50] Proto se Evropská unie a její členské státy zavázaly pomocí více než 3 miliardami Eur pro rok 2016 na pomoc lidem v Sýrii a sousedním zemím, kteří hostí uprchlíky[51]. Dále na Londýnské konferenci EU oznámila svůj záměr výrazně zvýšit svou podporu zejména Libanonu a Jordánsku, do těchto zemí se uchylují uprchlíci ze Sýrie, proto chce EU tyto státy více podporovat a posílit tím své politické, ekonomické obchodní a společenské vazby a navíc chce zlepšit životní podmínky uprchlíků. [51]

Prevence nelegálních migračních toků

Prevenci nelegálních migračních toků EU řešila například v dubnu 2015, kdy Evropská Rada vyzvala, aby byli zavedeni v klíčových zemích styční důstojníci. První pracovníci by měli být nasazeni do Etiopie, Nigerie, Pákistánu a Srbska do konce ledna 2016. Dále se rada bude snažit udržovat mír a přecházet konfliktům prostřednictvím mise CSDP – Common Security and Defence Policy (Společná bezpečnostní a obranná politika). Plán akcí, který byl stanoven na tomto summitu, rovněž zdůrazňuje potřebu integrovat migraci do humanitární pomoci a do strategií pro snižování chudoby a sleduje řadu cílů mezi něž patří:

² Návrh rozpočtu byl zveřejněn k 16.3.2016.

- „Stimulace společensko-ekonomického vývoje v zemích původu uprchlíků, vytvoření pracovních příležitostí pro mladé ženy a muže.
- Podpora zvládnání nepříznivých životních podmínek těm nejzranitelnějším skupinám, například prostřednictvím rozvoje venkova a zlepšováním zajištění potravin a výživy.
- Podněcování zapojování uprchlíků v jejich zemích původu.“[52]

Zamezení úmrtí uprchlíků a činnosti pašeráků

Evropská unie se, také zabývala strategií pro záchranu uprchlíků na moři a zamezení činnosti pašeráků. V roce 2014 EU financovala operaci Triton. Tato operace měla posílit ostrahu hranic ve vodách blízko italské pevniny. Od roku 2006 bylo operací Poseidon hlídáno východní Středomoří. V roce 2015 představitelé EU vyzvali, aby byla operace Triton a Poseidon posílena pro rok 2015 a 2016. Dále se EU bude zaměřovat na vykořisťování zranitelných migrantů. Chce zlepšit prevenci a boj proti pašování migrantů.

Klade důraz na:

- „Zlepšení operativní spolupráce a sdílení dat o pašování uprchlíků
- Zesílení vyšetřování způsobů financování v případech pašování uprchlíků.
- Zmapování situace, kterými způsoby jsou používány sociální sítě pro pašování uprchlíků.
- Navázání spolupráce se soukromým sektorem, zejména v odvětví dopravy.
- Zlepšení spolupráce se zeměmi původu uprchlíků a s tranzitními zeměmi.“[53]

Je také potřeba snížit faktory, které podporují migranty v pohybu. „V listopadu roku 2015 se Evropská unie a afričtí vůdci dohodli na zlepšení přístupu informací o nebezpečí neregulérní migrace a dále poskytovat realistický pohled životních podmínek v evropských zemích.“ Rada se rozhodla definovat informační strategii s cílem odradit migranty k využití nebezpečných cest a užívání služeb pašeráků. [52]

Posílení vnějších hranic EU

Účinné řízení vnějších hranic EU je zásadní pro fungování volného pohybu v rámci EU. Proto Evropská Rada v roce 2015 vyzvala, aby tyto hranice byly posíleny. Dále také ve

stejném roce upozornila na nutnost zajistit systematické bezpečnostní kontroly na vnějších hranicích s příslušnými databázemi. [54]

Posílení vnitřní solidarity a odpovědnosti

Aby Evropská rada posílila vnitřní solidaritu a odpovědnost, rozhodla se v roce 2015 pomoci Itálii a Řecku při přemísťování uprchlíků. Dne 25. června 2015 souhlasila s přemístěním přibližně 40 000 žadatelů o azyl během dvou let z těchto zemí. Nicméně díky nárůstu migračních toků v září 2015 Evropská rada podala návrh na přemístění dalších 120 000 osob, kteří potřebují mezinárodní ochranu. Toto přemístění však bylo pozastaveno v březnu 2016 u 30 % žadatelů, kteří byli přiděleni do Rakouska. Důvodem tohoto pozastavení byla vysoce nepravidelný příliv uprchlíků do této země. Dále Evropská Rada souhlasila se zřizováním zařízení, které budou sloužit k evidenci migrantů. Tyto zařízení byly jako první zřízeny v Itálii a Řecku.[55]

Zajišťování legálního způsobu migrace

Při zajištění legálního způsobu migrace se Evropská unie dohodla s africkými vůdci na podpoře pravidelných cest pro migraci a mobilitu mezi evropskými státy a africkými zeměmi. To zahrnuje mobilitu studentů, výzkumných pracovníků a podnikatelů například tím, že zdvojnásobí počet stipendií pro studenty a akademické pracovníky prostřednictvím programu Erasmus. [56]

Navrácení ilegálních migrantů

Pro navrácení ilegálních migrantů do země původu EU uzavřela 17 dohod o zpětném přebírání osob. Od června roku 2016 bude platit tato dohoda o zpětném přebírání osob mezi EU a Tureckem. [57]

4.2 Rozdíly v poskytování sociálních dávek a dalších výhod Evropských zemích

Rozdíly v poskytování sociálních dávek a dalších výhod Evropských zemích jsou zprostředkované na základě průzkumu agentury Reuters.[58]

Rakousko

Pokud uprchlíci bydlí v ubytovnách, mají nárok na příspěvek ve výši 50 Eur/měsíčně. K tomu dostanou jídlo nebo příspěvek na jídlo ve výši 5 Eur/den. Jestliže však uprchlíci žijí v soukromých bytech, jejich příspěvek na nájemné činí až 120 Eur na osobu nebo 240 Eur na rodinu. Dále získají 210 Eur/měsíčně na jídlo a na další výdaje

k živobytí. Příspěvek na oblečení činí 150 Eur/ročně a na školní pomůcky mají nárok 200 Eur/rok.

Pokud je schválena žádost na azyl, migrant získá pracovní povolení.[58] Je však možné, aby uprchlíci mohli pracovat, aniž by byla schválena žádost o azyl. Pokud se žádost vyřizuje tři měsíce a uprchlík najde zaměstnavatele, který mu poskytne práci, je možné i v této chvíli pracovat za podmínek stanovených v cizineckém právu.[59]

Belgie

Běženci, kteří žijí v uprchlických přijímacích střediscích, získají příspěvek na týdenní výdaje ve výši 7,40 Eur pro dospělého. Mají nárok na vykonávání práce v centru, za kterou je výplata 185 Eur měsíčně. Po uplynutí šesti měsíců mají možnost podat žádost na pracovní povolení. To mohou získat po schválení žádosti o azyl. Poté nejbližší rodinní příslušníci mají nárok ke vstupu do Belgie za svou rodinou.

Bulharsko

Po schválení žádosti o azyl, mohou uprchlíci získat pracovní povolení. Dále mají stejná práva jako obyvatelé Bulharska výjimkou je právo volit a účastnit se vojenské služby.

Chorvatsko

Po schválení žádosti o azyl jim stát hradí po dobu dvou let bydlení, pokud si jej nemohou financovat sami.

Kypr

Právo na práci mají v některých odvětvích, pokud se jejich žádost o azyl vyřizuje déle než 6 měsíců. Po schválení azylu získají cestovní doklady a pracovní povolení, dále mají azylanti možnost pozvat na Kypr další členy své rodiny. Kypr častěji uděluje doplňkovou ochranu, která zahrnuje stejné výhody jako schválení azylu výjimkou je získání cestovních dokladů a možnost slučování rodin.

Česká republika

Uprchlík nemá žádné právo na pracovní povolení ještě rok po schválení žádosti o azyl. Ti, kteří žijí ve státních zařízeních, mají k dispozici 360 Kč/měsíc (13,29 EUR). Po schválení žádosti o azyl, mají azylanti právo na veškeré sociální dávky, získají finanční podporu na rekvalifikaci a na ubytování, nemají však žádné volební právo.

Dánsko

Žadatelé o azyl mohou pracovat. Po schválení žádosti, dostanou půl měsíční dávky v nezaměstnanosti. Dále mají právo na získání finanční podpory pro absolvování dánské jazykové školy. V prvním roce nelze slučovat rodiny.

Estonsko

Uprchlíci získají 90 Eur na měsíc. Tato částka se nevztahuje na koupi jídla. Oděvy jsou pro uprchlíky zajištěny. Po schválení žádosti o azyl se zúčastní integračního programu, také mají stejné výhody jako obyvatelé Estonska včetně sociálního pojištění a penze.

Finsko

Pro svobodného dospělého je vyhrazená částka 316 Eur/měsíc, 267 Eur je určeno pro partnery a pro dospělé děti. Jídlo si musí uhradit sami. Pokud si jídlo nehradí sami tj. je jim k dispozici, peněžní dotace činí 93 nebo 76 Eur za měsíc. Integrační program ve Finsku je v podobě neplacených prospěšných prací, pokud se tohoto integračního programu nezúčastní, riskují ztrátu peněžní podpory a prvních 3-6 měsíců nemůžou uprchlíci pracovat. Pokud se budou chtít vrátit do své vlasti, obdrží od státu 1000 Eur na cestu.

Po schválení žádosti o azyl, stát po dobu tří let financuje ubytování, mají nárok na plné sociální dávky, vzdělání, pečovatelskou službu pro nemohoucí a přídatky na děti. Dále pak jazykové kurzy a pomoc při hledání zaměstnání.

Francie

Při čekání na schválení žádosti o azyl v jednom ze 300 center umístěných po celé Francii, získají uprchlíci příspěvek ve výši 11,45 Eur za den nebo 343,50 Eur za měsíc. Jídlo si však musí zaplatit sami z tohoto příspěvku, ale mají možnost se najíst levných bezplatných jídel poskytovaných potravinářskými bankami. Mají právo na bezplatné zdravotní pojištění, než se vyřídí žádost o azyl. První rok nesmějí pracovat.

Německo

V přijímacích střediscích mají uprchlíci zdarma stravování a k tomu obdrží 143 Eur měsíčně pro základní potřeby, které se zvyšuje po třech měsících k maximální částce 216 Eur. Byla prodloužena lhůta pobytu v přijímacích střediscích po dobu 6 měsíců. Vláda dále promýšlí, že místo výplat peněžních dávek, bude poskytovat platby v naturáliích. Dále je poskytován příspěvek na dítě až 92 Eur, tato částka se pohybuje v závislosti na věku dítěte. [58]

Po 15 měsících, nebo jestliže je schválena žádost o azyl, je poskytnut příjem ve výši 400 Eur/měsíčně. Dále jsou zvlášť hrazené náklady na ubytování a vytápění.

Řecko

Žadatelé o azyl mají právo na volný pohyb po celém území Řecka. Uprchlíci bez ubytování mohou žádat umístění v přijímacích střediscích, pokud jsou ještě volná místa. Mají povolení k práci, které stanoví řecké právo.

Po schválení žádosti o azyl mají povolení k pobytu po dobu tří let.

Maďarsko

Od druhého měsíce dostávají žadatelé 7 125 forintů (22,76 Eur). [58] Žadatelé o azyl mohou pobývat po dva měsíce v uprchlickém táboře za stejných podmínek. Některý finanční příspěvky a dotace na bydlení získají jen ti, kteří podepíší smlouvu o integraci.[60]

Irsko

Za normálních okolností mohou uprchlíci roky pobývat v regionálních centrech. Získají plnou penzi a nominální týdenní kapesné, nemají však pracovní povolení. Irsko bude přijímat uprchlíky v rámci plánu EU. Dále budou pomáhat uprchlíkům s integrací, která bude zahrnovat 20 hodin týdně výuky jazyka. Dále budou mít právo pracovat a studovat.

Itálie

Prvních šest měsíců nemá uprchlík pracovní povolení, nebo dokud není schválena žádost o azyl. Každému ubytovanému člověku zaplatí stát 35 Eur na den, ale většina z toho jde do center, které poskytují jídlo a přístřeší. Žadatelé o azyl získají 2,50 Eur na den kapesného. V některých z těchto center se vyučuje italština. Po schválení žádosti mají azy-lanti pracovní právo a mohou zůstat v Itálii jeden, tři nebo pět let. Nezáskají žádnou hoto-vost, ani jim není poskytnuto žádné bydlení od státu.

Lotyšsko

Uprchlíci žijící v přijímacích střediscích, je vypláceno 2,15 Eur na den. Po schválení žádosti o azyl, mají měsíční platbu 256 Eur, osobám mladším 18 let je vypláceno 76 Eur.

Litva

Uprchlíci obdrží měsíční příspěvek ve výši 10 Eur, pokud pobývají v přijímacích střediscích. Nemají pracovní povolení, dokud není schválena žádost o azyl. Úspěšní uprchlíci mohou zůstat 18 měsíců v přijímacích střediscích, kde mají k dispozici oblečení,

výuku jazyka a odborné zaškolení, které mají azylantům pomoci v zaměstnání. Navíc získají 61,50 Eur určené na jídlo.

Lucembursko

„Dospělý uprchlík dostane 225 Eur měsíčně, pokud není žadatel o azyl ubytován v místě, kde dostává plnou penzi.“ Jestliže je uprchlíkům poskytováno jídlo, jejich měsíční dávka je 25 Eur. Po dobu devíti měsíců nesmí uprchlíci pracovat od podání žádosti o azyl. Jestliže schvalovací proces trvá déle než stanovenou dobu, mohou uprchlíci pracovat jen za velmi přísných podmínek. [60]

Malta

Uprchlíci získají v centrech 130 Eur na měsíc a jídlo. V centrech probíhá výuka s výpočetní technikou a maltské kultury v angličtině. Délka pobytu v centrech se liší. Od státu není poskytnut nárok na bydlení.

Nizozemí

Uprchlíci jsou ubytováni v přijímacích centrech. Každý dospělý získá příspěvek na jídlo ve výši 20 až 45 Eur a 13 Eur na další potřebné výdaje. Každý si může v azylovém středisku vydělat až 14 Eur za týden. Uprchlíci mají povoleno pracovat 24 hodin týdně za rok mimo azylové středisko. Část z jejich platu se odvádí azylovému středisku.

Norsko

Žadatelé o azyl mají právo požádat o dočasné pracovní povolení a získat peníze na základní potřeby jako je oblečení a toaletní potřeby. Po schválení žádosti o azyl dosáhnou povolení k pobytu, cestovní doklady. Dále ubytování, které stát hradí až pět let. Také azylantů dostanou peníze na potraviny a na životní výdaje po dobu dvou let.

Polsko

V přijímacích střediscích získají uprchlíci 20 zlotých měsíčně (4,75 Eur) na toaletní potřeby a 50 zlotých (11,89 Eur) kapesného na měsíc. Dále obdrží jednorázový příspěvek v hotovosti ve výši 140 zlotých (33,28 Eur) na oblečení a boty.

Ti, kteří nežijí v přijímacích střediscích, dostanou peníze, které mají pokrýt výdaje na bydlení. Každý získá 25 zlotých (5,94 Eur) na den, ale čtyřčlenná rodina obdrží celkem 50 zlotých (11,89 Eur) na ubytování a jídlo atd.

Po schválení žádosti o azyl, získají měsíční příspěvek ve výši 1260 zlotých (300 Eur), od října 2015 se tato částka zvýšila na 1 335 zlotých (317,35 Eur), tuto částku budou azy-

lanti pobírat jeden rok a je určená na ubytování, stravování, oblečení a lekce polského jazyka. Zdarma je jim poskytnuto zdravotní pojištění, právní služby a psychologická pomoc.

Portugalsko

Pracovní povolení získají uprchlíci až po schválení žádosti o azyl. Podpora je k dispozici v závislosti na ekonomické situaci jednotlivce. Uprchlíci se však mohou obrátit na sociální zabezpečení a žádat o minimální mzdu. [60]

Rumunsko

Uprchlíci mohou pracovat po dobu jednoho roku, i když stále se schvaluje žádost o azyl. Po schválení žádosti o azyl získají měsíční státní podporu ve výši 540 lei na osobu, kterou pobírají po dobu devíti měsíců.

Slovensko

V přijímacích střediscích obdrží kapesné ve výši 40 centů na den. Po schválení žádosti o azyl mají pracovní povolením nebo mají nárok na dávku v nezaměstnanosti. Také získají jednorázový příspěvek, který se pohybuje kolem 300 Eur.

Slovinsko

V přijímacích střediscích žadatelé o azyl získají kapesné ve výši 18 Eur měsíčně. Také mají pracovní povolení.

Španělsko

Po podání žádosti o azyl mají uprchlíci právo pracovat po dobu šesti měsíců. Dále získají hotovost na základní potřeby ve výši 51,60 Eur na měsíc pro dospělého, děti do 18 let mají nárok na 19 Eur na měsíc. Uprchlíci mají nárok na dopravní kartu na hromadnou dopravu a obdrží 363 Eur ročně na oblečení.

Švédsko

Ze žadatelů o azyl, kteří žijí ve státních ubytovnách nebo v přijímacích střediscích, kde se podává jídlo, obdrží každá dospělá osoba 24 švédských korun (2,57 Eur) na den. Ovšem ti, kteří žijí v soukromých ubytovnách, hradí jídlo stát. Ti, kteří si kupují jídlo sami, získají 71 švédských korun (7,60 Eur) na den.

Po schválení žádosti o azyl, musí se azytlanti účastnit dvouletého integračního programu, který v sobě zahrnuje i výuku švédštiny. Dále jim bude poskytnuta pomoc při získání zaměstnání nebo pracovních zkušeností. Tito účastníci obdrží 6 700 švédských korun

(716,88 Eur) na měsíc, pokud mají děti nebo si platí vlastní bydlení, se tato částka se zvyšuje.

Švýcarsko

Uprchlíkům je poskytnutá sociální pomoc ve výši 1200 švýcarských franků (1 094 Eur) na osobu za měsíc. Azylanti mohou pracovat s povolením.

Velká Británie

Soukromé ubytování hradí stát. Také uprchlíci získají týdenní příspěvek ve výši 36,95 liber (50,35 Eur) na osobu k pokrytí základních potřeb včetně jídla. Navíc je poskytnutá menší částka pro těhotné ženy, kojence a malé děti. Nemají pracovní povolení.

Po schválení žádosti o azyl, mají stejné výhody jako Britové.

Následující tabulka shrnuje veškeré informace, které byly popsány výše, zabývá se tedy rozdíly poskytování sociálních dávek a jiných služeb pro žadatele o azyl.

Stát/podmínky	Před schválení žádosti o azyl			Po schválení žádosti o azyl
	ubytování	příspěvky a příděly	další práva	
Rakousko	US	příděl jídla, příspěvek na jídlo	x	PP
	SB	příspěvek na nájemné, jídlo, děti, oblečení, školní pomůcky		
Belgie	US	příspěvek na týdenní výdaje, vykonávání práce v centru	x	PP, sdružování rodin
Bulharsko	x	x	x	PP, práva jako Bulhaři
Chorvatsko	x	x	x	úhrada ubytování (2 roky)
Kypr	x	x	x	cestovní doklady, PP, slučování rodin
Česká republika	US	kapesné	x	práva jako Češi bez volebního práva

Tabulka 1: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 1. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58]

V první části tabulky většina uvedených států poskytuje ubytování v ubytovacích střediscích a dále po schválení žádosti o azyl většina zemí poskytuje pracovní povolení. Zkratka US znamená uprchlické středisko, SB je Soukromé bydlení, ŽV znamená životní výdaje, PP je pracovní povolení, IP představuje integrační program.

Stát/podmínky	Před schválení žádosti o azyl			Po schválení žádosti o azyl
	ubytování	příspěvky a přiděly	další práva	
Dánsko	x	x	žadatelé o azyl = práce	dávka v nezaměstnanosti, finanční podpora na jazykovou školu
Estonsko	x	kapesné nevztahující se na jídlo, zajištění oblečení	x	IP, soc. dávky jako Estonci
Finsko	x	kapesné nevztahující se na jídlo, pokud si nehradí sami k dispozici dotace	IP, poskytnutí příspěvku k vrácení do mateřské země	úhrada ubytování, plné soc. dávky, vzdělání, jazykové kurzy, pomoc při hledání zaměstnání
Francie	US	kapesné z toho si musí obstarat jídlo	bezplatné zdravotnictví	první rok nesmějí pracovat
Německo	US	poskytnutí jídla, kapesné, příspěvek na dítě	prodloužení doby pobytu	poskytnut příjem, úhrada bydlení
Řecko	x	x	volný pohyb po celém území, PP	povolení k pobytu (3 roky)
Maďarsko	x	kapesné	po podepsání smlouvy o IP => další příspěvky	x
Irsko	US	plná penze, kapesné	IP	x

Tabulka 2: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 2. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58]

Ve druhé části tabulky většina uvedených států poskytuje ubytování v ubytovacím středisku, také většina států poskytuje pro žadatele v těchto střediscích kapesné. Zkratka US znamená uprchlické středisko, SB je Soukromé bydlení, ŽV znamená životní výdaje, PP je pracovní povolení, IP představuje integrační program.

Stát/podmínky	Před schválení žádosti o azyl			Po schválení žádosti o azyl
	ubytování	příspěvky a přiděly	další práva	
Itálie	US	kapesné, přiděl jídla	x	PP, pobyt (max. 5 let)
Lotyšsko	US	kapesné	x	finanční podpora dospělým i dětem
Litva	US	poskytnutí oblečení, kapesné, příspěvek na jídlo	výuka jazyka, pomoc při hledání zaměstnání (zaškolení)	PP
Lucembursko	US	přiděl jídla, kapesné	možnost práce (schvalovací řízení > 10 měsíců)	PP
	SB	kapesné		
Malta	US	výuka s výpočetní technikou a maltské kultury, příspěvek na jídlo	x	x
Nizozemí	US	příspěvek na jídlo	ve střediscích výdělek, mimo mohou pracovat 24 týdnů/rok	x
Norsko	x	x	žádost o dočasné PP	povolení k pobytu, cestovní doklady, úhrada ubytování (5 let), kapesné na potraviny a ŽV

Tabulka 3: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 3. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58]

Ve třetí části tabulky většina uvedených států poskytuje žadatelům o azyl kapesné. Po schválení žádosti většina azylantů získá pracovní povolení. Zkratka US znamená uprchlícké středisko, SB je Soukromé bydlení, ŽV znamená životní výdaje, PP je pracovní povolení, IP představuje integrační program.

Stát/podmínky	Před schválení žádosti o azyl			Po schválení žádosti o azyl
	ubytování	příspěvky a přiděly	další práva	
Polsko	US	příspěvek na toaletní potřeby, kapesné, jednorázový příspěvek na oblečení a boty	x	kapesné (1 rok), bezplatné zdravotní pojištění, právní služby, psychologická pomoc

Stát/podmínky	Před schválení žádosti o azyl			Po schválení žádosti o azyl
	ubytování	příspěvky a přiděly	další práva	
	SB	peněžní částka na bydlení, kapesné zahrnující i jídlo		
Portugalsko	x	x	x	PP, podpora na základě ekonom. podmínek
Rumunsko	x	x	práce (1 rok)	měsíční státní podpora (9 měsíců)
Slovensko	US	kapesné	x	PP, jednorázový peněžní příspěvek, dávka v nezaměstnanosti
Slovinsko	US	kapesné	PP	x

Tabulka 4: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 4. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58]

Ve čtvrté části tabulky uvedené státy poskytují ubytování v ubytovacím středisku. Zkratka US znamená uprchlické středisko, SB je Soukromé bydlení, ŽV znamená životní výdaje, PP je pracovní povolení, IP představuje integrační program.

Stát/podmínky	Před schválení žádosti o azyl			Po schválení žádosti o azyl
	ubytování	příspěvky a přiděly	další práva	
Španělsko	x	kapesné, příspěvek na dítě, dopravní karta na hromadnou dopravu, roční příspěvek na oblečení	práce (6 měsíců)	x
Švédsko	US	příděl jídla, kapesné	x	IP, pomoc při získání zaměstnání, finanční pomoc
	SB	hradí jídlo stát, pokud si ho kupují sami dostávají kapesné na jídlo		
Švýcarsko	x	kapesné	PP	x
Velká Británie	SB	bydlení hradí stát, kapesné na základní potřeby a jídlo, příspěvek pro těhotné ženy a děti	x	stejně výhody jako Britové

Tabulka 5: Rozdíly v poskytování příspěvků státy Evropy 5. část [zdroj: vlastní zpracování podle 58]

V poslední části tabulky většina uvedených států poskytuje ve střediscích kapesné a věci po základní potřebu. Zkratka US znamená uprchlické středisko, SB je Soukromé bydlení, ŽV znamená životní výdaje, PP je pracovní povolení, IP představuje integrační program.

4.3 Zátěž vybraných evropských zemí žadateli o azyl

4.3.1 Německo

Spolková republika Německo patří mezi země, která nejvíce čelila nátlaku žadatelů o azyl. Budou zde zmíněné počty žadatelů o azyl, provedené rozhodnutí a výdaje pro žadatele o azyl.

Žadatelé o azyl

Celkový počet žádostí o azyl podle Ministerstva pro migraci a uprchlíky (BAMF) v roce 2015 byl 476 649, oproti roku 2014, kdy celkový počet žádostí činil 173 072, to představuje nárůst počtu žadatelů na 155, 3 %. [61] Celkový počet se dále dělí do dvou kategorií. Opakované žádosti jsou žádosti, které žadatel podá, pokud jejich původní žádost byla zamítnuta. [62] Původních žádostí bylo podáno za rok 2015 celkově 441 899, kdy nejvíce z těchto požadavků bylo podáno v listopadu. Celkový počet následných žádostí byl 34 750, z nichž nejvíce bylo podáno v lednu. [61]

Období	Počet žádostí o azyl		
	celkem	původní žádosti	opakované žádosti
leden	25 042	21 679	3 363
únor	26 083	22 775	3 308
březen	32 054	28 681	3 373
duben	27 178	24 504	2 674
květen	25 992	23 758	2 234
červen	35 449	32 705	2 744
červenec	37 531	34 384	3 147
srpen	36 422	33 447	2 975
září	43 071	40 487	2 584
říjen	54 877	52 730	2 147
listopad	57 816	55 950	1 866
prosinec	48 277	46 730	1 547
Celkem	476 649	441 899	34 750

Tabulka 6: Počet žadatelů o azyl v roce 2015 Německo [zdroj:61]

V roce 2015 bylo zjištěno, že většina žádostí byla podaná od mužů a to 69,2 %. Podíl mužských žadatelů převažuje ve všech věkových skupinách s výjimkou věkové skupiny nad 65 let. Pouze v této skupině v žádostech převažují ženy. Žadatelé mladší 18 let jsou zastoupení podílem 31,1 % (137 479) a 71,1 % (314 409) žadatelů je mladších 30 let. [63]

Největší zastoupení žadatelů o azyl pocházelo ze Sýrie počtem původních žádostí 158 657 a následných 3 853 žádostí. Dále bylo nejvíce zastoupených žádostí ze zemí Albánie s celkovým počtem 54 762, Kosovo s celkovým počtem 37 095, Afghánistán s celkovým počtem 31 902, Irák s celkovým počtem 31 379, Srbsko s celkovým počtem 26 945 atd. [61]

Země původu	Počet žadatelů o azyl		
	celkem	původní žádosti	následné žádosti
Syrská arabská republika	162 510	158 657	3 853
Albánie	54 762	53 805	957
Kosovo	37 095	33 427	3 668
Afghánistán	31 902	31 382	520
Irák	31 379	29 784	1 595
Srbsko	26 945	16 700	10 245
Neznámá	12 166	11 721	445
Eritrea	10 990	10 876	114
Makedonie	14 131	9 083	5 048
Pákistán	8 472	8 199	273
Suma Top 10	390 352	363 634	26 718
Celkové počty zemí	476 649	441 899	34 750

Tabulka 7: Přehled nejvíce zastoupených žadatelů o azyl podle země původu Německo
[zdroj: 63]

Jak již bylo zmíněno, nejvíce žadatelů pocházelo ze Syrské arabské republiky, z toho 73,8 % mužů a 26,2 % žen. Ve všech ostatních případech vždy je větší procento žadatelů mužů než žen. Nejvyšší procento žen, které podaly žádost, pochází ze Srbska. [63]

Provedená rozhodnutí o žádostech

V následující tabulce je přehled provedených rozhodnutí, které byly vydány Ministerstvem pro migraci a uprchlíky od roku 2011 až po rok 2015. V roce 2015 bylo celkem vydáno 282 726 rozhodnutí. Status uprchlíka bylo uděleno 137 136 žadatelům o azyl. Doplnková ochrana byla udělena celkovým počtem 1 707 rozhodnutí.[61]

Dále pak rozhodnutí o zákazu vyhoštění bylo uděleno 2 072 žadatelům o azyl. Žadatel nesmí být vyhoštěn do jiné země, kde mu například hrozí vážné újmy, trest smrti nebo například pokud by deportace vážně ohrozila zdraví jedince.[64] Zamítnutých žádostí v roce 2015 bylo 91 514 a formálních rozhodnutí bylo 50 297. Formální rozhodnutí Ministerstvo pro migraci a uprchlíky uděluje žadatelům, jestliže uprchlík vstoupil přes jiné země EU do Německa. Poté však může tento uprchlík podat žádost v té zemi, do které vkročil jako první (viz dublinský systém). Výsledkem tohoto rozhodnutí je deportace do země, do které uprchlík vkročil jako první.[65]

Rok	Rozhodnutí o žádostech o azyl						
	celkem	správní rozhodnutí					formální rozhodnutí
		status uprchlíka		doplňková ochrana	vydání zákazu vyhoštění	zamítnuté žádosti	
		§ 3 odst. 1 zákon o azylu	ústavní právo na azyl				
2011	43 362	7 098	652	666	1 911	23 717	9 970
2012	61 826	8 764	740	6 974	1 402	30 700	13 986
2013	80 978	10 915	919	7 005	2 208	31 145	29 705
2014	128 911	33 310	2 285	5 174	2 079	43 018	45 330
2015	282 726	137 136	2 029	1 707	2 072	91 514	50 297

Tabulka 8: Vydaná rozhodnutí Ministerstvem pro migraci a uprchlíky v Německu [zdroj: 61]

Poskytnuté výhody žadatelům o azyl a uprchlíkům

Tato kapitola se bude zabývat dávkami, které jsou poskytovány žadatelům o azyl. Jak již bylo zmíněno, celkový počet žádostí o azyl v Německu byl v roce 2015 476 649.

Základní služby poskytované žadatelům o azyl jsou upraveny v zákoně o výhodách žadatelů o azyl (AsylbLG). Pro příjemce služeb jsou k dispozici:

- „potravin, ubytování, vytápění, oblečení, zdravotní péče, toaletní potřeba, spotřební zboží pro domácnost,
 - kapesné pro osobní potřeby,
 - dávky v případě nemoci, těhotenství a porodu,
 - další výhody za zvláštních okolností v závislosti na konkrétním případě.“
- [66]

V průběhu roku 2015 se často měnily výše dávek pro žadatele, z důvodu evidentní nedostatečnosti příspěvků. Dále se částky liší podle toho, zda je žadatel v přijímacím středisku či nikoliv. Maximální doba, kterou mohou žadatelé strávit v přijímacím středisku je

6 měsíců.[67] V následující tabulce jsou shrnuty částky poskytované na měsíc, které jsou definované zákonem o výhodách žadatelů o azyl §3 odst. 1 a 2.

Paragraf §3	Kategorie	Příspěvky k platnému období (Eura)	
		leden- únor 2015	od března 2015
odst. 1	Samostatní jedinci	143	143
	Dva dospělí se společnou domácností (dávka pro každého)	129	129
	Osoba bez vlastní domácnosti a která nežije ani v partnerském či manželském svazku	114	113
	Mládež od 15-18 let	85	85
	Děti od 7-14	92	92
	Děti mladší 6 let	84	84
odst. 2	Samostatní jedinci	227	216
	Dva dospělí se společnou domácností (dávka pro každého)	204	194
	Osoba bez vlastní domácnosti a která nežije ani v partnerském či manželském svazku	181	174
	Mládež od 15-18 let	201	198
	Děti od 7-14	160	157
	Děti mladší 6 let	136	133

Tabulka 9: Přičítané částky Německo [zdroj: vlastní zpracování podle 68,69]

Pokud již bydlí mimo přijímací středisko, potom se k částce, která se vyplácí v přijímacím středisku, přičte částka, která je určena zákonem o výhodách žadatelů o azyl §3 odst. 2. [67]

Vypočítané náklady, které musel stát vynaložit na žadatele o azyl, jsou z důvodu dostupných údajů vypočítané pouze z prvních žádostí. Dále není známý rodinný stav mezi žadateli o azyl, proto u dospělých jedinců se počítají náklady z dávky, která je určena pro samostatného jedince.

První tabulka zahrnuje náklady, které jsou vynaloženy pro žadatele, kteří pobývají v přijímacích střediscích, jejichž doba pobytu je maximálně 6 měsíců. Druhá tabulka zahrnuje náklady, které jsou poskytované pro žadatele, kteří již nežijí v přijímacím středisku

a předpokládá se, že na rozhodnutí museli čekat po zbytek roku, protože není uvedeno jinak.

Vyřizování žádosti trvá maximálně 15 měsíců [70], ale protože se tato diplomová práce zabývá pouze rokem 2015, jsou náklady vypočítané pouze pro tento rok.

Věková skupina	Počet žádostí o azyl	Dávka na jeden měsíc		Dávky po šesti měsících ve středisku
			přepočet	
do 6 let	56 225	84 EUR	4 722 900 EUR	28 337 400 EUR
6-14 let	60 783	92 EUR	5 592 036 EUR	33 552 216 EUR
16-18 let	20 471	85 EUR	1 740 035 EUR	10 440 210 EUR
18-25 let	109 672	143 EUR	15 683 096 EUR	94 098 576 EUR
25-30 let	67 258		9 617 894 EUR	57 707 364 EUR
30-35 let	46 698		6 677 814 EUR	40 066 884 EUR
35-40 let	31 239		4 467 177 EUR	26 803 062 EUR
40-45 let	20 194		2 887 742 EUR	17 326 452 EUR
45-50 let	12 848		1 837 264 EUR	11 023 584 EUR
50-55 let	7 489		1 070 927 EUR	6 425 562 EUR
55-60 let	4 245		607 035 EUR	3 642 210 EUR
60-65 let	2 382		340 626 EUR	2 043 756 EUR
nad 65	2 395		342 485 EUR	2 054 910 EUR
Celkem	441 899		x	55 587 031 EUR

Tabulka 10: Celkové náklady vynaložené v přijímacím středisku Německo [vlastní zpracování podle 63,68,69]

Věková skupina	Počet žádostí o azyl	Dávka na jeden měsíc		Dávky po 12 měsících v ubytovnách
			přepočet	
do 6 let	56 225	217 EUR	12 200 825 EUR	73 204 950 EUR
6-14 let	60 783	249 EUR	15 134 967 EUR	90 809 802 EUR
16-18 let	20 471	283 EUR	5 793 293 EUR	34 759 758 EUR
18-25 let	109 672	359 EUR	39 372 248 EUR	236 233 488 EUR
25-30 let	67 258		24 145 622 EUR	144 873 732 EUR
30-35 let	46 698		16 764 582 EUR	100 587 492 EUR
35-40 let	31 239		11 214 801 EUR	67 288 806 EUR
40-45 let	20 194		7 249 646 EUR	43 497 876 EUR
45-50 let	12 848		4 612 432 EUR	27 674 592 EUR
50-55 let	7 489		2 688 551 EUR	16 131 306 EUR
55-60 let	4 245		1 523 955 EUR	9 143 730 EUR
60-65 let	2 382		855 138 EUR	5 130 828 EUR
nad 65	2 395		859 805 EUR	5 158 830 EUR

Věková skupina	Počet žádostí o azyl	Dávka na jeden měsíc		Dávky po 12 měsících v ubytovnách
			přepočet	
Celkem	441 899	x	142 415 865 EUR	854 495 190 EUR

Tabulka 11: Celkové náklady vynaložené mimo přijímací středisko Německo [vlastní zpracování podle vlastní zpracování podle 63,68,69]

Celkové náklady, které byly vynaloženy v přijímacím středisku po dobu 6 měsíců, činí EUR 333 522 186 a náklady, které byly vynaloženy po zbytek roku v jiných ubytovacích střediscích, činí EUR 854 495 190. Celkové náklady vynaložené na peněžní dávky pro žadatele o azyl činily EUR 1 188 017 376.

Po schválení žádosti, mají uprchlíci právo na sociální zabezpečení. Dále je hlavním cílem, co nejrychleji provést integraci, která v sobě zahrnuje i jazykový kurz. Tato integrace napomáhá, aby se uprchlíci, co nejrychleji připojili na pracovní trh. [71]

Ukazatel	Skupina					
	1	2	3	děti 0-6 let	děti 6-14 let	mládež 14-18 let
Potraviny a nealkoholické nápoje	141,67	127,82	113,62	86,97	107,27	136,88
Alkoholické nápoje a tabákové výrobky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oblečení a obuv	33,52	30,24	26,88	34,48	37,01	41,07
Bydlení (nájemné), energie	33,35	30,09	26,75	7,79	12,30	16,93
Interiéry, spotřebiče	30,24	27,28	24,25	15,07	13,07	16,25
Zdravotní péče	17,14	15,46	13,75	6,73	5,49	7,24
Doprava	25,12	22,66	20,15	13,03	15,55	13,93
Zpravodajství	35,24	31,80	28,26	17,41	17,05	17,43
Volný čas, zábava, kultura	44,05	39,80	35,33	39,72	45,92	34,67
Vzdělání	1,53	1,37	1,23	1,08	1,29	0,32
Vypočítaná hodnota pro nákup potravin a nealkoholických nápojů	7,90	7,13	6,34	1,58	3,91	5,26
Ostatní zboží a služby	29,23	26,37	23,44	10,15	8,11	12,01
Celkem	399	360	320	234	267	302

Tabulka 12: Dávky na živobytí v eurech, které jsou k dispozici po schválení žádosti o azyl v Německu [zdroj: 72]

V tabulce č. 12 jsou zobrazeny jednotlivé kategorie a k nim jsou přiřazené částky, které se vyplácí. Částky se liší podle příjemců, 1-3 jsou dospělí příjemci, přičemž 1 náleží dospělé svobodné osobě nebo jednomu z rodičů, 2 náleží dvěma dospělým osobám, které jsou v manželském svazku, partnerství, registrovaném partnerství a mají společnou do-

mácnost. Nakonec 3 náleží osobě bez vlastní domácnosti, a která nežije ani v partnerském či manželském svazku. [72],[73]

4.3.2 Maďarsko

Maďarsko bylo jako druhé v pořadí, které nejvíce čelilo nátlaku žadatelů o azyl. V následujících kapitolách budou shrnuty počty žádostí o azyl, provedených rozhodnutí a výhody poskytované žadatelům o azyl.

Žadatelé o azyl

Jak již bylo řečeno, Maďarsko patří v pořadí jako druhé, které nejvíce čelilo nátlaku žadatelů o azyl. Celkový počet žadatelů byl v roce 2015 177 135, což je nárůst oproti roku 2014 o čtyřnásobek. Nejvíce žadatelů podali žádost o azyl z ostatních kontinentů výjimkou Evropy, tento počet činil 151 965. Počet žadatelů o azyl pocházejících z Evropy činil v roce 2015 25 170.

Ukazatel	Rok	
	2014	2015
Žadatelé o azyl z Evropy	21 865	25 170
Žadatelé o azyl z ostatních kontinentů	20 912	151 965
Celkový počet registrovaných žadatelů o azyl	42 777	177 135
Podíl evropských žadatelů o azyl	51,11%	14,21%
Podíl neevropských žadatelů o azyl	48,89%	85,79%

Tabulka 13: Celkový počet žadatelů o azyl v Maďarsku [zdroj: 74]

V následující tabulce jsou shrnuté údaje podaných žádostí o azyl podle státní příslušnosti jednotlivých žadatelů. V tabulce č. 14 je uvedených pouze 10 států, jejichž počet byl nejvyšší. Jak je možné vidět, nejvíce podaných žádostí bylo od žadatelů ze Syrské arabské republiky (celkem 64 587), Afghánistánu (celkem 46 227) a Kosova (celkem 24 454).

Země původu	Počet	
		v %
Syrská arabská republika	64 587	36,46%
Afghánistán	46 227	26,10%
Kosovo	24 454	13,81%
Pákistán	15 157	8,56%
Irák	9 279	5,24%
Bangladéš	4 059	2,29%
Irán	1 792	1,01%
Palestina	1 036	0,58%

Země původu	Počet	
		v %
Nigérie	1 005	0,57%
Kamerun	642	0,36%
Ostatní	8 897	5,02%
Celkem	177 135	100,00%

Tabulka 14: Celkový počet žadatelů o azyl podle země původu v Maďarsku [zdroj: 75]

Provedená rozhodnutí o žádostech

V roce 2015 bylo provedeno rozhodnutí v celkové výši 192 379, tento počet může zahrnovat i žadatele z předchozího období.

Status uprchlíka byl udělen 146 krát, tyto osoby mají stejná práva jako obyvatelé Maďarska, pouze nemají hlasovací právo, výjimkou jsou místní volby. Dále jim není přiřazena práce či zodpovědnost, která je zákonem svázaná s maďarskou národností.[76]

Doplňková ochrana byla udělena 356 krát, tyto osoby mají stejná práva jako uprchlíci a stejně tak platí i výjimky jako u uprchlíků. [76]

Zákaz navrácení do vlasti byl udělen 6 krát, dočasné přerušení rozhodnutí 152 260 krát, odmítnutí žádosti 2 917 krát a nevyřízených žádostí zůstalo 36 694.

Rozhodnutí učiněná azylovými úřady	
typ rozhodnutí	počet
Status uprchlíka	146
Doplňková ochrana	356
Zákaz navrácení do vlasti	6
Dočasné přerušení rozhodnutí	152 260
Odmítnutí žádosti	2 917
Nevyřízené žádosti (k 31. prosinci 2015)	36 694
Celkem	192 379

Tabulka 15: Provedená rozhodnutí v roce 2015 úřady Maďarsko [zdroj: 74]

Poskytnuté výhody žadatelům o azyl³

Tato část specifikuje poskytnuté peněžní dávky a jiné výhody, které jsou poskytovány žadatelům o azyl. V přijímacím středisku musí být poskytnuty tyto služby:

- „ubytování,

³ Kurz HUF/EUR se rovná průměrnému kurzu za rok 2015, který byl 100 HUF = 0,00322 EUR. Celkové příspěvky jsou zaokrouhleny na celá eura. [110]

- tři jídla denně (snídaně, oběd a večeře) nebo příspěvky na jídlo,
- nádobí, mycí a toaletní potřeby pro osobní potřebu nebo příspěvek na hygienické potřeby ve stejné hodnotě,
- oblečení,
- peněžní dávka na odchod země,
- osoby se speciálními potřebami mají například nárok na oddělené ubytování v přijímacím středisku a na zvláštní opatření pro přijímání nezletilých osob bez doprovodu.“ [77],[78]

Příspěvky volného použití pro žadatele o azyl se vypočítají z minimální výše starobního důchodu. [77] Minimální výše starobního důchodu je stanovena na 28 500 HUF (cca 92 EUR).[79] Sazby, které určují výši měsíčního příspěvku, se liší podle různých závislostí. Sazby a výše příspěvků jsou shrnuté v tabulce, viz níže.

Skupina	Příspěvky		
	%sazba	HUF	EURO
Nezletilé osoby (také osoby, které studují)	25%	7 125	22,94
Dospělé osoby	10%	2 850	9,18
Rodiče samoživitele; osoby starší 60 let; postižené osoby schopné práce; těhotné; rodič pečující o dítě do 6 měsíců	25%	7 125	22,94
Postižené osoby neschopné práce	25%	7 125	22,94
Osoby v azylové vazbě (jiné případy zadržení)	25%	7 125	22,94
Osoby, které spáchaly trestný čin nebo přestupek	10%	2 850	9,18

Tabulka 16: Měsíční příspěvky pro žadatele o azyl v roce 2015 Maďarsko [zdroj: vlastní zpracování podle 77, 78]

V následující tabulce jsou vypočítané výše příspěvků, které dostávají žadatelé o azyl v přijímacích střediscích. Data jsou převzata od Statistického úřadu Evropské unie, to znamená, že jsou brány v úvahu pouze první podané žádosti. Tabulka je členěná podle věku žadatelů, kapesné je počítáno v eurech. Celkový výše kapesného činí 26 765 046 EUR. Nejvyšší výše vyplaceného kapesného, tvoří věková skupina od 18 do 34 let a nejnižší výše kapesného náleží žadatelům s věkovou skupinou 65 a více.

Věková skupina	Počet		Příspěvek	
			osoba/měsíc	celkový/rok
0-13	30 680	17,59%	22,94 EUR	8 445 590 EUR
14-17	14 635	8,39%	22,94 EUR	4 028 723 EUR

Věková skupina	Počet		Příspěvek	
			osoba/měsíc	celkový/rok
18–34	103 400	59,28%	9,18 EUR	11 390 544 EUR
35–64	25 315	14,51%	9,18 EUR	2 788 700 EUR
65 a více	405	0,23%	22,94 EUR	111 488 EUR
Celkem	174 435	100%	x	26 765 046 EUR

Tabulka 17: Vypočítané příspěvky pro žadatele o azyl v Maďarsku [vlastní zpracování podle 77, 78, 80]

Z důvodu málo dostupných zdrojů je poslední tabulka převzatá od EUROSTATU (Statistický úřad Evropské unie). Celkový počet žadatelů o azyl se skládá pouze z žadatelů, kteří podali žádost pouze jednou. Nejvyšší počet tvoří žadatelé ve věkové skupině od 18 až 34 let a to ve výši 103 400 (59,3 %). Nejnižší počet tvoří žadatelé ve věkové skupině 65 a více a to ve výši 405 žádostí (0,2 %). [80]

4.3.3 Švédsko

Švédsko se také zařadilo mezi země, které nejvíce čelily nátlaku žadatelů o azyl. Nyní budou shrnuty počty žadatelů o azyl, provedená rozhodnutí a výhody poskytované žadatelům o azyl.

Žadatelé o azyl

Celkový počet těchto žadatelů v roce 2015 byl 162 877. Celkový počet mužů byl 114 728 a žen 48 149. Celkový počet dětí byl 70 384 a z toho celkový počet dětí bez doprovodu činil 35 369. V následující tabulce jsou vidět podané žádosti v jednotlivých měsících. Nejvyšší počet podaných žádostí o azyl byl v říjnu a to s počtem 39 196. Ve stejném měsíci bylo i nejvíce podaných žádostí od mužů (28 677), ale od žen (11 343) bylo nejvíce podaných žádostí v listopadu stejně tak od dětí (18 155).

Měsíc	Počet				
	celkem	muži	ženy	děti	
				celkem	pouze děti bez doprovodu
leden	4 896	3 319	1 577	1 483	543
únor	4 040	2 673	1 367	1 328	460
březen	4 117	2 732	1 385	1 294	447
duben	3 917	2 667	1 250	1 162	445
květen	5 376	3 757	1 619	1 950	1 133
červen	6 619	4 621	1 998	2 552	1 426
červenec	8 065	5 712	2 353	3 210	1 880
srpen	11 746	8 484	3 262	5 134	2 959

Měsíc	Počet				
	celkem	muži	ženy	děti	
				celkem	pouze děti bez doprovodu
září	24 307	17 445	6 862	9 740	4 712
říjen	39 196	28 677	10 519	17 495	9 339
listopad	36 726	25 383	11 343	18 155	8 808
prosinec	13 872	9 258	4 614	6 881	3 217
Celkem	162 877	114 728	48 149	70 384	35 369

Tabulka 18: Počet podaných žádostí o azyl v jednotlivých měsících Švédsko [zdroj: 81]

V následující tabulce jsou shrnuté údaje podaných žádostí o azyl podle státní příslušnosti jednotlivých žadatelů. Jak je možné vidět, nejvíce podaných žádostí bylo od žadatelů ze Sýrské arabské republiky (celkem 51 338, muži 32 994, ženy 18 344), Afghánistánu (celkem 41 564, muži 34 251, ženy 7 313) a Iráku (celkem 20 857, muži 15 152, ženy 5 705).

Země původu	Počet				
	celkem	muži	ženy	děti	
				celkem	pouze děti bez doprovodu
Sýrská arabská republika	51 338	32 994	18 344	17 596	3 777
Afghánistán	41 564	34 251	7 313	30 080	23 480
Irák	20 857	15 152	5 705	6 103	1 097
Bez státní příslušnosti	7 711	4 622	3 089	2 729	530
Eritrea	7 231	4 715	2 516	2 715	1 939
Somálsko	5 465	3 571	1 894	2 591	2 058
Írán	4 560	3 275	1 285	866	166
Albánie	2 615	1 789	826	848	208
Kosovo	1 779	1 153	626	534	22
Etiopie	1 715	1 242	473	1 005	891
Ostatní	18 042	11 964	6 078	5 317	1 201
Celkem	162 877	114 728	48 149	70 384	35 369

Tabulka 19: Počet podaných žádostí podle země původu žadatelů ve Švédsku [zdroj: 81]

Další tabulky člení žadatele o azyl podle věku. Největší zastoupení věkové kategorie je 13 až 17 let s celkovým počtem žadatelů o azyl 39 116. Jedná se tedy o děti, z tohoto počtu bylo 32 806 dětí bez doprovodu. U dospělých žadatelů byl nejvyšší počet podaných žádostí ve věkové kategorii 25 až 34 let s počtem 35 916 a z toho 24 831 bylo mužů a 11 085 bylo žen.

Věk	Počet				
	celkem	muži	ženy	děti	
				celkem	pouze děti bez doprovodu
0-6 let	18 551	9 689	8 862	18 551	312
7-12 let	12 717	7 516	5 201	12 717	2 251
13-17 let	39 116	34 171	4 945	39 116	32 806
18-24 let	28 920	21 228	7 692	X	X
25-34 let	35 916	24 831	11 085		
35-44 let	16 281	10 961	5 320		
45-64 let	9 869	5 637	4 232		
na 64 let	1 507	695	812		
Celkem	162 877	114 728	48 149	70 384	35 369

Tabulka 20: Počet podaných žádostí o azyl členěných podle věku ve Švédsku [zdroj: 81]

Poslední tabulka se zabývá počtem ubytovaných žadatelů o azyl, kteří jsou členěni podle věku a podle ubytovacího střediska. Celkový počet ubytovaných žadatelů v roce 2015 činil 157 752. Nejvíce žadatelů bylo ubytováno v bytovém domě (80 479), kde převážně bydlí lidé, kteří nejsou v žádném partnerském či příbuzenském vztahu.

Typ ubytování	Věk							Celkem
	0-6	7-15	16-17	18-19	20-59	60-64	64+	
Ubytování v bytovém domě	12 787	11 418	1 869	5 104	48 185	580	536	80 479
Ubytování dle příbuzenského vztahu	4 680	4 180	793	2 328	32 337	801	1 307	46 426
Ostatní ubytování (např. děti bez doprovodu)	231	11 655	17 809	714	415	6	17	30 847
Celkem	17 698	27 253	20 471	8 146	80 937	1 387	1 860	157 752

Tabulka 21: Počet ubytovaných žadatelů o azyl ve Švédsku [zdroj: 81]

Provedená rozhodnutí o žádostech

Ve Švédsku existují tři stupně pro rozhodování. Rozhodování provádí migrační rada, migrační soud a migrační odvolací soud. Nynější údaje zahrnují pouze rozhodnutí v prvním stupni, to znamená pouze rozhodnutí migrační radou. [81]

Dále jsou udělena rozhodnutí jako schválení žádosti (status uprchlíka), zamítnutí žádosti, rozhodnutí provedená podle dublinského systému a další rozhodnutí. Další rozhodnutí mohou být udělena i v případě, pokud žadateli nehrozí pronásledování ve své

zemi. Vyžaduje to však mimořádné okolnosti, které souvisí například s jejich zdravotním stavem nebo pokud jim hrozí nebezpečí obchodování s lidmi. [82]

Migrační rada provedla celkově 58 802 rozhodnutí, z toho 32 631 žádostí schválila. Při schválení žádosti obdrží uprchlík povolení k pobytu a bude mít právo žít a pracovat ve Švédsku. Rozhodnutí o zamítnutí žádosti provedla 9 524, v tomto případě má příslušník tohoto rozhodnutí dvě možnosti. První možnost je, že příslušník přijme rozhodnutí a vrátí se do své vlasti, nebo má možnost se odvolat. [83] Rozhodnutí podle dublinského systému činilo 7 297, toto rozhodnutí znamená, že žádost se bude zabývat jiný stát než Švédsko. Další rozhodnutí bylo uděleno 9 350 krát.

Nejvíce provedených rozhodnutí bylo uděleno v říjnu (6 428).

Měsíc	Počet rozhodnutí					Poměr celkového počtu udělených rozhodnutí	Poměr rozhodnutí podle dublin. systému a dalších rozhodnutí
	celkem	schválení žádosti	zamítnutí žádosti	dublin. systém	další rozhodnutí		
leden	3 110	1 306	586	760	458	42,0%	69,0%
únor	4 346	2 343	754	615	634	53,9%	75,7%
březen	4 781	2 456	890	839	596	51,4%	73,4%
duben	4 834	2 622	852	724	636	54,2%	75,5%
květen	4 232	2 202	854	625	551	52,0%	72,1%
červen	4 876	2 823	839	684	530	57,9%	77,1%
červenec	4 903	3 045	746	493	619	62,1%	80,3%
srpen	4 086	2 562	549	440	535	62,7%	82,4%
září	5 522	3 615	644	575	688	65,5%	84,9%
říjen	6 428	3 921	887	646	974	61,0%	81,6%
listopad	5 776	2 973	894	537	1 372	51,5%	76,9%
prosinec	5 908	2 763	1 029	359	1 757	46,8%	72,9%
Celkem	58 802	32 631	9 524	7 297	9 350	55,5%	77,4%

Tabulka 22: Provedená rozhodnutí v jednotlivých měsících Švédsko [zdroj: 81]

Poslední tabulka se zabývá schválenými rozhodnutími. Přičemž počty schválených rozhodnutí se dále člení na přesný typ ochrany. Rozhodnutí status uprchlíka bylo uděleno radou 12 746 krát, doplňková ochrana byla udělena 18 180 krát.

Dále se ve Švédsku rozlišuje ochrana ve výjimečných stresových situacích. Těmto osobám je uděleno povolení k pobytu, přestože osobám nehrozí žádné nebezpečí v jejich

vlastní zemi (například pronásledování, mučení atd.). Nicméně tato ochrana se získává, pokud má člověk nemoc, která ho ohrožuje na životě, nebo pokud potřebná léčba a péče není dostupná v zemi původu žadatele. Poslední kritérium této ochrany je, pokud by jedinci poskytovaná péče ve Švédsku, přinesla trvalé zlepšení jeho zdravotního stavu.[84] Toto rozhodnutí bylo uděleno 369 krát.

Jiná ochrana se týká, například pokud byl udělen přechodný pobyt žadatele. [84]Tato ochrana byla udělena 96 krát.

Udělená ochrana	Děti		Dospělí	Celkem
	s doprovodem	bez doprovodu		
Status uprchlíka	1 778	1 410	9 558	12 746
Doplňková ochrana	4 030	1 114	13 036	18 180
Stresující okolnosti	369	545	395	1 309
Jiná	96	7	293	396
Celkem	6 273	3 076	23 282	32 631

Tabulka 23: Provedená rozhodnutí u nezletilých osob ve Švédsku [zdroj: 81]

Poskytnuté výhody žadatelům o azyl ⁴

Tato část analyzuje poskytnuté finanční podpory a náklady, které stát vynaložil na žadatele o azyl.

Finanční podpora se skládá z několika částí a to z denních náhrad, ubytování a ze zvláštních příspěvků. Pokud žadatel žádá o azyl, nejprve Agentura pro migraci zjistí, kolik má žadatel svých vlastních zdrojů. Pokud však nemá žádné vlastní zdroje, dostane denní odškodné na každodenní výdaje. [85]

Denní náhrady se odlišují podle toho, zda žijí žadatelé v zařízeních, kde je či není k dispozici stravování. Pokud je k dispozici stravování, žadatelé dostali následující dávky, viz tabulka níže.

Skupina	Náklady		
	denní	měsíční	
Svobodní jedinci	24 SEK	720 SEK	77 EUR
Osoba, která sdílí jednu domácnost s partnerem (osobu)	19 SEK	570 SEK	61 EUR
Děti do 17 let	12 SEK	360 SEK	38 EUR

Tabulka 24: Náklady na osobu v zařízeních se stravováním ve Švédsku [zdroj: vlastní zpracování podle 85]

⁴ Kurz SEK/EUR se rovná průměrnému kurzu za rok 2015, který byl 1 SEK = 0,1069 EUR. Zaokrouhlení je na celá eura. [111]

Pokud není k dispozici stravování, žadatelé o azyl dostali následující dávky, viz tabulka níže.

Skupina	Náklady		
	denní	měsíční	
Svobodní jedinci	71 SEK	2 130 SEK	228 EUR
Osoba, která sdílí jednu domácnost s partnerem (na osobu)	61 SEK	1 830 SEK	196 EUR
Děti do od 0-3 let	37 SEK	1 110 SEK	119 EUR
Děti do od 4-10 let	43 SEK	1 290 SEK	138 EUR
Děti do od 11-17 let	50 SEK	1 500 SEK	160 EUR

Tabulka 25: Náklady na osobu v zařízení bez stravování ve Švédsku [zdroj: vlastní zpracování podle 85]

Denní náhrady jsou určeny k pořízení oblečení a obuvi, zdravotní péče a léků, zubní péče, toaletních potřeb, ostatního spotřebního zboží a rekreačních aktivit. [85]

Zvláštní příspěvek se vztahuje na věci, které nejsou zahrnuté v denních náhradách například dioptrické brýle, dětský kočárek nebo teplé zimní boty. Migrační agentura vždy zhodnocuje potřebu. Pokud migrační rada schválí zvláštní příspěvek, vždy se nakoupí nejlevnější alternativa, která je nutná k uspokojení potřeb. [85]

Náklady vynaložené na žadatele o azyl⁴

Náklady na posuzování žádostí o azyl se zvýšily přibližně o 436 milionů SEK. Nejvíce se zvýšily personální náklady, náklady na tlumočení, náklady na překlad. Náklady na ukončení případu byly 30 222 SEK (3 231 EUR) v roce 2015 oproti 25 070 SEK v roce 2014.

Náklady	Rok		
	2014	2015	
Celkové náklady na posuzování	1 341 298 SEK	1 777 129 SEK	189 975 EUR
aplikace	1 054 611 SEK	1 449 034 SEK	154 902 EUR
právníkové služby	283 494 SEK	324 672 SEK	34 707 EUR
ostatní přírůstkové náklady	3 193 SEK	3 422 SEK	366 EUR
Ukončení posuzování	25 070 SEK	30 222 SEK	3 231 EUR
Náklady v prvním stupni rozhodování	19 711 SEK	24 643 SEK	2 634 EUR

Tabulka 26: Náklady na posuzování žádostí o azyl ve Švédsku [zdroj: vlastní zpracování podle 86]

V roce 2015 přesídlila migrační rada do Švédska 1900 žadatelů o azyl. Náklady na přesídlení žadatelů o azyl do Švédska činily v roce 2015 415 324 tisíc SEK (44 398 tisíc

EUR), což je nárůst oproti roku 2014 o 11 936 tisíc SEK. Rapidní nárůst nákladů migrační rady byl způsoben zejména zvýšením pracovních míst.

Náklady na přesídlení	Rok		
	2014	2015	
Celkové náklady na přesídlení	403 388 SEK	415 324 SEK	44 398 EUR
Migrační rada	6 302 SEK	19 414 SEK	2 075 EUR
přesídlení	380 455 SEK	380 020 SEK	40 624 EUR
cestovní náklady	16 611 SEK	15 846 SEK	1 694 EUR
ostatní náklady	20 SEK	44 SEK	5 EUR

Tabulka 27: Náklady na přesídlení žadatelů o azyl do Švédska [zdroj: vlastní zpracování podle 86]

Celkové náklady, které byly vynaložené na přezkoumání žádosti, se zvýšili oproti roku 2014 přibližně o 7,1 milionů SEK, v roce 2015 činily 68 313 milionů SEK (7 303 milionů EUR).

Náklady na přezkoumání rozhodnutí	Rok		
	2014	2015	
Celkové náklady	61 164 SEK	68 313 SEK	7 303 EUR
náklady na přezkoumání rozhodnutí mig. radou	60 598 SEK	66 701 SEK	7 130 EUR
poradenství	373 SEK	1 449 SEK	155 EUR
ostatní náklady	193 SEK	163 SEK	17 EUR

Tabulka 28: Náklady na přezkoumání rozhodnutí v tisících Švédska [zdroj: vlastní zpracování podle 86]

V následující tabulce jsou zahrnuté jak přezkoumaná rozhodnutí, která se hlavně týkala odvolání žadatelů, tak soudní spory. Celkové náklady se zvýšily oproti předchozímu roku přibližně o 17,7 milionů SEK, což představuje nárůst zhruba o 17 %.

Náklady	Rok		
	2014	2015	
Náklady na přezkoumání rozhodnutí	102 679 SEK	120 354 SEK	12 866 EUR
přezkoumání rozhodnutí mig. radou	101 854 SEK	119 102 SEK	12 732 EUR
veřejné poradenství	521 SEK	967 SEK	103 EUR
ostatní náklady	304 SEK	285 SEK	30 EUR

Tabulka 29: Náklady vynaložená na přezkoumání rozhodnutí a soudní spory v tisících Švédska [zdroj: vlastní zpracování podle 86]

Celkové náklady na přijímání žadatelů o azyl vzrostl oproti roku 2014 o 6 967 miliard SEK. K největšímu nárůstu došlo u nákladů vynaložených na bydlení a to o 6 389 miliard SEK. Většina žadatelů o azyl žila v ubytovacích zařízeních. Díky drastickému zvýšení

žadatelů o azyl, byla migrační rada nucena zvolit dražší ubytování, aby mohla zajistit ubytování pro žadatele o azyl.

Náklady	Rok		
	2014	2015	
Náklady na přijímání žadatelů	9 899 444 SEK	16 866 547 SEK	1 803 034 EUR
Švédská migrační rada	1 782 027 SEK	2 345 423 SEK	250 726 EUR
kompensační náklady na bydlení	8 073 594 SEK	14 468 051 SEK	1 546 635 EUR
ostatní náklady	5 004 SEK	4 947 SEK	529 EUR
návraty uprchlíků	38 819 SEK	48 125 SEK	5 145 EUR

Tabulka 30: Náklady na přijímání uprchlíků v tisících Švédsko [zdroj: vlastní zpracování podle 86]

Celkové náklady činí 19 247 667 000 SEK (2 057 576 000 Eur).

4.3.4 Rakousko

Rakousko je čtvrtá země v pořadí, která nejvíce čelila nátlaku žadatelů o azyl. Následující části se budou zabývat statistickými údaji žadatelů o azyl. Dále provedenými rozhodnutími a náklady, které byly vynaložené na žadatele.

Žadatelé o azyl

Celkový počet žadatelů o azyl v roce 2015 činil 88 340, z tohoto počtu tvoří 63 862 muži a 24 478 ženy. Nejvíce podaných žádostí bylo podaných v říjnu (12 308) a nejméně žádostí bylo podaných v březnu. Nezletilých osob bez doprovodu bylo celkově 8 277. [87]

V následující tabulce jsou shrnuté údaje původních a opakovaných žádostí. Původních žádostí bylo podáno 85 798 a opakovaných žádostí 2 542.

Měsíc	Počet žádostí o azyl		
	celkem	původní žádosti	opakované žádosti
leden	4 128	3 927	201
únor	3 288	3 059	229
březen	2 943	2 767	176
duben	4 037	3 687	350
květen	6 406	6 185	221
červen	7 696	7 496	200
červenec	8 810	8 629	181
srpen	8 549	8 377	172
září	10 672	10 486	186
říjen	12 308	12 049	259

Měsíc	Počet žádostí o azyl		
	celkem	původní žádosti	opakované žádosti
listopad	12 201	11 984	217
prosinec	7 302	7 152	150
Celkem	88 340	85 798	2 542

Tabulka 31: Počet žádostí o azyl podle měsíců a typu žádosti v Rakousku [zdroj: 87]

Následující tabulka shrnuje počet žádostí o azyl v závislosti na zemi původu a měsíci podání. V tabulce č. 32 a 33 je 10 zemí, které byly nejvíce zastoupeny v počtu žádostí o azyl. Nejvíce žádostí o azyl podaly osoby z Afghánistánu. Celkový počet těchto žádostí činí 25 563, nejvíce žádostí bylo podaných v listopadu (5 588). Dále nejvíce žádostí podaly osoby ze Syrské arabské republiky 24 547, avšak nejvíce osob žádalo o azyl v říjnu.

Země původu	Měsíc						
	celkem	leden	únor	březen	duben	květen	červen
Afghánistán	25 563	677	435	584	770	1 502	1 838
Syrská arabská republika	24 547	883	667	835	1 014	1 824	2 426
Irák	13 633	291	204	311	606	1 139	1 270
Írán	3 426	104	69	86	111	100	119
Pákistán	3 021	82	68	97	207	328	415
Kosovo	2 487	1 067	960	119	68	54	39
Bez státní příslušnosti	2 235	133	70	63	122	212	263
Somálsko	2 073	104	139	136	266	279	235
Rusko	1 698	155	157	130	150	117	117
Nigérie	1 385	58	81	87	92	118	123
Ostatní	8 272	574	438	495	631	733	851
Celkem	88 340	4 128	3 288	2 943	4 037	6 406	7 696

Tabulka 32: Počet žádostí o azyl podle země původu a měsíce 1. část v Rakousku [zdroj:87]

Země původu	Měsíc						
	celkem	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec
Afghánistán	25 563	2 786	1 889	2 315	4 007	5 588	3 172
Syrská arabská republika	24 547	2 329	2 686	3 693	3 784	2 864	1 542
Irák	13 633	1 297	1 280	2 764	2 181	1 499	791
Írán	3 426	209	157	323	778	755	615
Pákistán	3 021	546	948	121	71	67	71
Kosovo	2 487	46	23	34	29	32	16
Bez státní příslušnosti	2 235	196	204	333	314	217	108
Somálsko	2 073	258	154	126	150	128	98
Rusko	1 698	139	137	156	179	131	130

Země původu	Měsíc						
	celkem	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec
Nigérie	1 385	105	150	176	141	140	114
Ostatní	8 272	899	921	631	674	780	645
Celkem	88 340	8 810	8 549	10 672	12 308	12 201	7 302

Tabulka 33: Počet žádostí o azyl podle země původu a měsíce 2. část v Rakousku [zdroj: 87]

Provedená rozhodnutí o žádostech

Ministerstvo vnitra v roce 2015 provedlo 51 029 rozhodnutí. V tomto roce převažovalo spíše negativní rozhodnutí a to s počtem 24 017.

Status uprchlíka obdrželo 14 413 osob, to znamená, že tyto „osoby mohou zůstat v Rakousku.“ [88]

Doplňkovou ochranu obdrželo 2 478 osob. „S touto ochranou plyne právo pobytu po dobu jednoho roku, u které lze požádat o prodloužení. Poté mohou tyto osoby zůstat po dobu 2 let.“ [88]

Zamítnutí žádosti obdrželo 24 017 osob. „V této situaci se mohou osoby odvolat do 4 týdnů, jestliže i po odvolání bude rozhodnutí negativní, osoba musí opustit Rakousko.“ [88]

Typ ochrany	Rozhodnutí o žádosti		Celkem
	pozitivní	negativní	
Žádost o azyl	14 413	13 152	27 565
Doplňková ochrana	2 478	4 325	6 803
Povolení k pobytu z hum. důvodů	2 112	6 540	8 652
Další rozhodnutí	0	0	8 009
Celkem	19 003	24 017	51 029

Tabulka 34: Rozhodnutí o žádostech o azyl v Rakousku [zdroj: 87]

Poskytnuté výhody žadatelům o azyl

Výdaje vynaložené na žadatele o azyl upravuje článek 15a spolkové ústavy.

V základní péči pro žadatele o azyl se zahrnuje:

1. „ubytování s ohledem na slučování rodin,
2. stravování,
3. měsíční kapesné pro osoby umístěné v organizovaném ubytování a pro nezletilé osoby bez doprovodu, s výjimkou případů využívající individuální ubytování;

4. lékařská prohlídka v souladu s normami dozoru v oblasti veřejného zdraví, pokud byla požadována v době prvotního příjmu;
5. lékařská péče podle zákona o všeobecném sociálním pojištění prostřednictvím vyplácení příspěvků na nemocenské pojištění;
6. zajištění všech dalších nezbytných potřeb mimo zdravotní péči s výhradou možného přezkoumání v každém individuálním případě;
7. péče pro osoby, které potřebují ošetřovatele;
8. poskytování informací, poradenství a sociální podpory cizincům kvalifikovaným personálem, se zapojením tlumočnicků;
9. úhrada všech nákladů na dopravu v případě nuceného přemístování či úředních předvolání;
10. úhrada nákladů související se školní docházkou (včetně dopravy),
11. poskytnutí dávky v hotovosti nebo v naturáliích pro pořízení nezbytného oblečení;
12. úhrada nákladů na pohřeb v aktuální lokalitě či nákladů pro navrácení do původní vlasti ve stejné výši;
13. úhrada nákladů pro dobrovolný návrat do země původu včetně poradenství.“[89]

V následujících tabulkách jsou shrnuté dávky poskytované žadatelům o azyl.

Organizované ubytovací prostory	Dávky	
	denní	měsíční
Ubytování a stravování na osobu	19 EUR	570 EUR

Tabulka 35: Náklady v organizovaném ubytování v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]

Stravování v individuálním ubytování	Měsíční dávka na osobu
Dospělá osoba	200 EUR
Děti a mladiství	90 EUR
Nezletilé osoby bez doprovodu	180 EUR

Tabulka 36: Náklady na stravování v individuálním ubytování v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]

Na pronájem individuálních ubytování	Měsíční dávka na osobu
Pro jednu osobu	120 EUR
Pro rodiny (nejméně 2 osoby) celkem	240 EUR

Tabulka 37: Náklady na pronájem individuálního ubytování v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]

Péče o nezletilé osoby bez doprovodu (ubytování a stravování)	Dávky	
	denní	měsíční
Bytové jednotky	77 EUR	2 310 EUR
Ubytovny	62 EUR	1 860 EUR

Péče o nezletilé osoby bez doprovodu (ubytování a stravování)	Dávky	
	denní	měsíční
Provozovny s kontrolou	39 EUR	1 170 EUR

Tabulka 38: Náklady vynaložené na péči o nezletilé bez doprovodu v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]

Další služby	Dávka
Měsíční kapesné na osobu	40 EUR
Finanční pomoc v případě návratu, jednotná platba na osobu	370 EUR
Speciální ubytování pro osoby potřebující ošetrovatelskou péči na osobu/měsíc	2 480 EUR
Školní pomůcky na jedno dítě (Eur/rok)	200 EUR
Volnočasové aktivity v organizovaném ubytování na osobu (Eur/měsíc)	10 EUR
Kurzy němčiny pro nezletilé cizince bez doprovodu (max. počet hodin 200) na osobu	3,63 EUR
Nezbytné oblečení na osobu (Eur/rok)	150 EUR

Tabulka 39: Další náklady v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 89, 90]

Pro výpočet žadatelů o azyl podle věku, byla použita procenta, které uveřejnil statistický úřad Evropské unie pro původní žádosti.

Věková kategorie	0–13	14–17	18–34	35–64	65 a více	Celkem
Původní žádosti	19 226	12 538	40 739	12 929	366	85 798
%podíl	22,41%	14,61%	47,48%	15,07%	0,43%	100%

Tabulka 40: Počet žadatelů o azyl podle věkových skupin v Rakousku [zdroj: vlastní zpracování podle 80]

V následujících tabulkách jsou vypočítány přibližné náklady vynaložené na žadatele o azyl. V první tabulce se předpokládá, že všichni žadatelé bydlí v organizovaném ubytování, v druhé tabulce se předpokládá, že všichni bydlí v individuálním ubytování. Důvodem toho je, že nikde nejsou k dispozici tyto údaje.

Pro děti s doprovodem je v organizovaném ubytování k dispozici dávka na ubytování a stravování, kapesné, dávka na školní pomůcky, dávka na volnočasové aktivity a na nezbytné oblečení. Podobně to mají i děti bez doprovodu, ale oni navíc mají k dispozici kurzy němčiny. Ve výpočtu se předpokládá, že navštěvovali všechny lekce, tedy maximálně 200 hodin.

Pro dospělé byly poskytovány stejné dávky jako pro děti s doprovodem, výjimkou byla dávka na školní pomůcky.

Přibližné celkové náklady činí 780 422 922 Eur.

Osoba	Počet	Organizované ubytování		Celkové roční náklady
		Celkem měsíční dávky	Roční dávka/osoba	
Děti bez doprovodu	8 277	1 910 EUR	23 996 EUR	198 614 892 EUR
Děti s doprovodem	23 487	580 EUR	7 310 EUR	171 689 970 EUR
Dospělé osoby	54 034	620 EUR	7 590 EUR	410 118 060 EUR
Celkem	85 798	x	x	780 422 922 EUR

Tabulka 41: Celkové vynaložené na žadatele o azyl v organizovaném ubytování v Rakousku [vlastní zpracování podle 87,80,89,90]

Individuální ubytování se liší tím, že žadatelé o azyl nemají nárok na kapesné a dávky na volnočasové aktivity. Také se liší výší dávek za stravování a ubytování, viz tabulky výše. Náklady na bydlení u dětí s doprovodem se počítá s rodinnou dávkou, stejně tak u dospělých. Ve výpočtech se předpokládá, že jedno dítě přišlo v doprovodu s jedním rodičem, protože nikde nejsou zpřístupněné tyto statistiky.

Přibližné celkové náklady činí 562 172 922 Eur.

Osoba	Počet	Individuální ubytování		Celkové roční náklady
		Celkem měsíční dávky	Roční dávka/osoba	
Děti bez doprovodu	8 277	2040 EUR	25 556 EUR	211 527 012 EUR
Děti s doprovodem	23 487	330 EUR	4 310 EUR	101 228 970 EUR
Dospělé osoby s dítětem	23 487	440 EUR	5 430 EUR	127 534 410 EUR
Dospělé osoby bez dítěte	30 547	320 EUR	3 990 EUR	121 882 530 EUR
Celkem	85 798	x	x	562 172 922 EUR

Tabulka 42: Celkové náklady vynaložené na žadatele o azyl v individuálním ubytování v Rakousku [vlastní zpracování podle 87,80,89,90]

4.3.5 Itálie

Poslední zemí, kterou se bude praktická část zabývat, je Itálie. Patří mezi státy, které nejvíce čelily nátlaku žadatelů o azyl. Dále se bude zabývat počtem žadatelů o azyl, potom dávkami, které obdrží.

Žadatelé o azyl

Veškeré údaje, které jsou zmíněné v této kapitole, jsou převzaty z ministerstva vnitra. Celkový počet žadatelů o azyl v roce 2015 byl 83 970, což představuje nárůst o 32 % v porovnání s rokem 2014 (63 456). [94] Dále podalo žádost o azyl 74 280 mužů a 9 690 žen.

Pohlaví	Počet
Muži	74 280
Ženy	9 690
Celkem	83 970

Tabulka 43: Počet žadatelů členěných podle pohlaví v Itálii [zdroj: 91]

Následující tabulka shrnuje žadatele o azyl podle země původu. V tabulce č. 44 je 10 zemí nejvíce zastoupených. Nejvíce podaly žádost o azyl osoby pocházející z Nigérie (18 174), Pákistánu (10 403), Gambie (8 022), Senegalu (6 386), Bangladéše (6 056) atd.

Země původu	Počet
Nigérie	18 174
Pákistán	10 403
Gambie	8 022
Senegal	6 386
Bangladéš	6 056
Mali	5 455
Ukrajina	4 653
Afghánistán	3 975
Ghana	3 697
Pobřeží Slonoviny	3 115
Ostatní	14 034
Celkem	83 970

Tabulka 44: Počet žádostí o azyl podle země původu v Itálii [zdroj: 91]

V Itálii stejně jako v předešlých státech podaly žádost o azyl i nezletilé osoby. Celkový počet nezletilých osob podalo 11 127 žádostí. Z tohoto počtu tvořilo 3 959 nezletilých osob bez doprovodu a 7 168 s doprovodem.

Ukazatel	Počet
Nezletilí bez doprovodu	3 959
Nezletilí s doprovodem	7 168
Celkem	11 127

Tabulka 45: Počet žádostí od nezletilých dětí v Itálii [zdroj: 92]

Provedená rozhodnutí o žádostech

V roce 2015 provedlo ministerstvo vnitra celkově 71 117 rozhodnutí. Tento počet v sobě zahrnuje i ta rozhodnutí, která nebyla vyřízena v minulých letech. Z tohoto počtu bylo pozitivních rozhodnutí 29 548 (41 %). [93]

Status uprchlíka byl udělen 3 555 krát, „toto oprávnění trvá 5 let, avšak je obnovitelné po uplynutí stanovené doby.“ Osoba se statutem uprchlíka má právo, například „ke sloučení rodiny, sociálního zabezpečení, uzavírat manželství, vlastnit řidičský průkaz, volný pohyb na území EU atd.“ Doplnková ochrana byla udělena 10 225 krát, osoby získají „povolení k pobytu na 3 roky (mají právo na obnovu pobytu, nebo může být uděleno trvalé povolení k pobytu), pracovní povolení, zdravotní péči, sloučení rodin, sociální zabezpečení, přiřazení obecních bytů atd.“ [94]

Povolení k pobytu z humanitárních důvodů bylo uděleno 15 768 krát, „povolení k pobytu trvá pouze 1 rok. Osobám, kterým byla udělena tato ochrana před vstupem v platnost vyhlášky č. 251/2007, mají stejná práva jako osoby s doplňkovou ochranou.“[94]

Zamítnutých žádostí bylo uděleno 41 503 a ostatních rozhodnutí 66 krát.

Dále nejvíce rozhodnutí provedlo ministerstvo u žadatelů, kteří pocházejí z Nigérie (12 568), Pákistánu (7 826), Gambie (8 704), Senegalu (5 407) atd. Tabulka obsahuje pouze ty země, u kterých bylo provedeno nejvíce rozhodnutí o žádostech.

Země původu	Rozhodnutí					Celkem
	status uprchlíka	doplňková ochrana	pobyt z hum. důvodů	zamítnuté žádosti	ostatní	
Nigérie	341	947	2 464	8 813	3	12 568
Pákistán	429	1 691	1 348	4 352	6	7 826
Gambie	250	194	2 546	5 714	0	8 704
Senegal	89	139	1 330	3 848	1	5 407
Bangladéš	102	83	1 042	3 782	1	5 010
Mali	60	722	1 918	5 785	0	8 485
Ukrajina	80	487	1 065	846	15	2 493
Afghánistán	306	2 885	106	151	16	3 464
Ghana	42	47	716	1 865	0	2 670
Pobřeží Slonoviny	62	261	631	1 334	0	2 288
Ostatní	1 794	2 769	2 602	5 013	24	12 202
Celkem	3 555	10 225	15 768	41 503	66	71 117

Tabulka 46: Vydaná rozhodnutí podle státní příslušnosti žadatelů v Itálii [zdroj: 91]

Poskytnuté výhody žadatelům o azyl a uprchlíkům

Právo na azyl je v Itálii zakotveno v článku 10.4 ústavního práva. V průběhu let se zákony o azylu stále upravovaly a v současné době není k dispozici žádná právní úprava, pouze se v Itálii řídí příslušnými ustanoveními, která vydala Evropská unie.

System pro ochranu žadatelů o azyl a uprchlíků (SPRAR) slouží k poskytování informací, propagaci, poradenství, monitorování a podpoře samosprávných celků, tuto organizaci založilo ministerstvo vnitra. Také poskytuje sociálně-ekonomické služby pro žadatele o azyl a uprchlíky. V této organizaci mohou žadatelé většinou zůstat po dobu 6 měsíců, avšak většinou se tato doba prodlouží na 12 měsíců.

Minimální služby v přijímacích střediscích jsou:

- „zprostředkování informací o kultuře a jazyku
- materiální podpora,
- přístup k místním službám,
- odborná příprava a rekvalifikace,
- bydlení a sociální začleňování,
- právní služby,
- psycho-sociální pomoc,
- zdravotní péče,
- nezletilé osoby musí podstoupit povinnou školní docházku (zapsání do 3 měsíců).“ [95]

Náklady se pohybují podle toho, v jakém přijímacím středisku žadatel pobývá. Průměrné náklady na osobu jsou 35 Euro na den, avšak standardně se náklady pohybují od 32,40 Eur do 62,30 Eur, přičemž tato horní hranice se nejvíce týká nezletilých osob. Pro osoby s fyzickým či mentálním postižením je určena částka 73,04 Eur. Tato částka by měla pokrýt služby poskytované žadatelům. Z této částky je žadatelům o azyl vypláceno 2,50 Eura kapesného na den. Celkové náklady za přijímání uprchlíků představují 0,14 % z veřejných výdajů. [95]

V následující tabulce jsou shrnuté náklady, vynaložené na žadatele o azyl. Pro nedostatečné informace se bere v úvahu, že nezletilé osoby pobírají maximální částku, kterou mohou dostat. Dále z nedostatečných informací do výpočtu nejsou zahrnuty osoby, které

trpí fyzickým či mentálním postižením. U dospělých osob jak je zmiňováno výše, se pohybují částky přes 30 Euro, proto je zde použita průměrná dávka.

Celkové náklady přibližně činí 1 167 378 156 Eur.

Ukazatel	Počet	Náklady		Celkové náklady za rok
		osoba/den	měsíční	
Dospělí	72 843	35,00 EUR	1 050 EUR	917 821 800 EUR
Děti bez doprovodu	3 959	62,30 EUR	1 869 EUR	88 792 452 EUR
Děti s doprovodem	7 168	62,30 EUR	1 869 EUR	160 763 904 EUR
Celkem	83 970	x	x	1 167 378 156 EUR

Tabulka 47: Celkové náklady vynaložené na žadatele o azyl v Itálii [vlastní zpracování podle 91,95]

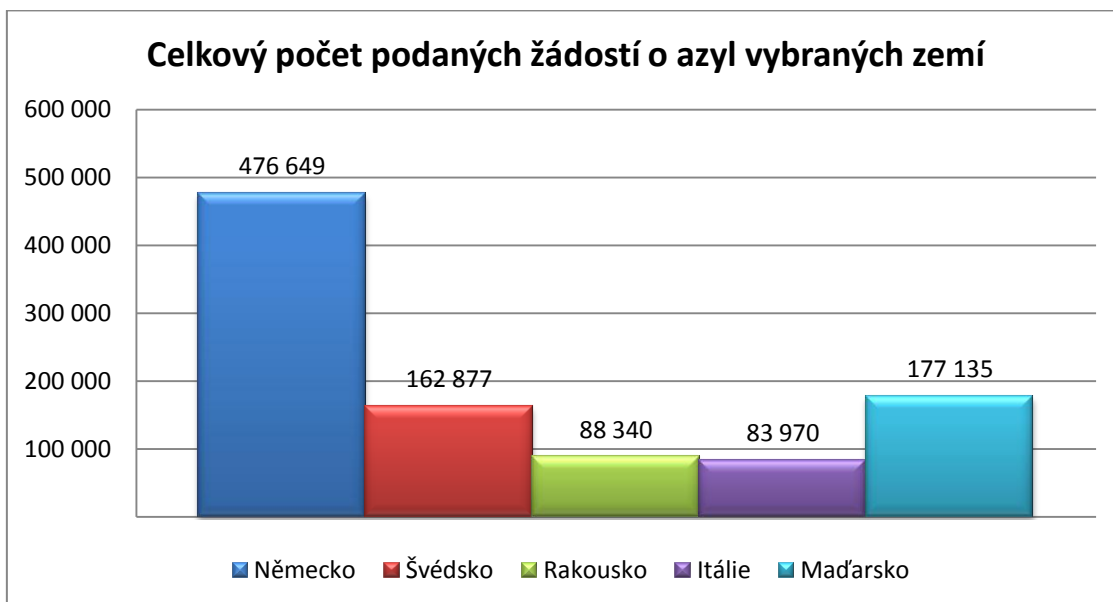
5 Shrnutí výsledků – porovnání zátěže vybraných zemí

Předchozí kapitoly se zabývaly počtem žadatelů ve státech Německa, Švédska, Rakouska, Itálie a Maďarska, podle různého členění. Také byly vypočítány výdaje, které byly vynaloženy na žadatele o azyl za jednotlivé země. Nejdříve se veškeré částky převedly na Eura. Poté podle počtu žadatelů o azyl a dostupných informací o dávkách, které poskytuje stát, se vypočítaly výdaje na rok. Tyto zmiňované údaje se mezi sebou vynásobily.

Souhrn dat o žadatelích o azyl

Jak je vidět z grafu č. 1 nejvíce podaných žádostí bylo v Německu 476 649 žádostí, dále v Maďarsku, Švédsku, Rakousku a nakonec v Itálii. Německo přesahuje svým počtem Maďarsko přibližně o 169 %. V porovnání například s Maďarskem a Švédskem, kde Maďarsko přesahuje svým počtem Švédsko přibližně o 9 %. Také u Rakouska a Itálie by se dalo říci, že jejich počet není o tolik rozdílný, Rakousko převyšuje Itálii svým počtem o 5 %.

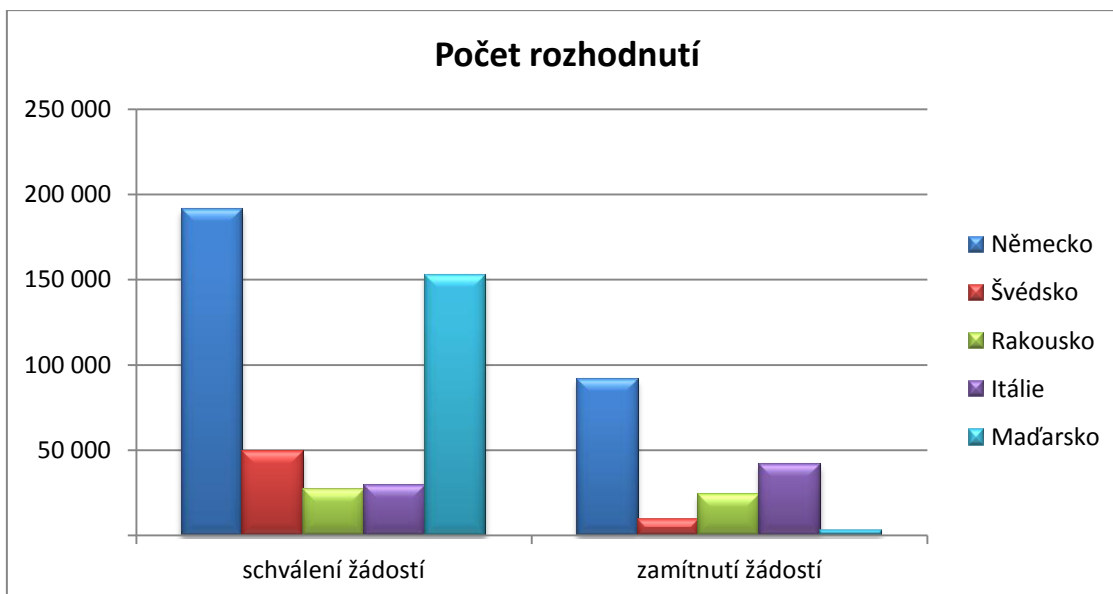
V Německu nejvíce žadatelů bylo ze Sýrie stejně tak ve Švédsku a Maďarsku. V Rakousku převažovali žadatelé, jejichž státní příslušnost náleží Afghánistánu. A na závěr v Itálii převládali žadatelé ze státu Nigérie.



Graf 1: Celkový počet podaných žádostí o azyl vybraných zemí [vlastní zpracování podle 61,74,81,87,91]

V roce 2015 učinilo Německo celkově 282 726 rozhodnutí, z celkového počtu rozhodnutí schválilo 191 514 žádostí, což je přibližně 68 %. Švédsko ve stejném roce provedlo celkem 58 802 rozhodnutí a schválilo 49 278 žádostí o azyl tedy přibližně 84 % žádostí.

Celkový počet rozhodnutí v Rakousku činil 51 029, schválených žádostí představovalo přibližně 53 % (27 012). Itálie celkově učinila 71 117 rozhodnutí, jak je i z následujícího grafu patrné za rok 2015 převyšovaly zamítnuté žádosti oproti schváleným, a to o 40 %. Maďarsko vykonalo 155 685 rozhodnutí, přičemž schválených žádostí činilo 152 768 rozhodnutí, což je přibližně 98 % z celkového počtu. Avšak status uprchlíka získalo pouze 146 žadatelů, doplňkovou ochranu 356 žadatelů a zákaz vyhoštění 6 žadatelů. Zbytek z tohoto počtu náležel dalším rozhodnutím, které nebyly blíže specifikovány.



Graf 2: Vykonané rozhodnutí o žádostech vybraných států [vlastní zpracování podle 61,74,81,87,91]

Graf č. 3 zobrazuje měsíční náklady na osobu. U většiny států jsou podmínky pro příjemce dávek poměrně rozdílné, proto graf č. 3 zachycuje jen ty příspěvky, které se dají srovnat mezi vybranými státy, například graf č. 3 zobrazuje příspěvky poskytované v ubytovacích střediscích, v částce je zahrnuté stravování, ubytování a další. Maďarsko v tomto grafu č. 3 nefiguruje, protože u tohoto státu bylo zpřístupněno pouze kapesné, které dostávají žadatelé o azyl.

Jak je patrné z grafu č. 3 nejvyšší dávky poskytovala Itálie ve dvou kategoriích z grafu č. 3, tedy pro jednotlivce a děti (druhou kategorii nerozlišují). Výdaje na dospělého činily 1 050 Eur měsíčně, u dětí (s doprovodem i bez doprovodu) činily 1 869 Eur měsíčně. Rakousko ve stejných kategoriích vynaložilo hned po Itálii nejvyšší příspěvky, pro dospělé přibližně 620 Eur měsíčně a pro děti (s doprovodem i bez doprovodu) průměrně 1 245 Eur na měsíc. Nejnižší náklady v těchto kategoriích vynaložilo Švédsko.

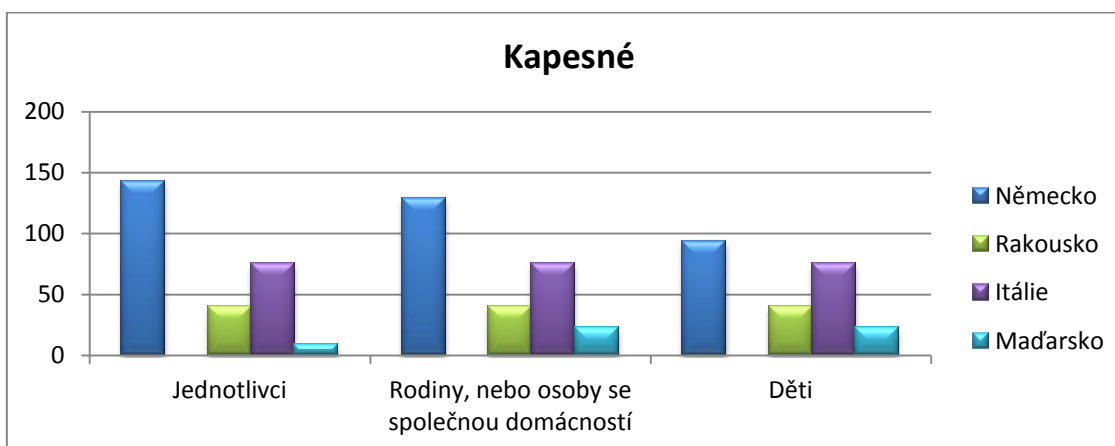


Graf 3: Vynaložené příspěvky pro žadatele o azyl ve vybraných kategoriích [vlastní zpracování podle 63,68,69,77,78,80,86,87,89,90,91,95]

Graf č. 4 představuje pouze kapesné, které obdrželi žadatelé o azyl pro volné použití. V tomto grafu chybí pro změnu Švédsko, protože kapesné nikde nebylo specifikováno.

Nejvyšší kapesné poskytuje ve všech kategoriích Německo, pro dospělé osoby činilo kapesné 143 Eur na měsíc, pro rodiny nebo osoby žijící ve společné domácnosti 129 Eur na měsíc. U dětí se lišilo kapesné podle věku, v grafu č. 4 je zobrazen průměr z těchto částek a to 94 Eur na měsíc.

Po Německu poskytovala nejvyšší kapesné Itálie, což činilo ve všech skupinách 75 Eur na měsíc. Poté následovalo Rakousko, kapesné činilo ve všech kategoriích 40 Eur měsíčně. Nejnižší kapesné poskytovalo Maďarsko, pro dospělé přibližně 9 Eur na měsíc a pro děti a rodiny nebo osoby žijící ve společné domácnosti 23 Eur, stejná výše byla určena i pro děti s doprovodem i bez doprovodu.



Graf 4: Poskytované kapesné pro žadatele o azyl [vlastní zpracování podle 68,69,77,78,89,90,95]

Jak již bylo zmíněno, celkové náklady u většiny států jsou pouze přibližné, z důvodu nedostatečnosti poskytovaných informací. Nicméně podle dostupných informací, nejvyšší náklady, které se týkají příjmu žadatelů o azyl, vynaložilo Švédsko a to 1 803 milionů Eur za rok.

Dále skoro stejné náklady na příjem žadatelů o azyl vynaložilo Německo přibližně 1 188 milionů Eur a Itálie přibližně 1 167 milionů Eur za rok. Nejnižší náklady vynaložilo Rakousko přibližně 780 milionů Eur.

U Maďarska by se mělo připomenout, že částka udává pouze kapesné pro volné použití, to činilo celkem 26 milionů Eur za rok.

HDP a žadatelé o azyl

Nyní budou porovnávány náklady, které byly vynaložené na žadatele o azyl v rámci HDP a celkových výdajů, které poskytly vlády vybraných zemí.

Německo

HDP za rok 2015 bylo v Německu 3 025,9 miliard Eur[96], což představuje růst 1,7 %.[97] Celkové výdaje, které vláda vynaložila, činily 1 331,1 miliard Eur. [98] Tyto výdaje se podílely na HDP přibližně 44 %.

Celkové náklady na příjem žadatelů o azyl činily přibližně 1 188 017 376 Eur. Tyto náklady se podílejí na HDP pouze 0,04 % a na celkových nákladech vlády se podílejí pouze 0,10 %. Celkové náklady na žadatele o azyl jsou pouze přibližné z důvodu nedostatečných informací, ale i přesto by se dalo předpokládat, že žadatelé o azyl nevytvářeli nejsilnější položku státních výdajů.

V tomto ohledu se nejvíce podílely náklady na sociální dávky, které jsou jiné než naturální (tedy důchody, dávky v nezaměstnanosti a tak dále), které činily v roce 2015 470,8 miliard Eur. [98]

Švédsko

HDP ve Švédsku za rok 2015 činilo 4 158,7 miliard SEK (444, 6 miliard EUR). [99] Podle dostupných údajů vzrostl HDP o 4,1 % [100]. Vládní výdaje činily v roce 2015 892,1 miliard SEK, [101] tedy přibližně 88,3 miliard EUR a podílely se na HDP přibližně 20 %.

Celkové náklady činí 19 247 667 000 SEK (2 057 576 000 Eur). Tyto náklady se podílejí na HDP pouze 0,5 % a na celkových nákladech vlády se podílejí pouze 2 %. Celkové náklady

na žadatele o azyl jsou pouze přibližné z důvodu nedostatečných informací, ale i přesto by se dalo předpokládat, že žadatelé o azyl nevytvářejí nejsilnější položku státních výdajů.

Rakousko

Rakouská ekonomika vzrostla o 1 %, HDP tedy za rok 2015 činilo 339,9 miliard Eur.[102] Výdaje, které vynaložila vláda za tento rok, činily 174,3 miliard Eur.[103] Výše těchto výdajů se podílela na HDP přibližně 51 %.

Celkové náklady na žadatele o azyl v organizovaném ubytování činily 780 422 922 EUR a v individuálním ubytování 562 172 922 Eur. Jak už bylo zmiňováno v předchozích kapitolách, pokud by všichni bydleli v organizovaném ubytování, podílely by se tyto výdaje na HDP přibližně 0,2 %. Na celkových výdajích vlády se tyto náklady podílely 0,4 %. Avšak pokud by všichni bydleli v individuálním ubytování, měly by podíl na HDP přibližně 0,2 %. Na celkových výdajích vlády se tyto náklady podílely 0,3 %.

I v tomto případě náklady nezatěžují vládní výdaje jako jiné jejich položky. Nejvyšší položkou státních výdajů byla sociální ochrana, která v tomto roce činila přibližně 73,6 miliard Eur, [103]to představuje přibližně 42 % z celkových vládních výdajů. Ze sociálního zabezpečení byla nejvyšší položka důchody ve výši 44,6 miliard Eur (60 %).[103]

Itálie

Italská ekonomika vzrostla pouze o 0,8 %. HDP pro rok 2015 činilo 1 635,2 miliard Eur.[104] Vládní výdaje činily pro tento rok 826,6 miliard Eur,[104] vzhledem k HDP se podílely tyto výdaje přibližně 51 %.

Celkové náklady na žadatele o azyl činily 1 167 378 156 Eur. Tyto náklady se podílejí na HDP pouze 0,07 % a na celkových nákladech vlády se podílejí pouze 0,1 %. Celkové náklady na žadatele o azyl jsou pouze přibližné z důvodu nedostatečných informací, ale i přesto by se dalo předpokládat, že žadatelé o azyl nevytvářejí nejsilnější položku státních výdajů.

Celkové vládní výdaje byly tvořeny hlavně jako v předchozích případech sociálními dávkami a jinými transfery a z toho nejvíce důchody 219,9 miliard Eur.[104] Důchody se podílejí na celkových vládních výdajích přibližně 27 %.

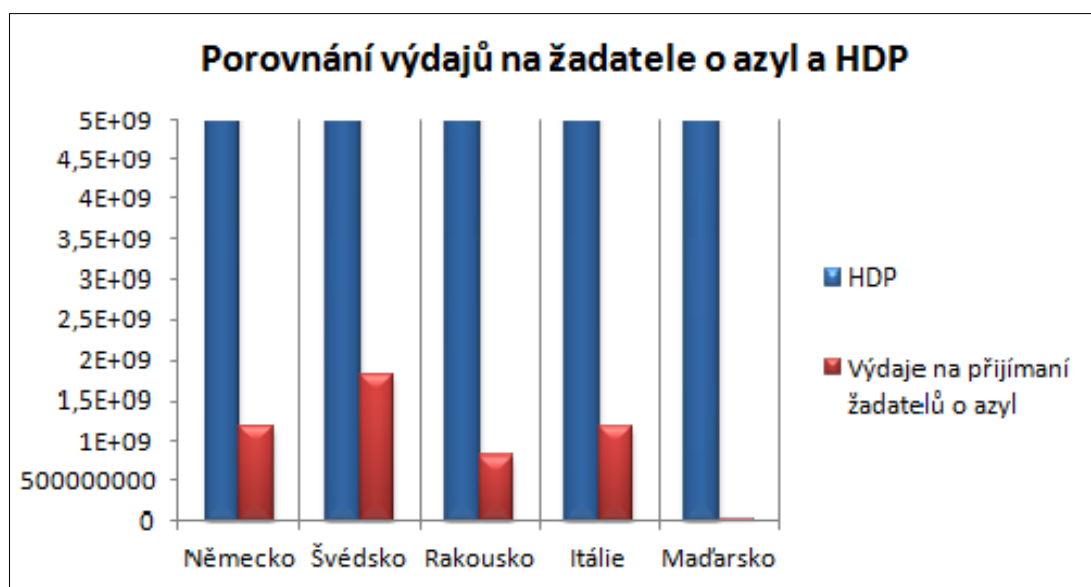
Maďarsko

Ekonomický růst se v roce 2015 pohyboval přibližně kolem 2,9 %.[105] HDP v tomto roce činilo 108,7 miliard Eur. Vládní výdaje, které musela vláda vynaložit za rok

2015, činily 17 097,2 miliard HUF (55,05 miliard Eur). [106] Procentuální podíl výdajů k HDP činil přibližně 51 %.

Jak již bylo řečeno, výdaje na žadatele o azyl představuje pouze kapesné, které činilo v roce 2015 26 765 046 Eur. Tyto náklady se podílejí na HDP pouze 0,02 % a na celkových nákladech vlády se podílejí pouze 0,05 %. Celkové náklady na žadatele o azyl jsou pouze přibližné z důvodu nedostatečných informací, ale i přesto by se dalo předpokládat, že žadatelé o azyl nevytvářejí nejsilnější položku státních výdajů.

Výdaje se zvýšily oproti minulému roku o 6,6 %, nejvíce se zvýšily ostatní výdaje 26,7 % a akumulované výdaje 23,2 % (u obou unijní podpory). Dále se zvýšily výplaty za městnanců 7,7 %, výdaje na využití půdy 6 % a peněžní sociální transfery 0,4 %. [106]



Graf 5: Porovnání výdajů na žadatele o azyl a HDP [vlastní zpracování podle 96,99,102,104,105]

6 Diskuze

Migrace je aktuálně spojována s negativními emocemi, nejvíce jsou zmiňované tyto dopady štědrý sociální systém, kriminalita cizinců a kulturní konflikty.

Štědrý systém sociálních dávek a podpor nemotivuje některé lidi k práci, protože jim tyto podpory stačí. To má vliv na to, že tyto pozice jsou obsazeny migranty, kteří jsou ochotni pracovat i za menší mzdu, proto jsou cizinci často obsazováni do nekvalifikovaných pracovních pozic.[4] V tomto případě se toto bude nejspíš týkat hlavně Německa, protože v této zemi legislativa umožňuje, že pokud je žadateli přiřazen status uprchlíka, získají příspěvky na bydlení, topení, oblečení, jídlo a jiné výhody.

Cizinci se většinou více podílejí na ekonomické kriminalitě a to především týkající se podnikání např. „porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu. Nelegální migrace dává prostor k vyššímu podílu odsouzených z důvodů maření výkonu úředního rozhodnutí a padělání a pozměňování veřejné listiny.“ Dále podle informací zpravodajské služby je mnoho cizinců zapletených do organizovaného zločinu. [39] Samotné omezování migrace se stává prostředníkem ke kriminalitě a to například „pašováním přes hranice, drobnou kriminalitou pro přežití atd.“[2]

„Mezinárodní migrace způsobuje v cílových zemích etnickou diverzitu, multikultu-rismus, často také rasismus.“ [20]

Nemělo by se však zapomínat na pozitivní dopady, které s sebou nese migrace. Pozitivní dopady migrace jsou přirozený přírůstek, doplnění pracovních sil, nové služby a produkty, snižování ceny práce a služeb.

Nelegální migranti obecně přispívají na růst HDP tím, že nabízejí nové služby a produkty například „prodej exotického zboží procházejícího z jejich země původu,“ také nabízejí nová pracovní místa. „Rovněž uvolňují domácí pracovní sílu do ekonomiky (např. ženy díky hlídání dětí či vykonávání domácích prací nelegálními migranty/migrantkami), obohacují prostředí dynamikou, platí nepřímé a někteří i přímé daně a před odchodem do důchodu berou ze sociálního systému méně, než do něj přinášejí. Díky působení nelegálních migrantů v ekonomice se snižuje cena práce a služeb, což činí mnohé firmy nebo celá odvětví více konkurenceschopnými. Mnohé výrobky nelegálních migrantů vstupují do dalších fází produkce a přispívají k nižší konečné ceně finálního produktu.“ [107]

Další dopad vychází z toho, že „migrace vychází z předpokladu, že zahraniční pracovníci jsou na tom lépe v imigrační zemi za téměř všech okolností.“[4] V tomto případě se

spíše myslí cizinci, kteří migrují do cizí země z ekonomických důvodů. Avšak tato práce se spíše zabývá žadateli o azyl. V tomto případě spíše bude záležet na integraci těchto uprchlíků a to hlavně v dlouhém období. V tomto období bude mít dopad uprchlíků vliv převážně na zaměstnanost a HDP. Jak už bylo řečeno, dlouhodobý růst bude záležet hlavně na tom, jak budou uprchlíci schopni se integrovat a připojit se na pracovní trh.[108] Problém s připojením se na trh práce mohou ovlivňovat jazykové dovednosti uprchlíka, věk či kvalifikace uprchlíka. Stejně tak může mít na to vliv stav hospodářského cyklu dané země.

Z demografického hlediska je pozitivní přirozený přírůstek obyvatelstva, „neboť věková specifika i celkové míry plodnosti migrantů jsou obvykle vyšší než u původního obyvatelstva. [7] Také je pozitivní, že tento přírůstek povede k zaplnění mezer na pracovním trhu v některých zemích. Avšak vzhledem k tomu, že dochází ke stárnutí obyvatelstva, může v budoucnu tento přírůstek být přítěží hlavně pro sociální systém státu, pokud ustane imigrační vlna, jak uvádí Evropská komise. Ta provedla v roce 2015 průzkum o stárnutí populace a uvádí, že pokud nebudou změněny důchodové politiky evropských států, potom výdaje na důchody se v letech 2015 -2030 zvýší. V roce 2030 budou mít podíl na HDP 0,1 %. [108] Jak již bylo zmíněno, stále se hodnotí problematika demografického vývoje, který by měli právě zaplnit migranti. Avšak Michal Šnabr uvádí v Lidových novinách, v článku *Mělo by se o efektech migrace mlčet?*, že by se měla hlavně položit otázka – „Co děláme pro rodiny s dětmi, jejichž rodiče poctivě pracují, starají se o své děti, jež chodí do školy? Jak motivujeme mladé lidi, kteří chtějí rodinu založit?“[109]

Na zdravotní péči nebude mít nejspíš uprchlická krize takový příznivý vliv, protože žadatelé o azyl budou tyto služby využívat hned, i když zatím nemohou přispívat na sociální zabezpečení.

Edvard Outrata uvádí v Lidových novinách, v článku *Mělo by se o efektech migrace mlčet?*, že „imigrace bude ekonomicky i společensky nejefektivnější, budeme-li vybírat imigranty podle schopnosti integrace a ekonomických potřeb střednědobého výhledu.“[109]

Fakta jsou však taková, že výdaje na žadatele o azyl se podílejí na HDP v Německu pouze 0,04 %, Švédsku pouze 0,5 %, Rakousku pouze 0,2 %, Itálii pouze 0,07 % a Maďarsku pouze 0,02 %. Z toho vyplývá, že výdaje nejsou vysoké. Podle mého názoru není zátěž na ekonomiku tak vysoká, jak je prezentována. Pouze z krátkodobého hlediska, kdy se nejvíce zvýší výdaje na ochranu, ale v porovnání s jinými výdaji těchto zemí, pořád tvoří menší položku. Pokud se uprchlíci úspěšně integrují, mohou být přínosem. Ovšem myslím

si, že je spíše všeobecný strach z cizinců. Hlavně pokud jde o pracovní záležitosti nebo bezpečnosti. To vše podporují zprávy o teroristických útocích.

Dopady migrace	
pozitivní	přirozený přírůstek
	doplnění pracovních sil
	spotřebitelé místních služeb
	nabízení nových služeb a produktů
negativní	snížování ceny práce a služeb
	kriminalita cizinců
	kulturní konflikty
	obsazování do nekvalifikovaných pracovních pozic
	štědrý sociální systém

Tabulka 48: Pozitivní a negativní dopady migrace [vlastní zpracování podle 2,4,7,20,107]

7 Závěr

Cílem diplomové práce bylo sledovat migrační toky a jejich vazba na sociální systém vybraných států. Zabývá se tedy uprchlickou krizí za rok 2015. Dále bylo cílem vybrat si evropské země, které byly nejvíce vystavované žádostem žadatelů, vypočítat výdaje a následně porovnat tyto výdaje, které byly na ně vynaloženy.

Tato práce se zabývala touto problematikou, protože provází Evropu od roku 2015. V tomto období v Evropě vzrostly žádosti o azyl přibližně o dvojnásobek.

Teoretická část, se zabývala pojmy, jako je migrace, migrační toky, azyl, uprchlík, doplňková ochrana a ekonomickými východisky, s kterými se pracovalo v praktické části.

Praktická část se zabývala žádostmi o azyl, rozhodnutími, které vydala vláda nad těmito žádostmi. Dále se tato práce zabývala vzniklými výdaji státu za žadatele o azyl. Tyto výdaje se pak porovnávaly s HDP a celkovými výdaji vybraných států. Porovnávané byly Německo, Švédsko, Rakousko, Itálie a Maďarsko. V neposlední řadě se tato část zabývala uprchlickou krizí v České republice a jejím sociálním zabezpečením.

Všem vybraným zemím se v krátkém období zvýšily a zvýší výdaje na sociální ochranu, ale v porovnání s jinými výdaji, které musela za rok 2015 vynaložit, jsou vypočítané výdaje na žadatele o azyl malé. Ve většině případů byly vynaložené prostředky nejvyšší na důchody. Příliv žadatelů o azyl, mělo expanzivní vliv na ekonomiku. V krátkém období díky zvýšení těchto výdajů zažily ekonomiky zvýšení agregátní poptávky a HDP. Výdaji, které musely státy poskytnout, byly služby pro žadatele o azyl, jako je bydlení, stravování, kapesné, zdravotnictví, vzdělání a to vše má vliv na agregátní poptávku.

V České republice není uprchlická krize tak výrazná jako v jiných státech od roku 2014 se zvyšuje počet žadatelů o azyl, v roce 2015 byl počet žadatelů 1 525. Nejčastější žadatelé o azyl jsou ze zemí Ukrajiny, Sýrie a Kuby. Uprchlický azyl byl udělen v roce 2014 jen 0,6 % cizincům. Nejvíce z nich pocházelo z Ruska, Afghánistánu a Běloruska.

V dlouhém období bude mít dopad uprchlíků vliv hlavně na zaměstnanost a HDP. Dlouhodobý růst bude záviset na tom, jak rychle se budou schopni tito uprchlíci integrovat a připojit se na pracovní trh. [108]

V rámci dalšího zpracování tématu by bylo vhodné zaměřit pozornost na doplnění informací pro přesnější výpočet výdajů států. Dále by mohla být rozšířena právě o zmiňované dlouhé období, kdy se budou muset uprchlíci začlenit do společnosti. Z tohoto pohledu by se dalo zkoumat, jak se jim to daří a jak se připojují na trh práce.

Další směr, kterým by se tato práce mohla vydat je zkoumání národnostních a kulturních konfliktů a to zejména v zemích, kde je vysoká národnostní rozmanitost. Tyto konflikty by pak mohly vyústit k vyšší kriminalitě.

8 Seznam použité literatury

- [1] ROLNÝ, Ivo, LACINA, Lubor. *Globalizace, etika, ekonomika*. Vyd. 3., rozš., (1. v nakl. Key Publishing). Ostrava: Key Publishing, 2008, 281 s. ISBN 978-80-87071-62-5
- [2] DRBOHLAV, Dušan. *Nelegální ekonomické aktivity migrantů: (Česko v evropském kontextu)*. Vyd. 1. V Praze: Karolinum, 2008, 311 s. ISBN 978-80-246-1552-3.
- [3] Ministerstvo vnitra České republiky. *Terminologický slovník* [online]. c2015. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-12-29]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník.aspx>>
- [4] LUPTÁK, Milan, LUPTÁKOVÁ, Milena. *Mezinárodní migrace: pohledy a nadhledy*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2013, 249 s. ISBN 978-80-7465-086-4.
- [5] Migraceonline.cz. *Abeceda migrace* [online]. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-12-15]. Dostupné z: <http://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/abeceda-migrace#_ftn15>
- [6] Euroskop.cz. *Dublnská konvence* [online]. Poslední revize 6.6.2008 [cit. 2016-05-25]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/gallery/5/1678-97721a87_d012_4d1b_962d_bc6949220d3f.pdf>
- [7] PALÁT, Milan. *Ekonomické aspekty mezinárodní migrace: teorie a praxe v Evropské unii*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2013, 92 s. Monografie (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-161-0.
- [8] HONUSKOVÁ, Věra. *Definice uprchlíka a její výklad a aplikace v současném mezinárodním právu*. Beroun: Vydala Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta v nakladatelství Eva Rozkotová, 2011, xv, 268 s. ISBN 978-80-87146-45-3
- [9] UNHCR v České republice. *Azylová politika Evropské unie* [online]. Poslední revize 19.4.2016 [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <<http://www.unhcr-centraleurope.org/cz/co-vsechno-delame/zajisteni-pravni-ochrany/azylova-politika-evropske-unie.html>>
- [10] Ministerstvo vnitra České republiky. *Azyl* [online]. Poslední revize (revize 29.1.2016) [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/dublinsky-system.aspx>>
- [11] Evropský parlament. *Azylová politika* [online]. Poslední revize 24.5.2016 [cit. 2016-05-24]. Dostupné z: <http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/cs/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.12.2.html>
- [12] EUR-Lex.europa.eu. *Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 604/2013* [online]. Poslední revize 29.5.2016 [cit. 2016-05-29]. Dostupné z: <<http://eur->

lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:
180:0031:0059:CS:PDF>

- [13] Úřad pro ochranu osobních údajů. *EURODAC* [online]. Poslední revize 31.5.2016 [cit. 2016-05-31]. Dostupné z: <<https://www.uoou.cz/eurodac/ds-3850/p1=3850>>
- [14] EUR-Lex.europa.eu. *Nařízení Evropského parlamentu a rady Evropy (Eu) č. 603/2013* [online]. Poslední revize 31.5.2016 [cit. 2016-05-31]. Dostupné z: <<http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32013R0603>>
- [15] EUROPEAN COMMISSION. *Towards a sustainable and fair Common European Asylum System* [online]. Poslední revize [cit. 2016-06-05]. Dostupné z: <http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-1620_en.htm>
- [16] Eurolex.cz. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU ze dne 13. prosince 2011* [online]. Poslední revize 3.6.2016 [cit. 2016-06-03]. Dostupné z: <<http://www.eurolex.cz/dokument.aspx?celex=32011L0095>>
- [17] Zákony pro lidi.cz. *Zákon o azylu* [online]. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-12-28]. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-325>>
- [18] ŠTURMA, Pavel a Věra HONUSKOVÁ. *Teorie a praxe azylu a uprchlictví. 2., dopl. vyd.* Praha: Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, ediční středisko v nakl. Eva Rozkotová, 2012, 253 s. ISBN 978-80-87146-68-2
- [19] *Úmluva o právním postavení uprchlíků* [online]. Poslední revize 28.3.2015 [cit. 2015-10-24]. Dostupné z: <<http://www.osn.cz/wp-content/uploads/2015/03/uprchlici.pdf>>
- [20] POPOVOVÁ, Marie. *Mezinárodní migrace a globální governance.* Praha: Oeconomia, 2011, 20 s. ISBN 978-80-245-1809-1
- [21] UNHCR v České republice. *O nás* [online]. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-11-22]. Dostupné z: <<http://www.unhcr-centraleurope.org/cz/o-nas.html>>
- [22] UNHCR: The UNRefugee Agency. *About Us* [online]. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-11-22]. Dostupné z: <<http://www.unhcr.org/pages/49c3646c2.html>>
- [23] International Organization For Migration. *About IOM* [online]. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-11-22]. Dostupné z: <<http://www.iom.int/about-iom>>
- [24] International Organization for Migration: the migration agency. *O nás* [online]. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-11-22]. Dostupné z: <<http://www.iom.cz/o-nas>>

- [25] HINDLS, Richard. *Ekonomický slovník*. Praha: C.H. Beck, 2003, 519 s. Beckovy odborné slovníky. ISBN 80-7179-819-3
- [26] JACKSON, P. M. a C. V. BROWN. *Ekonomie veřejného sektoru*. Praha: Eurolex Bohemia, 2003, 733 s. Ekonomie. ISBN 80-86432-09-2
- [27] HOLMAN, Robert. *Ekonomie*. 5. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2011, xxii, 696 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-006-5
- [28] HARASIMOVÁ, Soňa. *Makro a mikroekonomie: [studijní text pro kombinované studium Veřejná správa a regionální politika]*. Opava: Optys, 2010, 136 s. ISBN 978-80-85819-78-6
- [29] MORGAN, Jules. *Agencies struggle with Europe's complex refugee crisis. The Lancet* [online]. 2015, 386(10008), 2042-2043 [cit. 2016-03-14]. DOI: 10.1016/S0140-6736(15)01032-6. ISSN 01406736. Dostupné z: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0140673615010326>>
- [30] HENDRIKS, Martijn a David BARTRAM. *Macro-conditions and immigrants' happiness: Is moving to a wealthy country all that matters? Social Science Research* [online]. 2016, 56, 90-107 [cit. 2016-03-14]. DOI: 10.1016/j.ssresearch.2015.11.006. ISSN 0049089x. Dostupné z: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0049089X15001891>>
- [31] DES PLACES, Ségolène Barbou a Bruno DEFFAINS. *Cooperation in the shadow of regulatory competition: the case of asylum legislation in Europe. International Review of Law and Economics* [online]. 2003,23(4), 345-364 [cit. 2016-03-14]. DOI: 10.1016/j.irl.2003.07.001. ISSN 01448188. Dostupné z: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S014481880300053X>>
- [32] GHOSH, Sucharita a Ali ENAMI. *Do refugee-immigrants affect international trade? Evidence from the world's largest refugee case. Journal of Policy Modeling* [online]. 2015, 37(2), 291-307 [cit. 2016-03-14]. DOI: 10.1016/j.jpolmod.2015.01.011. ISSN 01618938. Dostupné z: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0161893815000125>>
- [33] Informační centrum OSN v Praze. *Prohlášení generálního tajemníka OSN k tragédiím uprchlíků a migrantů* [online]. Datum publikování 31.8.2015, poslední revize 18.3.2016 [cit. 2016-03-18]. Dostupné z: <<http://www.osn.cz/prohlaseni-generalniho-tajemnika-osn-k-tragediim-uprchliku-a-migrantu/>>

- [34] Frontex. *Migratory Routes Map* [online]. Poslední revize 13.3.2016 [cit. 2016-03-18]. Dostupné z: <<http://frontex.europa.eu/trends-and-routes/migratory-routes-map/>>
- [35] IOM: International Organization for Migration. *MIGRATION FLOWS – EUROPE* [online]. Poslední revize 18.3.2016 [cit. 2016-03-18]. Dostupné z: <<http://migration.iom.int/europe/>>
- [36] UNHCR: The UN Refugee Agency. *About Us. Refugees/migrants Emergency Response – Mediterranean* [online]. Poslední revize 18.3.2016 [cit. 2016-03-18]. Dostupné z: <<http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>>
- [37] IOM: International Organization for Migration. *Compilation of Available Data and Information* [online]. Poslední revize 18.3.2016 [cit. 2016-03-18]. Dostupné z: <<http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No9%2010%20Mar%202016.pdf>>
- [38] Český statistický úřad. *Česko uděluje méně státních občanství než jiné země EU* [online]. Datum publikování 15.2.2016, poslední revize 7.4.2016 [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <<https://www.czso.cz/csu/czso/cesko-udeluje-mene-statnich-obcanstvi-nez-jine-zeme-eu>>
- [39] Český statistický úřad. *Život cizinců* [online]. Poslední revize 28.12.2015 [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <<https://www.czso.cz/documents/10180/20550363/29002615.pdf/8b37aeb6-f079-4de9-a211-32af9d0b80cb?version=1.1>>
- [40] DUKOVÁ, Ivana, DUKA, Martin, KOHOUTOVÁ, Ivanka. *Sociální politika: učebnice pro obor sociální činnost*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 200 s. ISBN 978-80-247-3880-2
- [41] ARNOLDOVÁ, Anna. *Vybrané kapitoly ze sociálního zabezpečení*. 2. rozš. vyd. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2004, 375 s. ISBN 80-246-0728-x
- [42] Migraceonline.cz. *Konsorucium nevládních organizací pracujících s migranty v ČR* [online]. Poslední revize 2.10.2015 [cit. 2015-12-15]. Dostupné z: <http://migraceonline.cz/doc/Migracni_manifest_2015_web.pdf>
- [43] DRBOHLAV, Dušan. *Migrace a (i)migranti v Česku: kdo jsme, odkud přicházíme, kam jdeme?*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2010, 207 s. ISBN 978-80-7419-039-1.
- [44] Zákony pro lidi.cz. *Zákon o sociálních službách* [online]. Poslední revize 29.12.2015 [cit. 2015-12-20]. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-108>>

- [45] Ministerstvo práce a sociálních věcí. *Pomoc v hmotné nouzi* [online]. Poslední revize 14.1.2016 [cit. 2016-01-14]. Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/5>>
- [46] Zákony pro lidi.cz. *Zákon o pomoci v hmotné nouzi* [online]. Poslední revize 14.1.2016 [cit. 2016-01-14]. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-111>>
- [47] European Council. *Migration Response: Finding solutions to migratory pressures* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressure/>>
- [48] European Council. *Emergency support for refugee crisis: Council approves financing* [online]. Datum publikování 16.3.2016, poslední revize 26.3.2016 [cit. 26.3.2016]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/16-emergency-support-refugee-crisis/>>
- [49] European Council. *Refugee crisis: Council shows solidarity with Greece by approving emergency support* [online]. Datum publikování 9.3.2016, poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/09-refugee-crisis/>>
- [50] European Council. *Migration response: Addressing urgent humanitarian needs* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressure/humanitarian-response/>>
- [51] European Council. *EU pledges more than € 3 billion for Syrians in 2016 at the London conference* [online]. Datum publikování 4.2.2016, poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/02/04-eu-pledge-for-syrians/>>
- [52] European Council. *Migration response: Preventing illegal migration flows* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressure/preventing-illegal-migration-flows/>>
- [53] European Council. *Migration response: Saving lives at sea and targeting criminal networks* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressure/saving-lives-targeting-criminal-networks/>>
- [54] European Council. *Migration response: Strengthening the EU's external borders* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z:

- <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressures/strengthening-external-borders/>>
- [55] European Council. *Migration response: Reinforcing internal solidarity and responsibility* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressures/reinforcing-internal-solidarity-responsibility/>>
- [56] European Council. *Migration response: Providing legal avenues* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressures/providing-legal-avenues/>>
- [57] European Council. *Migration response: Return and readmission* [online]. Poslední revize 26.3.2016 [cit. 2016-03-26]. Dostupné z: <<http://www.consilium.europa.eu/en/policies/migratory-pressures/return-readmission/>>
- [58] Euronews. *Which European countries offer the most social benefits to migrants?* [online]. Datum publikování 16.9.2015, poslední revize 5.3.2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <<http://www.euronews.com/2015/09/16/which-european-countries-offer-the-most-social-benefits-to-migrants/>>
- [59] w2eu.info. *w2eu.info – welcome to europe* [online]. Poslední revize 10.3.2016 [cit. 2016-03-10]. Dostupné z: <<http://www.w2eu.info/austria.en/articles/austria-work.en.html>>
- [60] EXPRES. *Uprchlíci v Evropě: Co kde dostanou zdarma a co jim nabízí Česko?* [online]. Datum publikování 18.9.2015, poslední revize 5.3.2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <http://www.expres.cz/uprchlici-v-evrope-0a0-/svet.aspx?c=A150917_172242_dx-svet_shu>
- [61] Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. *Aktuelle Zahlen zu Asyl* [online]. Poslední revize 8.6. 2016. [cit. 2016-07-24]. Dostupné z: <http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Asyl/aktuelle-zahlen-zu-asyl-dezember-2015.pdf;jsessionid=24FB545B427DF1EB5652ED6191C982FB.1_cid286?_blob=publicationFile>
- [62] *AsylVfG* [online]. Poslední revize 23.2.2015 [cit. 2016-07-24]. Dostupné z: <http://www.sadaba.de/GSBT_AsyIVfG_55_73.html>
- [63] Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. *Das Bundesamt in Zahlen 2015* [online]. Poslední revize 12.4.2016 [cit. 2016-07-24]. Dostupné z: <<http://>>

- www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Broschueren/bundesamt-in-zahlen-2015-asyl.pdf?_blob=publicationFile>
- [64] Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. *Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet* [online]. Poslední revize 24.7.2016 [cit. 2016-07-24]. Dostupné z: <http://www.gesetze-im-internet.de/aufenthg_2004/_60.html>
- [65] Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. *Glossar* [online]. Poslední revize 24.7.2016 [cit. 2016-07-24]. Dostupné z: <https://www.bamf.de/DE/Service/Left/Glossary/_function/glossar.html?lv3=1504446&lv2=1364172>
- [66] Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. *The Asylum-Seekers' Benefits Act* [online]. Poslední revize 24.7.2016 [cit. 2016-07-24]. Dostupné z: <<http://www.bamf.de/EN/Migration/AsylFluechtlinge/Asylverfahren/Asylbewerberleistungen/asylbewerberleistungen-node.html>>
- [67] Wikipedia. *Asylbewerberleistungsgesetz* [online]. Poslední revize 10.8.2016 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <<https://de.wikipedia.org/wiki/Asylbewerberleistungsgesetz>>
- [68] Fluechtingsinfo. *Bekanntmachung über die Höhe der Leistungss nach § 14 des Asylbewerberleistungsgesetzes für die Zeit ab. 1. März 2015* [online]. Poslední revize 18.1.2015 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <http://www.fluechtingsinfo-berlin.de/fr/asylblg/Leistungssetze_AsylbLG_ab_Maerz_2015.pdf>
- [69] Fluechtingsinfo. *Anlage 1 zum Rundschreiben des Ministeriums für Integration* [online]. Poslední revize 18.1.2015 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <http://www.fluechtingsinfo-berlin.de/fr/asylblg/Leistungssetze_AsylbLG_2014_bis_Feb_2015.pdf>
- [70] Wikipedia. *Asylverfahrensbeschleunigungsgesetz* [online]. Poslední revize 1.8.2016 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <<https://de.wikipedia.org/wiki/Asylverfahrensbeschleunigungsgesetz>>
- [71] Federal Ministry of Labour and Social Affairs. *Asylum Procedure* [online]. Poslední revize 25.9.2015 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <<http://www.bmas.de/EN/Our-Topics/Fresh-start-in-germany/Asylum-procedure.html>>
- [72] *Aufteilung nach EVS-Abteilungen des Regel Bedarfs 2011-2012-2013-2014-2015* [online]. Poslední revize 17.10.2015 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <<http://www.harald-thome.de/media/files/Aufteilung-RB-2011-2015.pdf>>

- [73] Wikipedia. *Regelbedarfs-Ermittlungsgesetz* [online]. Poslední revize 10.8.2016 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <<https://de.wikipedia.org/wiki/Regelbedarfs-Ermittlungsgesetz>>
- [74] Office of Immigration and Nationality. *Statistics* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <http://www.bmbah.hu/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=492&Itemid=1259&lang=en>
- [75] Hungarian Central Statistical Office. *Asylum seekers arrived in Hungary by citizenship (200-)* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <https://www.ksh.hu/docs/eng/xstadat/xstadat_annual/i_wnvn002b.html>
- [76] European Asylum Support Office. *Description of the Hungarian Asylum system* [online]. Poslední revize 25.4.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <<https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/public/Description-of-the-Hungarian-asylum-system-18-May-final.pdf>>
- [77] *Government Decree 301/2007: On the implementation of the Act on Asylum* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <<http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=56fe89164>>
- [78] European Commission. *Ad-Hoc Query on Allowances (cash or in-kind) for International Protection Seekers* [online]. Poslední revize 7.10.2013 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/ad-hoc-queries/protection/375_emn_ad-hoc_query_allowances_for_international_protection_seekers_27january2012wider_disseminati_en.pdf>
- [79] SwissLife. *Hungary* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: https://www.swisslife.com/content/dam/id_corporateclients/downloads/ebrm/Hungary.pdf
- [80] eurostat. *Asylum Statistic* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_statistics#Asylum_applicants>
- [81] Migrationsverket. *Statistics for 2015* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <<http://www.migrationsverket.se/English/About-the-Migration-Agency/Facts-and-statistics-/Statistics/2015.html>>

- [82] Migrationsverket. *Asylum regulations* [online]. Poslední revize 27.7.2016 [cit. 2016-07-27]. Dostupné z: <<http://www.migrationsverket.se/English/Private-individuals/Protection-and-asylum-in-Sweden/Applying-for-asylum/Asylum-regulations.html>>
- [83] Migrationsverket. *When you have received a decision on your asylum application* [online]. Poslední revize 27.7.2016 [cit. 2016-07-27]. Dostupné z: <<http://www.migrationsverket.se/English/Private-individuals/Protection-and-asylum-in-Sweden/When-you-have-received-a-decision-on-your-asylum-application.html>>
- [84] Migrationsverket. *Protection and asylum* [online]. Poslední revize 27.7.2016 [cit. 2016-07-27]. Dostupné z: <<http://www.migrationsverket.se/English/About-the-Migration-Agency/For-press/Background-information/Background/2013-11-06-Protection-and-asylum.html>>
- [85] Migrationsverket. *Financial support for asylum seekers* [online]. Poslední revize 27.7.2016 [cit. 2016-07-27]. Dostupné z: <<http://www.migrationsverket.se/English/Private-individuals/Protection-and-asylum-in-Sweden/While-you-are-waiting-for-a-decision/Financial-support.html>>
- [86] Migrationsverket. *Årsredovisning Migrationsverket 2015* [online]. Poslední revize 22.2.2016 [cit. 2016-07-27]. Dostupné z: <<http://www.migrationsverket.se/download/18.2d998ffc151ac3871593f89/1456151216443/%C3%85rsredovisning+2015.pdf>>
- [87] Bundesministerium für inneres. *Asylstatistik 2015* [online]. Poslední revize 24.4.2016 [cit. 2016-07-28]. Dostupné z: <http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_Asylwesen/statistik/files/Asyl_Jahresstatistik_2015.pdf>
- [88] UNHCR. *Dein Asylverfahren in Österreich* [online]. Poslední revize 2.2.2016 [cit. 2016-07-28]. Dostupné z: <http://www.unhcr.at/fileadmin/user_upload/dokumente/02_unhcr/in_oesterreich/UNHCR_Broschuere_D_E_2015.pdf>
- [89] UNHCR. *Austrian Asylum Legislation* [online]. Poslední revize 28.7.2016 [cit. 2016-07-28]. Dostupné z: <<http://www.unhcr.at/english/austrian-asylum-legislation.html>>
- [90] Republik Österreich Parlament. *Regierungsvorlage* [online]. Poslední revize 2.10.2012. [cit. 2016-07-28]. Dostupné z: <https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXIV/I/I_01958/fnameorig_271743.html>

- [91] Ministero dell'Interno. *Prima sezione: Richieste di asilo* [online]. Poslední revize 18.5.2016 [cit. 2016-07-29]. Dostupné z: <http://www.interno.gov.it/sites/default/files/modulistica/quaderno_statistico_per_gli_anni_1990-2015_.pdf>
- [92] Ministero dell'Interno. *Dati asilo 2014-2015* [online]. Poslední revize 29.4.2016 [cit. 2016-07-29]. Dostupné z: http://www.interno.gov.it/sites/default/files/modulistica/riepilogo_dati_2014_2015.pdf
- [93] *Richiedenti asilo, in Italia nel 2015 quasi 84 mila* [online]. Poslední revize 29.7.2016 [cit. 2016-07-29]. Dostupné z: <<http://www.cir-onlus.org/it/comunicazione/news-cir/51-ultime-news-2016/2059-richiedenti-asilo-in-italia-nel-2015-quasi-84mila-32-rispetto-al-2014-58-di-richieste-respinte>>
- [94] *The Italian Asylum System* [online]. Poslední revize 18.2.2013 [cit. 2016-07-29]. Dostupné z: <<http://www.resettlement-observatory.eu/documents/italy/outputs/countryprofile/italycountryprofile.pdf>>
- [95] European Parliament. *Work and social welfare for asylum-seekers and refugees* [online]. Poslední revize 22.4.2016 [cit. 2016-07-30]. Dostupné z: <[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/572784/EPRS_IDA\(2015\)572784_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/572784/EPRS_IDA(2015)572784_EN.pdf)>
- [96] statista. *Germany: Gross domestic product (GDP) from 2004 to 2015 (in billion euros)* [online]. Poslední revize 30.7.2016 [cit. 2016-07-30]. Dostupné z: <<http://www.statista.com/statistics/295444/germany-gross-domestic-product/>>
- [97] European Commission. *Germany* [online]. Poslední revize 30.7.2016 [cit. 2016-7-30]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/countries/germany_en.htm>
- [98] DeStatis. *National Accounts* [online]. Poslední revize 30.7.2016 [cit. 2016-07-30]. Dostupné z: <https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/NationalEconomyEnvironment/NationalAccounts/DomesticProduct/Tables/OnOut_EuropeanSystem.html>
- [99] Statistic Sweden. *National Accounts, quarterly and Antal estimates* [online]. Poslední revize 30.7.2016 [cit. 2016-07-30]. Dostupné z: <http://www.scb.se/en_/Finding-statistics/Statistics-by-subject-area/National-Accounts/National-Accounts/National-Accounts-quarterly-and-annual-estimates/?figure=109492>
- [100] statista. *Gross domestic product (GDP) growth rate in Sweden from 2005 to 2015 (compared to the previous year)* [online]. Poslední revize 31.7.2016 [cit. 2016-07-

- 31]. Dostupné z: <<http://www.statista.com/statistics/529846/sweden-gross-domestic-product-gdp-growth-rate/>>
- [101] statista. *Central government expenditure in Sweden for 2005 to 2015* (in billion SEK) [online]. Poslední revize 31.7.2016 [cit. 2016-07-31]. Dostupné z: <<http://www.statista.com/statistics/530091/sweden-central-government-expenditure/>>
- [102] Statistik Austria. *Österreichs Wirtschaft wuchs 2015 um 1,0%* [online]. Poslední revize 1.8.2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.statistik.at/web_de/statistiken/wirtschaft/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html>
- [103] Statistik Austria. *Staatsausgaben nach Aufgabenbereichen (COFOG) 2012-2015, ESVG 2010, Staat, konsolidiert* [online]. Poslední revize 1.8.2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.statistik.at/web_de/statistiken/wirtschaft/oeffentliche_finanzen_und_steuern/oeffentliche_finanzen/staatsausgaben_nach_aufgabenbereichen/034704.html>
- [104] Italian Statistics *Welcome to I.Stat* [online]. Poslední revize 2.8.2016 [cit. 2016-08-02]. Dostupné z: <<http://dati.istat.it/?lang=en>>
- [105] Hungarian Central Statistical Office. *More key figures* [online]. Poslední revize 3.8.2016 [2016-08-03]. Dostupné z: <https://www.ksh.hu/more_key_figures>
- [106] Ministerstvo zahraničních věcí České republiky. *Maďarsko* [online]. Poslední revize 5.8.2016 [cit. 2016-08-05]. Dostupné z: <http://www.mzv.cz/jnp/cz/encyklopedie_statu/evropa/madarsko/>
- [107] DRBOHLAV, Dušan. *Nelegální ekonomické aktivity migrantů: (Česko v evropském kontextu)*. V Praze: Karolinum, 2008, 311 s. ISBN 978-80-246-1552-3
- [108] International Monetary Fund. *The Refugee Surge in Europe: Economic Challenges* [online]. Poslední revize 25.2.2016 [cit. 2016-08-06]. Dostupné z: <<https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2016/sdn1602.pdf>>
- [109] MACHÁČEK, Jan, ŠNOBR, Michal, OUTRATA, Michal, BUREŠ, Jan, LACINA, Lubor, TRÍSKA, Dušan. *Mělo by se o efektech migrace mlčet?* Lidové noviny [online]. Publikováno 5.10.2015 [cit. 2016-08-15]. Dostupné z: <http://www.pef.mendelu.cz/wcd/web-pef/aktuality/debata-eko_migr.pdf>
- [110] Kurzy.cz. *Graf HUF / EUR, ČNB, grafy kurzů měn* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <<http://www.kurzy.cz/kurzy->

men/kurzy.asp?A=G&V=3&m1=EUR&m2=HUF&od=01.01.2015&do=31.12.2015&T=0>

[111] Kurzy.cz. *Graf SEK / EUR, ČNB, grafy kurzů měn* [online]. Poslední revize 26.7.2016 [cit. 2016-07-26]. Dostupné z: <<http://www.kurzy.cz/kurzy-men/kurzy.asp?A=G&V=3&m1=EUR&m2=SEK&od=01.01.2015&do=31.12.2015&T=0>>

Podklad pro zadání DIPLOMOVÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Vejnarová Markéta	Dolní Branná 94, Dolní Branná	I14742

TÉMA ČESKY:

Vybrané aspekty migrace v evropských zemích

TÉMA ANGLICKY:

Chosen aspects of migration in European countries

VEDOUcí PRÁCE:

Mgr. Ing. Petra Marešová, Ph.D. - KE

ZÁSADY PRO VÝPRACOVÁNÍ:

Cíl: Sledování migračních toků a jejich vazba na sociální systém vybraných států.

Osnova:

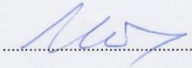
- 1) Úvod.
- 2) Teoretická východiska.
- 3) Analýza současného stavu.
- 4) Vazba počtu migrantů na sociální systém dané země.
- 5) Shrnutí a doporučení.
- 6) Závěr.

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

doplní student

Podpis studenta: 

Datum: 11.10.2015

Podpis vedoucího práce: 

Datum: 14.10.2015