

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogika

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Linda Čápková
Název práce	Možnosti pracovního uplatnění osob s mentálním postižením na trhu práce
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet): 82 stran textu	
Použitá literatura (počet)	23 titulů odb.literatury + 10 internet. zdroje, využívá zahraniční zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma práce je v dnešní době velmi aktuální a důležité ze společensko vědního hlediska a jeho odrazech do oblasti speciálně pedagogické praxe. Bohužel v úvodu studentka nespécifikovala cíl práce.

V teoretické části jsou rozpracována témata, které se mohou vztahovat k názvu práce.

Adekvátnost rozsahu uvedených pojmů i kapitol nelze posoudit vzhledem k neuvedení cílu práce. Cíle empirické části práce jsou sice stanovené, ale souvisí s teoretickou částí práce jen v některých tématech.

Studentka využívá zdroje dle platné normy. V systému plagiátorské kontroly práce vykazuje vysoké procento shody (23%). Po kontrole ale systém vyznačuje zdroje, která studentka cituje v přímé citace a či úryvky ze zákona. Studentka se však zjevně inspirovala v pojetí struktury práce.

Chybí propojení teoretické části práce s částí praktickou.

Praktická část však vykazuje nejvíce chyb. Stanovené cíle:

„Hlavním cílem práce je zjistit, jaké jsou možnosti pracovního uplatnění osob s mentálním postižením na trhu práce. Abych byla přesnější, budu prozkoumávat možnosti pracovního uplatnění osob s lehkým mentálním postižením, protože těžší stupně se obvykle do zaměstnání nedostanou, maximálně do sociálně-terapeutických dílen, ale samozřejmě se najdou i výjimky.

- dílčí cíl považuji najít, analyzovat a porovnat, jaká pracovní uplatnění jsou nejvíce využívána, zda je využití pracovní příležitosti trvalejšího rázu a zda se osoby s mentálním postižením více uplatňují na pracovních pozicích, které jsou určeny přímo pro ně nebo zda se jedná o zaměstnání, které je dostupné pro širokou veřejnost.

- další dílčí cíl je analyzovat práva osob s mentálním postižením na zaměstnání, využijí tedy především občanský zákoník a pracovně právní předpisy. Také chci zjistit, jaké jsou jejich možnosti v rámci zaměstnání na úřadu práce a zda se úřady práce často setkávají s rekvalifikací osob s mentálním postižením.

- další cíl je analyzovat pracovní uplatnění v rámci vybraných neziskových organizací: Barevné domky, Skok do života a Domov Dědina. ,, (str.44)

Takto zformulované cíle však nelze se zvoleným výzkumným designem zodpovědět. Celkově je metodická část zmatečně zformulovaná.... jaká výzkumná strategie byla zvolena? Studentka využívá dle popisu techniku dotazníku vlastní konstrukce a techniku rozhovoru (**není uvedená operacionalizace dílčích výzkumných cílů**).

Chybí i interpretace stanovených dílčích výzkumných cílů.

Chválím snahu a práci studentky se sběrem dat a snahou získat co nejvíce informací využitím kombinované výzkumné strategie, ale bohužel interpretace, formulace cílů a následná práce se získanými údaji poukazuje na neznalost studentky a její zmatečnost v oblasti výzkumných metod.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

V úvodu práce není stanoven cíl práce...tedy není zřejmé, kam práce má směřovat. Cíle jsou stanovené v praktické části práce, ale velmi zmatečně, dále však studentka s nimi nepracuje. Nelze tedy jednoznačně posoudit, zda cíl práce byl naplněn. Cíle praktické části práce byly naplněny dílče.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce		ne	
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů		ne	
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano		
Realizace originálního metodického postupu		ne	
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce			Částečně (praktická část)– nelze posoudit, není stanovený celkový cíl práce

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
----------------------------------	-----	--	--

Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- vysoké procento shody v plagiátorské kontrole 23% (viz. výše)
- není uvedený cíl práce – nelze posoudit obsah práce, úvod práce je spíše popis jednotlivých kapitol stejně jako závěr práce
- chyby v metodické části výzkumného šetření – chybí operacionalizace dílčích cílů, zmatečná prezentace výsledků a její interpretace

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce splňuje všechna formální kritéria pro bakalářskou práci..

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

V čem identifikujete přínos výstupů z vaší bakalářské práce pro oblast speciální pedagogiky?
Prosím, předložte komisi operacionalizaci dílčích cílů a jejich interpretaci a zodpovězení.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: E/F

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP (DP).

Hradec Králové 7.1.2021

.....
datum a místo

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení