

## POSUDEK OPONENTA **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Jana Pikešová

Název práce: Význam a využití lokálních a regionálních produktů v cestovním ruchu v Podkrkonoší

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: zjistit, jaký je význam regionálních produktů pro cestovní ruch v Podkrkonoší. Byl realizován výzkum vlivu regionálních produktů na cestovní ruch v regionu Podkrkonoší a zároveň jak regionální značka pomáhá samotným výrobcům regionálních produktů a jakým způsobem jsou tyto produkty propagovány.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal poměrně vysokou shodu 25 % s jinými odbornými pracemi a to většinou v seznamu literatury a zdrojů případně v obsahu práce a zejména v teoretické části, kde však jsou všechny zdroje řádně ocitovány. Shoda je dána i poměrně častou frekvencí tématu v odborné literatuře a především v závěrečných pracích.

### Dílejší připomínky a náměty:

Pro upřesnění regionu, kterého se práce týká, by bylo vhodné použít podtitul práce. Kladně hodnotím připojený seznam zkratk. Občas se v textu vyskytují stylistické a obsahové nepřesnosti. Chybí mezery mezi slovy (např. v seznamu zdrojů). Formálně je správně označit vybraná místa výzkumu za obce, ale ve všech případech se jedná o sídla s městským statutem.

Práce má poměrně rozsáhlé grafické přílohy, ale z nich mají horší kvalitu např. obr 2 a 3 jsou rozrašťovány, absolutně nečitelná je mapa regionu na obr. 8. Pro geografické zasazení regionu by bylo vhodné použít nějaký ucelený zdroj, nikoliv webové stránky jednotlivých lokalit.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce má přiměřený cíl, i když je poněkud nejasně formulován a neodpovídá zcela ani názvu práce. Ke splnění cíle bylo formulováno celkem šest výzkumných otázek, což i vzhledem k jejich obsahu, rozšiřuje záběr celé práce a někde jde až nad rámec práce bakalářské. Vhodně byly zvoleny metody výzkumu tedy kvalitativní výzkum mezi aktéry, což přispělo ke konkretizaci výsledků, ale poněkud užšímu pohledu na celkovou problematiku i vzhledem k pojetí práce (Podkrkonoší je pouze případová studie). Chybí naopak zasazení do širšího zahraničního kontextu i kontextu využití regionálních značek v cestovním ruchu (farmářské produkty, agroturistika apod.).

Otázky k obhajobě:

1. Které další produkty by podle vás mohly obohatit ty tradiční?
2. Kde vidíte potenciál rozšíření regionálních produktů z Podkrkonoší, a to jak z hlediska geografického (okolní regiony), tak i možností distribuce resp. využití uvnitř vlastního regionu?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navržená výsledná známka:** C

V Wroclavi, dne 24. května 2023

---

podpis