



# Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Jitka Marková

**Název práce:** Volný čas žen na rodičovské dovolené

**Oponent práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Práce se zabývá aktuálním tématem, které směřuje k praxi studovaného oboru. Autorka práce si za svůj cíl zvolila „...*charakterizovat volný čas, rodičovskou dovolenou, ženy-matky pohledem volného času...*“ (str. 10). Výzkumné šetření usiluje o zmapování množství a způsobu volného času žen na rodičovské dovolené v regionu Rychnov nad Kněžnou (str.10). Již s ohledem na formulaci cíle je zjevné, že se autorka rozhodla **orientovat svou práci pouze k explanacím. Tomu odpovídá také struktura práce a způsob jejího zpracování.** V první kapitole věnované volnému času autorka představuje nejprve spektrum definic, které volný čas vymezují, dále se zaměřuje na další spektrum klíčových a stěžejních témat. Problematiku volného času zasazuje autorka do společenských souvislostí (kap. 1.2), odkrývá význam hodnotové orientace (kap. 1.3) a zaměřuje se na další spektrum determinantů, které spoluformují způsob trávení volného času (kap. 1.4). **Druhou kapitolu považuji za slabší část práce, autorka zde představuje informace velmi zmatečným způsobem.** Také obsahově se kapitola vymyká tématu, chápu snahu autorky objasnit opatření státní prorodinné politiky, ale tato snaha se příliš nepovedla. Představení tématu je zmatečné a neodborné.

**Jazyková a formální úroveň** práce je dostačující. Ještě přijatelný je i **způsob práce se zdroji**, počet citovaných zdrojů je dostačující, jednotlivé kapitoly však staví na omezeném množství zdrojů, patrné je to především v kapitole tři. Z pohledu práce se zdroji je vhodně zpracována pouze první kapitola, která vychází z poznatků několika autorů a uceleněji představuje zvolenou problematiku. Druhá kapitola odráží menší proniknutí do celé problematiky a s tím souvisí také její menší ukotvenost v relevantních zdrojích. Třetí kapitole bych vytkla především nevyváženost práce se zdroji a jejich omezený počet.

**Empirické šetření** je koncipováno jako kvantitativní měření, autorka si klade tyto hypotézy: „*H1: Většina žen na rodičovské dovolené postrádá dostatek volného času.* „ (str. 31); „*H2: Množství volného času žen na rodičovské dovolené je ovlivněno výší finančních prostředků nebo počtem dětí.*“ (str. 32); „*H3: Způsob trávení volného času na rodičovské dovolené se výrazně změní oproti trávení volného času před narozením dětí; H4: Většina žen na RD přizpůsobuje volný čas dětem.*“ (str. 33). Takto formulované hypotézy považuji za poněkud prvoplánově zvolené. Volbu hypotéz považuji za nešťastnou, způsob jakým autorka vřazuje hypotézy k jednotlivým cílům a otázky, které si klade, jsou však v dobré logice. **Oceňuji také transparentnost výzkumného plánu, kdy je dobře patrné, které položky dotazníku souvisí s kterou hypotézou.** Provedené výzkumné šetření považuji za technicky dobře zvládnuté, oceňuji zařazení statistického měření, škoda jen, že autorka nenašla více odvahy prozkoumat problematiku hlouběji a z jiného úhlu pohledu. Nebo se autorka skutečně domnívá, že výstupy potvrzující např. souvislost mezi narozením dětí a úbytkem volného času jejich matek přináší podnětné impulsy? Výzkumná část je dobře propracovaná, technicky zvládnutá přijatelným způsobem, ale postrádá přínosnost.

Celkově hodnotím práci jako přijatelnou a doporučuji ji k obhajobě. Mnohé se nepodařilo autorce naplnit, jak si patrně předsevzala, přesto autorka prokázala schopnost zpracovat a uceleně představit zvolené téma.

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Ve své práci zmiňujete dva protichůdné názory na volný čas, cituji „*Volný čas umožňuje plnou realizaci kreativních schopností člověka a tím plné rozvinutí jeho osobnosti. Nabízí vše to, co člověku neumožňuje práce – opravdové naplnění života. (Duffková, Urban, Dubský, 2008, s. 154)*“ ... „*... Optimální stav není ani podceňování ani přeceňování volného času. Ideální stav nastává, když člověk dokáže pracovní i jiné*

*povinnosti a svůj volný čas uvést do rovnováhy. Obě tyto oblasti mají v životě své místo a jsou stejně důležité. (Pávková a kol., 2001, s. 28-29)“.* Se kterým, z uvedených hledisek se ztotožňujete a jak bylo na volný čas nahlíženo ve výzkumném šetření?

2. Můžete podrobněji objasnit, v čem se liší podmínky mateřské a rodičovské dovolené u zaměstnankyně, studentky, OSVČ? Co rozumíte podmínkami? Jde o podmínky čerpání, podmínky nástupu, podmínky průběhu...?

Navrhované hodnocení:

Datum: 29. 4. 2018

.....  
Podpis oponenta práce