

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Monika Holečková

Název závěrečné práce: Rozdílná postavení mužů a žen v českém důchodovém systému

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Na předložený text jsem zpracovával oponentský posudek již v srpnu 2021. Mohu opět konstatovat, že práce má zajímavě zvolené téma, které už v základu může poukazovat na systémové nespravedlnosti v důchodovém systému. Zpracování takového tématu je přínosné. Cílem je zhodnocení rozdílného postavení mužů a žen v českém penzijním systému. Cíl je zřetelně zformulován, nicméně u realizace takového cíle vždy pak jeho naplnění odvisí od šíře zvažovaných ovlivňujících proměnných, hlavně v rovině genderových stereotypů, rodinné politiky (dávek SSP v oblasti podpory rodině, které mohou samy systémově prohlubovat genderové nerovnosti) a v neposlední řadě soudní praxe svěřování dětí do péče převážně matkám, což rovněž dlouhodobě utužuje genderovou nerovnováhu.

Další části tohoto posudku nechávám záměrně nevyplněny, byly zpracovány již v posudku ze srpna 2021.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E **F**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce obsahuje alarmující procento shody textu s jinými závěrečnými pracemi. Celková míra shody textu byla automatickým systémem antiplagiátorské kontroly vyhodnocena na úrovni 43%. Přestože část těchto shod jde na vrub citace zákonů, bohužel jsou zde doslovné shody u větších pasáží textu i v případě, že je v textu uvedeno „zdroj: vlastní zpracování“ (viz např. text ke grafu č. 1 na stranách 27 a 28). V tomto případě jde o shody s diplomovou prací I. Šmerdové z VŠE (2018) - zde 14% shody, obdobně je zde míra shody i s jiným textem stejné autorky (15%) - Iva Šmerdová: Rozdílná postavení mužů a žen v českém penzijním systému v období 2000-2017 Celoškolská pracoviště (studium mimo fakulty) - Vysoká škola ekonomická v Praze (2017).

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

- Necht' autorka popíše, k jakým změnám v textu došlo od posledního pokusu o obhajobu.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E **F**

Na základě jednoho nevyhovujícího dílčího hodnocení této závěrečné práce (formální nedostatky v rovině antiplagiátorské kontroly) navrhuji komisi vrátit text k dopracování za účelem snížení tohoto aspektu předložené práce.

V Hradci Králové dne 8. 5. 2022

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis oponenta