

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Monika Holečková

Název závěrečné práce: Rozdílná postavení mužů a žen v českém důchodovém systému

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Cíl práce je formulován adekvátně a na tento typ prací dost ambiciózně. Další viz níže.

Hodnocení struktury práce: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Práce má adekvátní struktura, byť metodická část je podměrečná. Dále viz níže.

Hodnocení teoretické části práce: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část čerpá ze základní pramenné základny a je zvládnuta. Dále viz níže.

Hodnocení metodické části práce: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část má dvě roviny, jednak dokumentovou analýzu, jednak vlastní šetření. Obojí je však spíše po povrchu jdoucí. Dále viz níže.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky jsou prezentovány jednoduchým způsobem. Dále viz níže.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Základním způsobem splněno. Dále viz níže.

Hodnocení formální stránky práce: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Práce se nakonec oproti původní verzi v tomto ohledu určitě zlepšila. Dále viz níže.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Přenositelnost je spíše malá. Dále viz níže.

Další připomínky: Tento posudek je netypický. Je pro mne těžké soustředit se na hodnocení obsahu, když se zobrazuje vysoká podobnost díla. Práce již jednou byla odevzdána s vysokou mírou podobnosti ve vztahu k jiným pracím. Následně byla přepracována, což jako vedoucí potvrzuji (autorka tu nepochybně projevila snahu), ale shoda je stále stejná – 43 %. Hlavní shody jsou s pracemi I. Šmerdové a Z. Hochešlové. Ani jednu z těchto prací autorka necituje. Přesnou shodu nemohu zkontrolovat, neboť uvedené práce mi nejsou dostupné. Necht' se tedy autorka zaměřit na to, zda z uvedených prací čerpala. Pokud věc při obhajobě osvětlí, navrhuji hodnocení E, pokud ne, pak hodnocení F.

Otázky k obhajobě:

Co způsobilo vysokou míru podobnosti?

Celkové zhodnocení práce: E-F

A B C D E F

Odůvodnění: Práci doporučuji k obhajobě s výtkami.

V Hradci Králové dne 20. 4. 2022

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis vedoucího