

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena Velichová, Ph.D.	Liubov TSYRULINA

NÁZEV PRÁCE System ochrany spotřebitele v gastronomii
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- 1) Absolvovala jste seminář k bakalářské práci? Proč není práce v šabloně VŠOH? K čemu je obsah práce, když chybí čísla stran a nejde se dle něj orientovat?
- 2) Uvádíte náklady na přípravu jedné přednášky na 50 tis Kč? Jsou reálné?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) C

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 60 stran, včetně přílohy, jejíž součástí je i seznam použitých zkratk. Studentka použila 14 literárních odkazů a 20 internetových zdrojů.

V teoretické části práce jsou vymezeny základní pojmy a nástroje ochrany spotřebitele. Je definována právní úprava ochrany spotřebitele a popsány instituce na ochranu spotřebitele. V praktické části jsou analyzována data z výročních zpráv tří dozorových orgánů (ČOI, SZPI, KHS) za pětileté období 2015-2020. Následuje dotazníkové šetření oslovených respondentů a rozhovory se zástupci jednotlivých institucí. V návrhové části je pokus o vyčíslení nákladů na optimalizaci v rámci ochrany spotřebitele v gastronomii. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, duplicity se nevyskytují.

Připomínky:

- Práce není v šabloně VŠOH.
- Nelze se orientovat dle obsahu práce, protože chybí v celé práci čísla stran, absolutně nepřehledné.
- Chybí rozdělení na teoretickou a praktickou část práce, uvedena jen část praktická v obsahu.
- Seznam použitých zkratk v obsahu práce není uveden, zařazen je za přílohou práce.
- Z doporučených zdrojů vedoucím práce byl využit pouze 1 zdroj, a jeho název je zkomoleně uveden: „Řízení jakosti a ochrana *spotřebitele*kope“.
- Str. 41 osa x nečitelný text u grafu 14.
- V praktické části práce chybí kapitoly „Cíl práce“ a „Metodika práce“.
- V závěru je uvedeno: „Cíl práce byl splněn“. Nechala bych na posouzení jiným, zda byl splněn a na jaké úrovni.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C - dobře**

Oponent bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 22. 5. 2022