

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Jiří Mikyska

Název práce: Hypoteční úvěr

Vedoucí práce: Ing. Martin Širůček, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 82

Připomínky k práci:

Autor se v práci nezabývá pouze oblastí hypotečního úvěru, jak může název práce evokovat, ale řeší zde na konkrétních příkladech možnosti financování bytových potřeb třemi způsoby (HÚ + SS, HÚ + SÚ, SS + SÚ). Jednotlivé možnosti jsou kalkulovány a doporučení je stanoveno i s ohledem na požadavky LTV či DTI, resp. DSTI. Vzhledem k této skutečnosti se tak v práci jedná celkem o 5 možností financování, kdy v případě využití HÚ je vždy stanovena odlišná výše LTV.

Pozitivně hodnotím zejména přehledové tabulky na str. 37. Autor rovněž neopomenul do finančních požadavků na klienta zahrnout příp. provizi relaitní kanceláři či náklady na daň z nabytí nemovité věci.

Otázky k obhajobě:

V rámci rozpravy doporučuji, zda by autor mohl seznámit komisi se svým názorem na zpřísnování pravidel pro získání hypotečního úvěru, zejména na to, jaké mohou mít tyto regulace důsledky a zda se tak vlastní bydlení nestane luxusním statkem. Rovněž doporučuji, aby se autor vyjádřil k případným návrhům, jak dopomoci zájemcům o vlastní bydlení, zejména z hlediska návrhů pro legislativní úpravy či doporučen ČNB, tak aby nedocházelo k narůstání bubliny na nemovitostním trhu a současně bylo bydlení dosažitelné.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 11.5.2019

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	7
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	82

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**