

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Barbora Beková**

Název závěrečné práce: **Kvalita života rodin pečujících o zdravotně postiženou osobu v kontextu sociální práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce „je zjistit, jak pečující rodina vnímá kvalitu svého života a sociální pomoc“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Jedinou výtku směřuji k podkapitole 3.3 („Výchovné styly“), která se mi v kontextu tématu zdá poněkud nadbytečná.

Hodnocení metodické části práce: E

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo zjistit „Jak pečující rodina vnímá kvalitu svého života a sociální pomoc“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo 33 tazatelských otázek pro rodiče, kteří pečují o osobu se zdravotním postižením. Tyto otázky byly položeny respondentům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou, i když s několika výhradami. První z těchto výhrad se týká výběru metody sběru dat - polostrukturovaný rozhovor s 33 otázkami není prakticky možné realizovat, přičemž ale lze podotknout, že mnoho tazatelských by šlo vynechat (bud' nevyplývají ze zaměření dílčího cíle, nebo se ptají mírně odlišným způsobem na totéž). Další má výhrada míří k využití poměrně vysokého počtu uzavřených otázek.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace v zásadě dosahují standardní úrovně. U zpracování tazatelských otázek občas převažují spíše výpovědi informantů, analytické komentáře autorky práce většinou zůstávají na úrovni prosté deskripce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Má jediná výtka se týká absence diskuse v závěru celé práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe situace rodin pečujících o zdravotně postiženou osobu, zejména potom kvality jejich života, na kterou mohou mít sociální pracovníci a pracovníce určitý vliv – ať již pozitivní či negativní. Práce upozorňuje na některé jevy, které mohou sociálním pracovníkům unikát, které ovšem mohou mít důležitý význam pro fungování pečujících rodin.

Otázky k obhajobě:

Jeden ze čtyř dílčích cílů je věnován ekonomické situaci rodiny. Což je téma, které v definicích uvedených v teoretické části práce představuje pouze jeden z mnoha aspektů kvality života. Proč se autorka tolik zaměřila právě na tento faktor, zatímco ty ostatní zůstaly poněkud v pozadí?

Celkové zhodnocení práce: D

V Hradci Králové dne 14. 5. 2023

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.