

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Andrej Kováč

Název práce: *Vzdělávání zaměstnanců Vězeňské služby České republiky*

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Oponent práce: doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: nadstandardní: rozsah 53 stran textu + Seznam použité literatury a zdrojů (6 stran), Seznam tabulek, grafů, obrázků (2 strany), Příloha (3 strany; dotazník)

Struktura práce: 4 kapitoly (všechny dále členěny); logická struktura práce

Cíl práce: stanoven v úvodu práce („Cílem této práce je zmapovat problematiku vzdělávání ve Vězeňské službě České republiky.“); v závěru práce zhodnocen

Teoretická část práce: na odpovídající úrovni

Práce s pojmy: na odpovídající úrovni

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 15 % - jedná se ve všech případech o ustálená větná spojení či jsou části řádně ocitované či parafrázované (vyšší podobnost je dána zejména legislativními dokumenty)
- **přiměřenost citací:** teoretická část práce je kompilátem dané problematiky
- **způsob odkazování:** v souladu s normami
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** nadstandardní: seznam 52 tištěných i elektronických zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** průzkumné šetření; dotazník o 12 položkách; 23 respondentů z řad zaměstnanců Vězeňské služby České republiky; s ohledem na problematickou dostupnost respondentů v tomto specifickém prostředí považují počet za dostatečný
- **interpretace výsledků:** na odpovídající úrovni, včetně grafického znázornění

Jazyková a stylistická úroveň práce: závěrečná práce je psána se snahou o erudovaný jazyk; v teoretické části práce odkazuje na grafy a obrázky; jednotný styl

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: specifikuje v úvodu práce

Celkové hodnocení

Bakalářská práce pojednává o velmi zajímavém a často podhodnocovaném tématu. Autor se zaměřil zejména na stěžejní problematiku, kterou je současné vzdělávání vězeňského personálu. V práci se věnuje mimo jiné i vzdělávání dospělých v obecné rovině, popisu a fungování Vězeňské služby České republiky. S ohledem na to, že je téma velmi málo rozpracované v odborné literatuře a prakticky nedostupné laické veřejnosti, hodnotím práci jako zdařilou. Některé části by si jistě zasloužily hlubší rozpracování, avšak k celkovému rozsahu práce uvedené vidím jako naprosto dostačující. Velmi oceňuji podkapitulu věžící se k problematice vzdělávání v organizační jednotce Věznice Pardubice.

V empirické části je představeno průzkumné šetření, které se zaměřilo na názory zaměstnanců věznic na vzdělávání a jejich motivaci k němu. Sestaven dotazník vlastní konstrukce o 12 položkách. S ohledem na nízký počet respondentů stanovena hlavní výzkumná otázka a dílčí výzkumné otázky (5). Průzkumné šetření doplňuje teoretickou část práce a upozorňuje na některé problémy v uvedené oblasti (např. nízkou podporu ze stran nadřízených ohledně dalšího vzdělávání).

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jak by dle Vašeho názoru mohla VS ČR více podporovat své zaměstnance ve vzdělávání?

Vnímáte jako dostačující nabízené či poskytované vzdělávací aktivity na své pozici? Můžete je konkretizovat?

Výsledné hodnocení:

Datum: 5. 5. 2020

.....
Podpis vedoucího práce