



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Popély

Název práce: Předpoklady cestovního ruchu ve věnných městech českých královen - Hradec Králové

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce bylo shrnout poznatky o věnných městech a získaný souhrn poznatků využít k návrhu jejich využití pro rozvoj cestovního ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

anti-plagiátorská kontrola neodhalila porušení citační etiky

Díličí připomínky a náměty:

Neuspokojivě zpracovaná teoretická část (pouze pojmy); nevhodně umístěné kapitoly o vzniku českých měst a o historickém vývoji věnných měst českých královen (měly být podkapitolami teoretické části); zcela chybí teoretická diskuse předpokladů CR, potenciálu CR a destinačního marketingu a managementu

Nejasná struktura empirické části práce

Zkratky, které nejsou běžné, je třeba zavést přímo v textu při prvním výskytu (VM)

Kapitola o historickém vývoji věnných měst českých královen je neúměrně popisná a neobsahuje znalosti, které by se týkaly architektonických a krajinných specifik a případně i nehmotného dědictví těchto měst v souvislosti s jejich výsadním postavením; to by bylo

podkladem pro analýzu jejich potenciálu pro turismus i základem diskuse, jak statut věnných měst využít v marketingu

Na obr. V textu by měly být odkazy a obr. by měly být umístěny tak, aby doplňovaly výklad v textu (nevhodně je umístěn obr. 1 bez souvislostí s okolním textem)

Nelze citovat až na konci odstavce, často se vyskytující chyba („Plnohodnotná města vznikala na našem území až ve 13. století. Do té doby se zde nacházely osady, oppida a různá opevněná hradiště. Z výše jmenovaných vznikala města první možnou a nejčastější cestou, kterou bylo povýšení na město panovníkem a získání tzv. vyššího privilegovaného zřízení (Bauerová, 2019)“)

Tato část měla být v příloze: Význam některých historických pojmů (Hledíková, Janák, Dobeš, 2005) a navíc tyto pojmy nejsou v textu použity (proč je uvedeno jejich vysvětlení?); do přílohy by ostatně patřilo i vymezení pojmů „suplující“ teoretickou část

Chybná terminologie:

„Za účelem podpory rozvoje **turistického** ruchu“; „Jako předmět činnosti si svazek stanovil: 1. propagaci významu **turistického** ruchu“

„sloužící k propagaci cestovního ruchu v rámci kulturní a historické **turistiky**“ – v tomto kontextu turismu

Rozpor ve větách: „Mezi zakládající a stálé členy patří všechna historicky věnná města ČR: Dvůr Králové nad Labem, Hradec Králové, Chrudim, Jaroměř, Mělník, Nový Bydžov, Polička, Trutnov a Vysoké Mýto. Teplice ani **Kostelec** se do činnosti spolku nezapojily“, také je nutné používat celý název (obdobně „ale jeden z posledních v zemi Hradec ještě tři roky vzdoroval...“ - opakovaně v textu použito!); chybí popis pro Teplice

Na obr. 3 Věnná města na mapě ČR chybí Teplice a Kostelec nad Labem (vysvětlete i v souvislosti s jejich historií)

Kap. 7 – její úvodní část měla být součástí teoretické části

Samostatné kapitoly – jejich jediným obsahem by neměl být přehled silných a slabých stránek, resp. příležitostí a hrozeb, navíc bez řádného popisu, že jde o Hradec Králové; navíc příležitosti a hrozby by měly být přesněji popsány, aby bylo zřejmé, že jde opravdu o faktory vnější (např. „nenalezení shody ke spolupráci v CR s volenými orgány města“ – zdá se, že jde konkrétně o HK, pak by šlo o slabou stránku)

„Chybou by podle Zelenky (2015, s. 54) bylo vnímat SWOT analýzu pouze jako výčet jednotlivých složek. **Za důležitou považuje právě analýza silných stránek v kontextu ostatních tří složek.**“ – velmi nepřesně/chybně interpretováno sdělení ve skriptech
V grafech nejsou řádně popsány osy x (co je na nich vyneseno za proměnnou)

Město Vysoké Mýto. Historie, [online]. [cit. 11.08.2019]. Dostupné z:

<http://mesto.vysoke-myto.cz/historie>

Město Vysoké Mýto. Město Vysoké Mýto [online]. [cit. 11.08.2019]. Dostupné z:

<http://mesto.vysoke-myto.cz/> - tyto dva zdroje je pro jednoznačnost odkazování třeba odlišit indexem a, b u roku; obdobně i u dalších měst

Rozhovory v seznamu zdrojů neoddělovat a zahrnout do ostatních zdrojů, popsat je podle <https://sites.google.com/site/novaiso690/>

K práci je přiloženo nepodepsané zadání BC práce, které neodpovídá vyhlášce děkana o struktuře BC práce

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Dosti nepřehledná práce s neadekvátní strukturou, nepříliš jasným konceptem, neuspokojivě zpracovanou teoretickou částí a nesprávně interpretovaným dotazníkovým šetřením. Práce obsahuje i množství formálních chyb.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem je zjišťován nárůst cestovního ruchu propagací, založenou na značce věnná města?

Diskutujte, zda si vzájemně nekonkurují značky věnná města a Česká inspirace.

Jaký je záměr uvedení kap. Sdružení českých měst UNESCO?

Jak ovlivnilo složení respondentů získané výsledky a co můžete pouze prohlásit o dosažených výsledcích (tedy přehodnoťte mimo jiné vaše tvrzení „Povědomí o fenoménu věnných měst jako součásti městského kulturního dědictví je vysoké“)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Chlumci nad Cidlinou, **dne 9. září 2019**

podpis